

АЗƏРБАЈЧАН ХАЛГ ЧҮМҺУРИЈЈƏТИНИН
80 ИЛЛИНИН КЕЧИРИЛМƏСИ ҮЗРƏ
ДӨВЛƏТ КОМИССИЈАСЫ

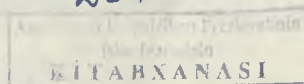
АЗƏРБАЈЧАН ЕЛМЛƏР АКАДЕМИЈАСЫ
НИЗАМИ адына ƏДƏБИЈАТ ИНСТИТУТУ

Азәрбајчан Халг Чүмһуријјәти

(әдәбијат, дил,
мәдәнијәт гуручулуғу)

“Елм” нәшријјаты
Бакы – 1998

251



Редаксия həj'əti:

**Ф. Магсудов, Ч. Гулијев,
Б. Нəбијев, К. Талыбзадə,
Ј. Гарајев, Ш. Алышанлы,
Ə. Мəммəдов**

Мəс'ул редактор: **Јашар Гарајев**

ISBN 5-8066-0893-X

**Азəрбајчан Халг Чумһуријјəти
(əдəбијјат, дил, мəдəнијјат гуручулуғу) -
"Елм" нəшријјаты, Бакы, 1998.**

Диггəтинизə тəгдим олунан бу китаб Азəрбајчан Халг Чумһуријјəтинин 80 иллијинин кечирилмəsi учун Азəрбајчан Республикасы Президенти Һəјдər Əлијевин 30 январ 1998-чи ил тарихли сəрəнчамы илə жарадылмыш Дəвлəт комиссијасынын гəрары илə чап олунмушдур.

Китабда Азəрбајчан Халг Чумһуријјəти дəврүндə əдəбијјат, дил, мəдəнијјат гуручулуғу мəсəлэлəри илк дəфə оларак системли елми-монографик тəдгигата чəлб едилир.

0503020907-683 Сифаришлə
655(07)-98

© "Елм" нəшријјаты, 1998



**"Азəрбајчан Халг Чумһуријјəтинин 80
иллијинин кечирилмəsi һаггында"
Азəрбајчан Республикасы Президентинин
СƏРƏНЧАМЫ**

1998-чи ил мајын 28-дə Азəрбајчан Халг Чумһуријјəтинин жарадылмасынын 80 или тамам олур. Бу тарихи кун Азəрбајчан халгынын Һəјатына бəјүк вə əламəтдар һадисə кими дахил олмушдур. Шəргдə илк демократик дəвлəт гурулушуну жаратмыш Азəрбајчан Халг Чумһуријјəти истиглалијјəтимиз е'лан едэрək халгымызын мүстəгиллик əзмини нумажыш етдирмишдир.

Азəрбајчан Халг Чумһуријјəти əлкəнин дахилиндə вə харичиндə жаранмыш кəржин вə мурəккəб ичтимаи-сијаси шəраитдə фəалијјəт кəстəрмишдир. Бу дəвлəтин гыса бир мүддəтдə Һəјата кечирдији тəдбирлər халгымызын тарихиндə бəјүк из бурахмышдыр. Миллијјəтиндөн, сијаси вə дини мөн-субијјəтиндөн, чинсиндөн асылы олмајараг бүгүн вəтəндашлара бəрəбər һү-гулар верилмəsi, дəвлəт сəрһəдлəринин мүəјјən олунмасы, Азəрбајчан дəвлəтчилији атрибутларынын гəбул едилмəsi, ана дилинин дəвлəт дили е'лан олунмасы Азəрбајчанын кəлəчək мүстəгиллији үчүн мəһкəм əмин жаратмышдыр. Демократик дəвлəт гуручулуғу, итгисадијјат, мəдəнијјəт, тəһсил, һərби гуручулуғ саһəлəриндə атылмыш алдымлар Азəрбајчан Халг Чумһуријјəтинин 23 ајлыг фəалијјəтини əкс етдирən əсас истигамəтлəрдир.

Азəрбајчан Халг Чумһуријјəти 1920-чи илин апрелиндə сүтүт етди, Азəрбајчанда совет һакимијјəти гурулду. 1922-чи илин декабрында Совет Сосиалист Республикалары Иттифагы жаранды вə Азəрбајчан бу иттифага дахил олду. ССРИ-нин тərкибиндə олдуғу дəврдə Азəрбајчан бир чох дəвлəтчилик атрибутларыны сахлаја билмиш, итгисадијјатыны, елмини вə мəдəнијјəтини инкишаф етдирмишдир. 1918-чи илдə Азəрбајчанда жаранмыш республика мүстəгил дəвлəт кими сүтүт етсə дə, республика гурулушу јаша-мыш, мүстəгиллик һисслəри халгымызы һеч вахт тəрк етмəмишдир.

1991-чи илдə дəвлəт мүстəгиллијини бəрпа едөн халгымыз Азəрбајчан Халг Чумһуријјəтинин гысамүддети фəалијјəтинин зонжин өн'əнəлəриндөн истифада етмиш вə бу тарихи варислик үзəриндə мүстəгил Азəрбајчан дəвлəтини жаратмышдыр.

Азəрбајчан Халг Чумһуријјəтинин жаранмасынын халгымызын тарих сал-намəсиндə хүсуси јер тутдуғуну нəзəрə алараг гəрара алырам:

1. Азəрбајчан Халг Чумһуријјəтинин 80 илији республикада кениш гəјд едилсин.
2. Јубилеј тəдбирлəринин һазырланыб Һəјата кечирилмəsi мəгсəдилə Дəвлəт Комиссијасы жарадылсын.
3. Азəрбајчан Республикасынын Назирлər Кабинети бу сəрəнчамдан ирəди кəлən мəсəлэлəри һəл етсин.

Һəјдər Əлијев

Азəрбајчан Республикасынын Президенти

Бакы шəһəri, 30 январ 1998-чи ил



РЕДАКТОРДАН

Дөвләт-мәдәнијәт мунасибәтләринин классик тиположи модели бизим јахын милли тарихин реал керчәклијиндә артыг бир нечә дәфә олуб. XX әсрин әввәлинин бәјүк истиглал һәрәкаты әдәбијатда вә мәтбуатда, бәјүк әдәбијаты исә милли вә идеоложи мубаризәләрин сәнкәриндә јараныб. “Молла Нәсрәддин”, вә “Фүјүзат”, “Ачыг сөз” вә “Дирилик”, “Игбал”, “Һәјат” вә “Иршад” — аз гала һәрәси бир партија гәдәр бәдии вә идеја-сијаси иш көруб. Вә әслиндә, истиглалын фәлсәфәси вә идеолокијасы әдәби мәтбуатда јараныб, јайылыб, галиб кәлиб. Милли гуртулушун консепсијасы, азадлыг вә суверенлијин мәфкурә вә идеја тәлими бәјүк Мирзә Фәтәлинин, Мирзә Чәлилин вә Сабирин, Әли бәј Нусејзадәнин вә Әһмәд бәј Агаоглунун, Мәһәммәд Һадынын вә Үзәјур бәјин, Мирзә Бала Мәһәммәдзадәнин вә Мәһәммәд Әмин Рәсулзадәнин елми, әдәби вә тәшкилати фәалијјәти илә һазырланыб, бәргәрар олуб.

Хусусән, 1918-20-чи илләрин Чумһуријјәт һәрәкаты әв вәлчә “идеја һәрәкаты” кими формалашды. Мә’нәви бирлик вә һәмрә’лик ахтарышларында әдәби-иҷтимаи фикир бир нечә мәрһәләдән кечди, милли идеја, бәхтини исламчылыгыда, туранчылыгыда сынадагдан сонра, нәһајәт, өзүнү азәрбајҗанчылыгыда тапмыш олду. Һәмишә олдуғу кими, јенә дә халг доғма торпагдан, милли јаддашдан, кендән доғулан идејаны өз “мән”и, өз шәхсијјәти, өз әхлагы илә ифадә вә тәмсил едәнин — Рәсулзадәнин ардыңча кетди. Символикдир ки, мәһз ән јени Азәрбајҗан идеолокијасынын өндәри олан Рәсулзадә илк Азәрбајҗан Чумһуријјәтинин дә баниләриндән бири олду. Башга чур ола да билмәзди: “Азәр-

байчан идеолокијасы” јаранмадан муасир, азад, суверен Азәр-
байчан милләти, дили, дәвләти јарана билмәзди. Бүтөвлү-
сә, там һалда милләтин бәтниндә доланан ган довланы, ај-
рылығда һәр әсәбдән, һәр синирдән кечән бәдни енержи, га-
палы мә’нәви дәвријә ролуну үсә о доврда әдәбијат ојна-
ды...

Көрдүјүмүз кими, гајнајыб-гарышан, бир бүтов олан дов-
ләт — мәдәнијәт феномени һәјатын, тарихин озундә ол-
мушдур. Белә бирлији бир идеја кими өз жанры, структуру,
мәзмуну илә ифадә едән бир китабын — Азәрбайчан Халғ
Чумһуријәтиндә әдәбијат, дил вә мәдәнијәт гүрүчулуғуна
һәрс олунмуш јубилеј нәшринин дә мејдана чыхмасы ејни дә-
рәчәдә тәбиидир.

“Башилары истиглала һазырламағ” ишиндә әсрин әввәли-
нин әдәби хидмәтини, бу вә ја диқәр дәрәчәдә, әсрин орта-
сынын (алтмышынчы илләр) вә сонунун (сәксәнинчи вә дох-
санынчы илләр) әдәбијаты да ичра етди. Буну е’тираф ет-
мәмәк олмаз. Фәрг јалныз көрүлән ишин мигјасында, һәч-
миндә вә сәвијәсиндә олду.

Милли дәвләтчилик вә милли әдәби-мәдәни “мән” шүу-
рунун чағдаш суверен зирвәјә чатмасында јетмиш-сәксәнин-
чи илләрин мәхсуси тарихи ролуну ајрыча гејд етмәк ла-
зымдыр. Һәр ики он ил һәр ики сәһәдә милли менталите-
ти бәшәри ме’јарлар сәвијәсиндә, о вахткы иттифағ мә-
канында, һәмчинин, ислам вә түрк ареалы, Јахын вә Орта
Шәрг мигјасында е’тираф олунан дәјәрләр сәвијәсиндә
ифадә вә тәсдиғ едән классик бәдни нүмүнәләрлә зәнкин-
дир.

Дохсанынчы илләрин лап әввәли, һәр шејдән әввәл, тә-
задларла, јүксәлиш вә бәһранларла, новбәләшән иттибаһ вә
фачиәләрин бир-бирини әвәз етмәси илә әламәтдар олду.
Әдәбијатын милли “мән”, әчдада, кокә, күлтүрдә суверен-
лијә глобал мигјасда гајытмағ чагырышлары артығ илк
реал бәһрәләрини вермәјә башлады. Азадлығ бир стихија вә
әмәл кими һәр сәһәдә үс’әт танды. Латын әлифбасы бәр-
па олунду, үч рәнкли бајрағ, сәккиз кушәли улдуз, ән’әнәви
милли дәвләт символикасы реал әмәли, һүзүги статус әл-

дә етди. Бу јүз илдәки үчүнчү милли Республика — бағым-
сыз Азәрбайчан јенидән һәмһүзүг дүнја сәлтәнәтләри
сырасына дахил олду. Милләтин “имзалар ичиндә имзасы”
сечилмәјә, БМТ-дә бајрағы далғаланмага башлады.

Ејни заманда Вәтәнин торпагынын бешидә бири ишаал
золагына, милләтин једдидә бири гачгына вә дидәркинә
мәһз XX јүз илин сонунда чеврилди. Милли ифлас, дахили си-
јаси, һүзүги, мә’нәви һәрч-мәрчилик, һәрби хәјанәтләр, дов-
ләт вә парламан чеврилишләри, әбәди, әзәли дәјәр вә сәр-
вәтләрин гијмәтдән дүшмәси, һәтта мә’нәви, ичтимаи,
әхлағи мунасибәтләрдә дә “базар довр”нүн әламәтләри бу
вахтдан башлады. Гара јанвар (1990), Ермәнистандан, һәм-
чинин, торпагынын бешидә бири шәһидә чеврилән Азәрбај-
чандан (Әскәрәндан, Ханкәндиңдән, Ағдамдан, Лачын-
дан, Шушадан...) Бакыја гачгылар, Сумгајыт, Бағанис-Ајрым,
Ағдабан, Хочалы, Шуша фачиәләри бу вахт баш верди. Беи
илә сечилән, лакин бир ил дә дуруш кәтирмәјән иттидар-
лар, перманент һакимијәт дәјишмәләри мә’нәви-әдәби-бә-
дди хәјатда да гејри-сабитлијә кәтириб чыхарды. Сијаси-
ичтимаи хәјатын озундәки мүрәккәблик, Дағлығ Гарабағда
ермәни сепаратчылары вә Ермәнистанла чохилик муһари-
бә, һәмчинин, Азәрбайчан әразисинин озундә кеосијаси мара-
ғы олан олкәләрин дәстәкләдији ајры-ајры групларын рәја-
сәт вә һакимијәт үзрунда дахили мубаризәси, бунула бағ-
лы иғтисади, социал, идеоложи тәхрибатлар вә онларын
нәтичәләри халғын тарихиндә вә тәлејиндә әкс олунду.

Бир созлә, Азәрбајчанда бир-бирини әвәз етмиш һәр үч
республиканын үчүнүн дә чанлы тәчрүбәси белә бир тарихи,
мәнтиғи ганунаујғулуғу бир даһа субут етди ки, бүтүн ит-
киләр, торпағ вә јаддаш, елм вә мәдәнијәт, демократија вә
кузәран иткиләри дә, һамысы, дәвләтчиликдә иткиләрдән
башлајыр. Гәдим Манна, Атропатен вә Атабәјләр, јахын
Чумһуријәт вә советдән сонракы республика дәвләтләри
дә әввәл дәвләтчилик, јалныз сонра әрази иткиләринә
мә’руз галмышлар.

Милләт үчүн дәвләтдән вә милли дәвләтчилик шүурун-
дан гијмәтли һеч нә јохдур. Чәмијәт мигјасында сабит,

глобал ичтимаи ахлаг, тәфәккур вә идеолокија јалныз онда сабитләшир вә е'тибарлы олур ки, о, милли-мә'нәви дәјәрләрә күвәнир. Јерусту сәрвәтә (мә'нәви дәјәрләрә!) күвән-мәјәндә исә һәтта јералты сәрвәтләр истиглала јох, истиглалла да алверә, еһтикарлыг васитәсинә чеврилир. Бунсуз һәм суверенлијин, һәм дә торпагын әразиси, һәм чографи, һәм дә милли-мә'нәви мәкан өз бүтөвлүјүнү (бу бүтөвлүјүн сабитлијини!) һәр дәфә јенидән итирир.

Јени јүз илин вә јени мин илин астанасында Азәрбајҹан-да мәһз глобал миҗјасда сабитлик вә әмин-аманлыг үчүн халгын мудриклик кәстәриб вахтында сечдији президентин — Һејдәр Әлирза оғлу Әлијев адлы тарихи шәхсијәтин мүстәсна милли хидмәти бу һәзигәтләрин ишыаында, мәһз белә фундаментал контекстдә хусусилә габарыг көрүнүр.

Әлбәттә, дохсанынчы илләрдән әввәлләр дә, икинчи республика дөврүндә дә Һејдәр Әлијев о заманкы Йттифаг миҗјасында танынмыш рәһбәр-идеолог вә ичтимаи хадим иди: Сов. ИКП МК Сијаси Бүросунун үзү вә ССРИ Назирләр Совети Сәдринин биринчи муавини иди. Азәрбајҹанын дөвләтчилик тәҗрүбәсини бүтүн совет мәканында јајмаг үчүн Ј. В. Андропов шәхсән Һ. Ә. Әлијеви Москваја, Кремлә дә'вәт етди. Бу акт өзү милли менталитетин (идарәчиликдә турк етник кенинин) бејнәлмиләл дөвләтчилик вә империја лидери сәвијәсиндә е'тирафы вә тәсдиги иди. Лакин һәмин мөһтәшәм, миҗјаслы он или јох, боһранлы, азыр вә чәтин, локал сон беш или бир рәһбәр кими Һ. Әлијев өз тәрҗумеји-һалынын вә өндәрлик фәалијәтинин зирвә мәҗамы һесаб едир. Тбилисидә, өз тәрҗумеји-һал досту вә јахын һәмкары, Күрҹустан президенти Е. А. Шеварднадзенин 70 иллијинә һәср олуна тәнтәнәли јазыпчагда јубилјарын шәрәфинә сөйләдији тәбрик нитгиндә о, өзү буну ачыг-ашыкар е'тираф едир: “Едуард Шеварднадзенин тәрҗумеји-һалынын ән муһум һиссәси, мән буну өзүмә дә ауд едирәм, она көрә белә дејирәм, Едуард Шеварднадзенин һәјат вә фәалијәтинин ән парлаг һиссәси, ән муһум һиссәси Күрҹустанынын сон дәрәчә чәтин шәраитиндә өз халгыны бу шәраитдән чыхармагы өз үзәринә кәтурдүју дөврдүр”.

Өз сәмиими вә һәрарәтли нитгиндә Һ. Ә. Әлијев нә үчүн мәһз сон илләри Е. А. Шеварднадзенин чох миҗјаслы бир заман вә мәкан кәсијиндә кечән бөјүк тәрҗумеји-һалынын зир-вә гаты һесаб етмәсинин сәбәбини дә ачыр вә бу ачымы да бүтүн пафосу, һәм һәрфи, һәм дә маһијәти илә бирликдә Һ. Әлијевин шәхси биографијасына ауд едиб, ејнилә тәкрат етмәк олар:

“Мән һесаб едирәм ки, Күрҹустана җајытдыгдан сонра Едуард Шеварднадзенин етдикләри, Күрҹустаны бу азыр вәзијәтдән чыхармагы өз үзәринә кәтурмәси әсл гәһрәманылыгдыр. О, бурада һәрч-мәрчлик вәзијәти вә вәтәндаш муһарибәси вәзијәти јаратмыш гүвәлләрин һамысыны зәрәрсизләшдирмәк вә Күрҹустаны вә күрҹу халгыны бу азыр шәраитдән тәдричән чыхармаг үчүн өз халгынын милли гәһрәманы кими (сечмә бизимдир — Ј. Г.) дојушә кирди, мубаризәјә башлады...”

Мәһз “милли гәһрәман” иши вә мубаризәси нәтичә е'тибары илә милли дөвләтин (вә дөвләтчилијин!) мә'нәви-әхлаги бахымдан тә'минаты, идеја гаранты ролуну ојнамаг үчүн лазым олур. Нечә јүз ил, нечә мин ил тарихи өлан ән гәдим өлкәләрдә сабитлијин әсас сәбәби елә о олуб ки, бурада милли мә'нәви дәјәрләр һәмишә дөвләтин вә дөвләт дә өз новбәсиндә милли-мә'нәви дәјәрләрин кешијиндә ајыг-сајыг дајаныб. Менталитет тәрбијәсинә, милли “мән” јаддашына вә шууруна бикәнә галмамаг чәмијјәтдә әбәди, сабит мүстәгиллијин, суверенлијин таләјинә вә кәләчәјинә дә бикәнә галмамагын шәрти вә зәмини олуб...

Мәһз менталитет тәрбијәсинә, сәнәтә, елмә һамилнә — бүтүн тарихи мәрһәләләрдә Һејдәр Әлијевин дөвләтчилик фәалијәтинин приоритет истигамәтидир вә нәзәри шәкилдә дә онун дунјакөрүшүндә оз биткин вә концептуал ифадәсини тапыр: дөвләт тәфәккурү мәһз милли шуурун, һуманитар тәфәккурүн давамы вә зирвәси кими гүвәтлидир, елмин вә сәнәтин мә'бәди ејни вахтда һәм дә дөвләт мә'бәди олмалы вә Азәрбајҹанын үмум-милли марагларына чаваб вермәлидир!.. Дөвләт коалисијалы вә мухалифәтли ола биләр, дөвләтчилик шууру вә дунјакөрүшү исә — неч

вахт! Чари иштисадијат да, сијаси идеолокија да ифласа узраја билэр, милли јаддаш вэ шуур исэ неч вихт! Чунки јалныз јаддаш вэ шуур склерозу артыг һэр шејин вэ һәмишәлик сону демәк оларды.

Одур ки, тарих боју һәмишә дәвләт вэ елм (сәнәт, поезија...) һәмин шуурун вэ јаддашын кешијиндә гоша дајаныб. Һәр јердә али елм вэ сәнәт гурумларыны ән али дәвләт әрләри, үмуммилли өндәрләр һамилијә кәтурүб. Мәммәд Әмин Рәсулзадә јалныз елм вэ мәдәнијәт сәвијјәсинә јүксәлән сијасәти һәгиги-милли вэ һәгиги-дәвләтчи тәфәккурун ифадәси һесаб едиб. Мустафа Камал Ататуркә гәдәр һәлә неч кәс милли тарихдә вэ таледә тутдузу јерә, паја, чәкијә корә сәнәт - елм — дәвләт нисбәтинә бу гәдәр ајдын мөвгә тәснифи, миссија, рол болкусу вэ модели тәғдим етмәјиб: “Дәвләтин тәмәли – күлтүрдүр”. Дәвләтчиликдә “күлтүр вэ дил” консепсијасы бу тамлыгдә вэ бүтөвлүкдә өз ифадәсини бизим зәманәдә Һәјдәр Әлијевин әмәлиндә вэ ишиндә тапыр.

Муасир Азәрбајҗанда мүстәгиллијин дә, сабит дәвләтчилијин дә, күлтүрдә суверенлијин дә тәмәл мәғамы бу консепсијадыр.

Әлбәттә, “османлы”, “иранлы”, јахуд һун, огуз, ғыпҗаг, җығатај, сәлҗуг, ғызылбаш ады илә аз гала Асијаны, Гәрби, Африканы ичинә алан мигјаслы, моһтәшәм еттилик империјалар Шәргин вэ түркүн тарихиндә чоһ олуб. Лакин әсасында ахыра гәдәр дәрк олунмуш мүстәгил милли менталитет вэ милли дәвләтчилик тә’лими дајанан, мәһз халис милли дәвләт, милли тә’сисат вэ “мән” кими Азәрбајҗан дунјада вэ тарихдә неч заман индики гәдәр е’тираф вэ тәсдиғ олунмамышдыр. Әсасы вэ әмәли тәмәли әсрин әввәлиндә — 1918-20-чи илләрин Азәрбајҗан Халғ Чумһуријјәтинин нүмунәсиндә гојулан бојук “азәрбајҗанчылығ” идејасы өз тарихи, ганунаујғун варисини үчүнчү республиканын — чағдаш, суверен, демократик Азәрбајҗанын вэ онун үмуммилли өндәринин тимсалында тапмышдыр. Һәм мәдәнијәт, һәм дә дәвләт өндәрләри шансымыз, уаурумүз олан дәвләт — мәдәкијәт бирлијини, бу вәһдәти бәс кәләчәкдә, бәс јени јүз илдә

вә јени ерада нә гәдәр е’тибарлы шәкилдә горујуб-сахлаја биләчәкләр? — истиглалын да, сабитлијин дә әбәдилијинин, дөһмәзлијинин тә’минаты, гарантијасы бундан сонра да, кәләчәкдә дә мәһз бу мәғамә сәдағәтлә шәртләнәчәкдир. Бу һәгигәтин әјани, предметли ифадәси вэ тәсдиғи Азәрбајҗанда истиглал идејаларынын тәшәккүлү вэ бу идејаларын һәјата кечдији дәвләтчилик тә’сисатларынын бир әсрлик јолу барәдә бу китабда оз әксини тапмыш фактлар, сәнәдләр вэ ганунаујғунлуғлардыр...

“Азәрбајҗан Халғ Чумһуријјәти (әдәбијат, дил, мәдәнијәт гуручулуғу)” китабы АХЧ-нин 80 илијинә һәср олунан јубилеј нәшри кими Низами адына Әдәбијат Институтунда һазырланмышдыр. Монографијанын мувафиг болмәләри ашағыдакы мүәллифләр тәрәфиндән јазылмышдыр: Јашар Гарајев (“Чумһуријјәтә гәдәрки әдәбијатда милли интибаһ вэ истиглал идејалары”, “Истиглал дүшүнчәси Халғ Чумһуријјәти доврүндә: әдәбијат, дил, мәдәнијәт гуручулуғу” (әдәбијат һиссәси), Ағамүса Ахундов (Һәмин болмәнин дил һиссәси); Расим Әфәнди (Һәмин болмәнин мәдәнијәт вэ инчәсәнәт һиссәси); Рауф Садыгов (Һәмин болмәнин театр һиссәси); Әфлатун Сараҗлы (“Ичтимаи керчәклик вэ мә’нәви-идеолоғи мүһит”, “Нәср” һиссәләри); Ислам Агајев (“Мәтбуат вэ публицистика”); Ајбәһиз Әлијева (“Поезија”, “Әдәби тәғид”), Нүсәји Исрафилов (“Драматуркија”).

Бакы, мај, 1998.



ЧҮМЬУРИЛЈАТӘ ГӘДӘРКИ ӘДӘБИЈАТДА МИЛЛИ ИНТИБАЪ ВӘ ИСТИГЛАЛ ИДЕЈАЛАРЫ

Азәрбајҗанда классик бәдii дүшүнчәнин тарихини һәм дә милли истиглал дүшүнчәсинин, халғын вә онун тарихи тәлҗинин әкс олундуғу бәдii тарих һесабы етмәк олар. Ајры һеч јердә бу тәлҗе бу тамлығда вә бүтөвлүкдә әкс олунмур. Милли тәлҗе үчүн фәрди чавабдәһлијин, бәдii-фәлсәфи мәс’улијјәтин камиллији илә үмумијјәтлә сәнәтин идеја вүс’әти, хәлғилик вә вәтәндашлығ јеткинлији шәртләнмиш олур. “Бөјүк әдәбијат” һәммишә вә һәр јердә бөјүк тарихи мәғамда - инсанын вә халғын тәлҗеи ваһид бир проблем кими дәрк едиләндә вә ирәли сүрүләндә јараныр.

Бу тарихи вә естетик ғанунаујғулуғ Азәрбајҗан халғынын бәдii тәфәккүрүнүн милли инкишаф мәнтиғи илә дә тәсдиғ едилир. Бизим классик ше’рин, драматуркијанын, нәсрин, әдәби-нәзәри фикрин мәзмунунда мәһз азад Инсана, халға мәһәббәтдән вә онун тарихи тәлҗеиндә ән јахындан иштирак етмәк еһтирасындан јүксәк һеч нә јохдур. Милли бәдii дүшүнчә дүнјаны да, тарихи вә таңрыны да, һәр шејдән әввәл, бу конкрет мәғсәд вә амал мөвҗеиндән дәркә чан атыр, о, мифдән вә фолклордан, “Хәмсә”дәки садә адамлардан вә “Дәлә Горғуд”дан, Низаминин “идеал чәмијјәтиндәки”, М. Ф. Ахундзадәнин “Тәмсилат”ындакы, Ы. Чавидин вә Ч. Чаббарлынын драматуркијасындакы “халғ” аңлајышына гәдәр зәнкийн бир инкишаф јолу кечир. Хүсусән, реалист милли нәсрин вә драматуркијанын һәр мәрһәләсиндә истиглал вә онун тәлҗеи проблеми, ғәһрәманларын тәлҗеиндә халғын кечдији вә һәлә кечәчәји јолу изләмәк ахтарышлары кет-келә бүллурлашан вә ғанунаујғун шәкилдә дәрин-

ләшән бир истигамәтдә давам етмишдир. Чәмијјәти ирәли апаран, онун мә’нәви-идеолоғи имканларыны һәрәкәтә кәтирән бәдii фикир халғын, демәк олар ки, бүтүн зүмрәләринин нүмәјәндәләрини мүсбәт ғәһрәман кими сынамышдыр. Халғын өзүнү милли мөвҗудлуғун әсас рәһни, милли истиглалын амили кими дәрк етмәси бу әдәбијатын ән бөјүк мәфкурә - идеја утуру олмушдур.

Милли вә бејнәлмиләл бәдii өрнәк ролуну Азәрбајҗан әдәбијаты бүтүнлүкдә түрклүк вә ислам миғјасында да ојнајыр. Јахын Шәрг мәчрасында бәдii-фәлсәфи инкишаф дөвријјәсиндән Авропа орбитинә кечид дә о дөврүн Асија вә Ислам - Шәрг мөканында әввәлчә Азәрбајҗанда башлајыр. Бүтөвлүкдә Ислам Шәрги илә ән јени Гәрб мөдәнијјәти арасында бејнәлмиләл әдәби көрпү ролу бир гәдәр сонра јенә Азәрбајҗанын тәлҗеинә гисмәт олур, “интеғрасија” дејилән просесләрдә авангард ролуну Азәрбајҗан, һәмчинин, совет јетмиш илиндә давам етдирир.

Үмумијјәтлә, Азәрбајҗанда һәр ики просес - һәм милли идејанын (истиглал шүүрунун), јени типли реалист милли әдәбијатын јаранмасы, һәм дә гәдим ән’әнәләрә малик Азәрбајҗан халғынын өзүнүн бир милләт кими тарихи тәшәккүлүнүн баһа чатмасы ејни вахта тәсалүф едир. Дикәр ики тарихи - әдәби просес дә синхрон сурәтдә баш верир: бәдii тәфәккүрүн һәм јени милли чешиндинин бәрғәрар олмасы, һәм дә о вахта гәдәрки һаким, ән’әнәви бәдii системдән, бу системин рекионал чәрчивәсиндән кәнара чыхмасы јанашы давам едир. Даһа чоғ миллиләшән, мәхсусләшән вә елә она көрә дә даһа чоғ “азәрбајҗанлашан” Азәрбајҗан әдәбијаты һәм дә әввәлки миғјасда вә вүс’әтдә “үмумшәрг әдәбијаты” оларағ галыр.

Мәһз милли-бәдii менталитет, тәқрарсыз милли-реалист әдәбијат кими М. Ф. Ахундзадә мәрһәләсиндә өзүнү, “мән”ини һәртәрәfli дәрк етдикдән вә камала јетдикдән сонра, тәзә әсрдә әдәби тәрәғти јенидән түрк, ислам, шәрг мәчрасында тәқрарсыз, фәрди, өзәл һәрәкәтин миғјаслы макистралына чыхыр.

Бәләликлә, ислама гәдәрки, исламла башлајан вә Авропа илә бағлы олан үч әдәби дөврдән сонра бу дөврләрин һамысыны өзүндә бирләшдирән синтез дөврү - 20-чи јүзиллик кәлир вә бу әсрин өзүнүн үч дахили тарихи мәрһәләси формалашыр -

1905-20-чи илләр, 1920-1990-чы илләрнин совет эпохасы, 1990-чы илдән башлајан мүстәгил милли-әдәби инкишаф мәрһәләси.

Беләликлә, Азәрбајҹанда милли идеја, милли әдәби-бәдии тәрәғти тарихиндә контекстләр М. Ф. Ахундзадәдән сонра белә радикал шәкилдә бир дә “Молла Нәсрәддин” мәктәбинин, “Фүјүзат” әдәби чәрәјанынын (јени Азәрбајҹанын романтизмнин) бәдии-фәлсәфи бүнөврәсинин гојулдуғу дөврлә (20-чи әср) дәјишир.

Үмумијјәтлә, Азәрбајҹанда мүасир мә’нада милли мәнлик шүүрунун ојанмасы ишиндә мәтбуат бөјүк рол ојнајыр, о дөврләрнин мәтбуатыны тәмсил едәнләрнин әксәријјәти (Һ. Зәрдаби, Ә. Һүсејизадә, Ә. Ағажев, Н. Нәриманов, Ч. Мәммәдгулузадә, Һади, Чавид, Сабир, Шаиг, Һачы Зејналабдин Тағыјев, Әлимәрданбәј Топчубашов, Ү. Һачыбәјли, Мәһди бәј Һачынски, М.Ә.Рәсулзадә вә б.) јеничә јаранан миллилик шүүрунун интишары илә һәр күн, һәр саат мәшғул олмушлар. Бу чәһәтдән “Һәјат” гәзетинин вә “Фүјүзат” дәркисинин индијәчән е’тираф олунмамыш хусуси ролуну ајрыча гејд етмәк лазымдыр. Мәһз “Һәјат” гәзетинин нәшри илә (ијул, 1905, нојабр 1906) милли өзүнүдәрк тә’лими артыг чидди елми-консептуал шәкил алмыш олур, “Азәрбајҹан” сөзүнә милли аңлајыш кими илк тә’риф бу гәзетин сәһифәләриндә верилир вә Азәрбајҹаны мәһз милли бир идеја, мәфкурә сәвијјәсиндә халға вә дүнјаја дәрк етдирмәк милли мәгсәд вә вәтәндашлыг вәзифәси кими бәдии әдәбијјат-тымызда да ирәли сүрүлүр.

Әдәбијјатда истигилал мәфкурәси 1905 вә 1917-чи илләрнин илк ингилабы вә Азәрбајҹан Халг Чүмһуријјәтинин тәшәккүлү әрәфәсиндә даһа да күчләнир. Һәтта үч рәңкли байраг да чәмијјәтлән, дөвләтлән әввәл поезијанын сәмасында далғаланмаға башлајыр вә милли әдәбијјатда илк поетик “Азәрбајҹаннамә” елә бу вахт јараныр.

Бәдии аминин идеоложи фикрә, ичтимаи тәрәғтинин тарихинә ән күчлү тә’сири феномени баш верир вә демәк олар ки, Азәрбајҹан Халг Чүмһуријјәти (АХЧ) зијалылығын әсри олан бир гурум кими формалашыр. Онун рәһбәрләри һамысы али тәһсилли, јүксәк ихтисаслы елм, әдәбијјат, мәдәнијјәт хадимләри, зијалылар идиләр вә әксәри билаваситә бәдии јарадычылығы-

ла да мәшғул олурлу.

Бә’зиләри бир нечә дил билирди вә Авропада, Шәргдә бир нечә университет гуртармышды. Тәсәдүфи дејил ки, “Азәрбајҹан” дүшүнчәси өз мә’нәви-фәлсәфи миғјасыны, әһатә һүдулла-рынын да чәрчивәсини бу дөврлә артыг чоғрафи јох... тарихи (!) мәканда дәјишир: вәһдәтә вә бүтөвлүгә гит’әтләрлә гит’әләр арасында јох, даһа чох эпохаларла эпохалар, көкләрлә зирвәләр, мәншә илә, әчдадла, етносла мүасир дөвр арасында наил олмаға чалышыр. Јенидән (бу дәфә артыг јени мәзмунда вә сәвијјәдә), даһа чох Шәрглә, түрклүк вә Ислам дүнјасы илә бағлылығда өзүнү танымағ, ифалә вә тәсдиг етмәк јолу илә кедир.

Хатырлатдығымыз дөрд әдәби-тарихи мәрһәләдән биринчисинин ән бөјүк симасы, шүбһәсиз, М. Ф. Ахундзадәдир.

М. Ф. Ахундзадәнин бәдии вә фәлсәфи әсәрләринин гәһрәманлары һәлә дә, инди дә өзүндә түкәнмәз милли идеја күчүнү, милли шүүр енерјисини горујуб сахлајыр.

“Кәмаллүдүвлә мәктублары”нда милли әдәби-бәдии фикрин бундан сонра хусусилә сабитләшән вә күчләнән бир хусусијјәти дә өз әксини тапыр: зијалышын, јазычы гәләминин социал-ичтимаи тәрәғти тарихиндә, дөвләтчилик дүшүнчәсиндә ән јахындан иштиракы ән’әнәси!

“Тәмсилат” вә “Кәмаллүдүвлә...” илә башлајан, өз нөвбәти бөјүк зирвәсинә Ч. Мәммәдгулузадә вә М. Ә. Сабирин јарадычылығында чатан вә инди дә давам едән модерн реалист бәдии инкишафын бешији бапында, шүбһәсиз, јенә дә М. Ф. Ахундзадә дурур.

Азәрбајҹан халгынын милли “мән”лик вә истигилал шүүрунун тарихиндә Мирзә Фәтәли Ахундзадә ајрыча бир мәрһәләни тәшкил едир. Пенәкар милли театр сәнәтинин, реалист бәдии нәсрин, демократик фәлсәфи вә естетик фикрин, илк әлифба ингилабынын, үмумијјәтлә, мә’нәви мәдәнијјәтимизин бүтүн сәһәләриндә “јени дөврүн” баниси олан Ахундзадәнин зәңкин вә чохчәһәтли јарадычылығы локал милли чәрчивәләри ашыб кечир, түрк, ислам халqlары миғјасында үмумишәрг вә үмумбәшәри бир тарихи мә’на вә әһәмијјәт кәсб едир.

XIX әсрин орталарындан башлајарағ Азәрбајҹанда милли әдәби фикрин ирәлијә доғру һәрәкәтинин там бир идеоложија,

мәфкурә системи, идеја-фәлсәфи чәрәјан сәвијјәсиндә мәһз Ахундзадәнин ады илә бағлы јени бир тә’лим - Маарифчилик шәртләндирир. Азәрбајчан маарифчилијинин идеја мәзмуну, методлары вә тәшәккүл тарихи белә бир тиположи ганунаујғунлуғу бир даһа доғрулдур ки, үмумијјәтлә маарифчилик һәмишә вә һәр јердә Милли интибаһын, гөвми өзүнүдәркин, истиснасыз бүтүн саһәләрдә вә чағдаш мә’нада етник менталитетин вә реалист милли әдәбијјатын ән гәти тәшәккүлү дөврүнүн идеоложи һадисәси кими јараныр, бүтүнлүклә халғын тарихи, тәлеји илә бағлы мәсәләләр галдырыр вә онлары халғ, милләт миғјасында да һәлл едир. Милли “мән” вә милли ичтимаи шүүр - маарифчиликдә милли спесифика ән чох бу ики вурғуда гәрарлашыр вә бариз көрүнә билир. Миллилик бурада нәнкики милли характерин, һәм дә форманын, үслубун вә поетиканын мәзмунунда өзүнү көстәрир. Јүксәк дәрәчәдә милли вә јүксәк дәрәчәдә реалист сәнәтә әдәбијјат ејни вахтда чеврилир.

Бүтүн Јахын вә Орта Шәргдә күтләви бир һәрәкат кими Маарифчилијин нәнкики илк бәдии вә естетик сәнәдләри, һәм дә идеоложи әсаслары М. Ф. Ахундзадәнин фәлсәфи ирси, алты комедијасы вә бир повестијир. Милли Ахундзадә маарифчилијинин үмумбәшәри вә үмумшәрг әһмијјәти јалныз онунла шәртләнмир ки, о, мәһз классик маарифчилијин Вәтәни илә (Волтер, Монтескјә ән’әнәләри илә) сәсләшир, һәм дә онунла шәртләнир ки, о өзү Шәрг үчүн классик нүмунәләр (Шәрг моделләри) верир. Маарифчилијин Авропа тәчрүбәсиндән, хүсусән, онун ән радикал-ингилаби чәһәтләриндән фәјдаланан Шәрг халғлары мәһз јени ичтимаи мүнһитин (милли азадлығ уғрунда мүбаризәләрин) һәмин һәрәкат гаршысында ирәли сүрдүјү јени тарихи вәзифәләрә чаваб вермәклә ону даһа да зәнкинләшдирирләр.

Азәрбајчан маарифчилији А. Бакыхановун симасында маарифчи мүтләғијјәт идејасы илә мејдана ағылыр вә чох аз бир мүддәт әрзиндә халғ үсјаны јолу илә республикачы дөвләт гурулушуну гәбул вә е’лан едән Ахундзадә ингилабилијинә вә демократизминә гәдәр тарихи инкишаф јолуну кечирир.

Азәрбајчан маарифчилијиндә дә елми, маарифи јаймағ, шәхсијјәт азадлығынын гәблиғи, мөвһумат, десмотизмә гаршы мүба-

ризә мәсәләләри габарығ шәкилдә өзүнү көстәрир. Азәрбајчан маарифчиләри дә белә үмид едирдиләр ки, мадди һәјат тәрзинин јахшылашмасынын әсас васитәси халғ күтләләринин елмә, маарифә јијәләнмәсидир. Елм, маарифлә силаһланма јолу илә ичтимаи бәлалардан, о чүмләдән мәдәни кериликлән хилас олмағ олар. Әкәр дөвләт башчылары мүдриқ маарифпәрвәр адамлар олсалар, инсан зәкасы һәр шејдә ме’јар олса, үмуми рифаһа говушмағ олар.

Үмумијјәтлә, Авропада, Русијада, Шәргдә вә еләчә дә Азәрбајчанда маарифчилик кениш халғ күтләләриндә милли-ингилаби вә етник пассионарлығ енерјисини һәрәкәтә кәтирмәк, ағла әсасланан идеал чәмијјәт јаратмағ мәгсәдини күдүрдү. Истәр М. Ф. Ахундзадә, истәрсә дә онун маарифчилик вә реализм ән’әнәләрини давам етдирәнләр - Һ. Зәрдаби, С. Ә. Ширвани, Н. Вәзиров, Ә. Һагвердијев, Н. Нәриманов, С. С. Ахундов, Ү.Һачыбәјов, З. Марағалы, Ә. Талыбов, Ф. Көчәрли, И. Мусабәјов, С. Гәнизадә, Р. Әфәндијев, еркән Чаббарлы... мәктәбин, мәтбуатын, елмин вә маарифин, кәнд тәсәррүфатынын, сәнәје вә тичарәтин мүасир мәдәни әсасларда јенидән тәшкилини вә инкишафыны халғын ичтимаи вә ингилаби тәрәғгисинин әсас шәрти вә зәминин һесаб едирдиләр.

XVIII әсрин сонларындан мејдана чыхарағ, XX әсрин әввәләриндә өз тарихи-әдәби миссијасыны башла чатдыран бу һәрәкат Азәрбајчанда әср јарыма гәдәр бөјүк бир дөврдә үч тарихи инкишаф мәрһәләсиндән кечир. Еркән милли маарифчилик (XIX әсрин илк јарысы) орта әсрләрдән јени дөврә кечиди һазырлајыр. Әз илк классик камала чатма дөврүндә (50-60-чы илләр) о, феодализмә еркән буржуазиянын, ән кениш зәһмәткеш вә демократик тәбәғәләрин е’тиразы кими фәал ингилаби, реалист, материалист вә атеист мәзмун дашыјыр. Әз ингилаби руһу илә XVIII әсрдән (ислаһатчы Волтер, Монтескјә маарифчилијиндән), дотәләб атеизми илә исә XIX әсрин әввәлинин Авропа маарифчилијиндән фәргләнир. Әсас һәрәкәтвәричи ингилаби гүввә, әхлағи вә идеоложи тә’сир һәләфи кими зәһмәткеш, садә халғ адамыны сечмәси илә артығ онларын һәр икисиндән ајрылыб рус ингилаби маарифчилији илә (Радишшев вә Чернышевски) бирләшир.

Тарихи инкишафынын үчүнчү мәрһәләсиндә (1900-1920) Азәрбајчан маарифчилији һәм маарифчи реализм, һәм дә маарифчи романтизм шәклиндә (Ә. Һүсәјнзадә, Ә. Ағаоглу, М. Һады, Һ. Чавид, Сәһһәт, Шаиг...) гејри-ән'әнәви типолокија кәсб едир, ингилаби һәрәкатын, социал демократијанын фәал тә'сир шәраитиндә инкишаф едир вә ән мүтәрәпти ганадынын симасында һәм феодализм галыгларына, һәм дә буржуазијанын гејри-демократик јениликләринә ичтимаи е'тиразы әкс етдирән тә'лим кими јени хусусијәтләр кәсб едир.

Милли әдәбијјатын тәлејинә вә тарихинә тә'сир бахымындан мәһз бир маарифчи кими XIX әсрдә Ахундзадәнин көрдүјү ишин һудудларыны XII әсрдә Низами, XVI әсрдә Фүзули дүһасынын мигјаслары илә мүгајисә етмәк олар. Лакин онлардан фәргли олараг вә тарихи инкишафын јени мәрһәләсинә ујғун олараг Ахундзадә доғма әдәбијјатын гаршысында дуран вәзифәләрә бөјүк бәшәри вүс'әтлә јанашы, даһа фәрди вә милли бир конкретлик дә кәтирир. М. Ф. Ахундзадәдән бир гәдәр әввәл, Европанын башга бир гүтбүндә јашајан диқәр бөјүк маарифчи, мүтәфәккир вә сәнәткар - Фридрих Шиллер тарихи бир интизар вә нараһатлыгла јазмышды: “Әкәр милли театра гәдәр јаша-сајдыг, онда биз милләт олардыг”, Ахундзадә, сөзүн мәһз муасир, профессионал мә'насында милли театра гәдәр јашајыр, милли театры вә милләти јарадан сәнәткарлар сырасына дахил олур!..

XIX әсрин орталарында Азәрбајчанда һәлә инкишаф етмиш милли мәтбуат јох иди - Ахундзадә өз дөврүнүн “Молла Нәсрәддин”и “Кәмалүддәвлә мәктублары” олур. Сонралар Зәрдаби вә Мирзә Чәлил мәһз бу мәктублардан доғулур, мәһз “Әкинчи” вә “Почт гугусу” бу мәктублары евбәев, мәнзилбәмәнзил “мүсәлман гардашлара” - новрузәлиләрә чатдырыр.

XIX әсрин мүстәмләкә Азәрбајчанында һәлә социал әдаләти вә милли мәнафеји тәмсил едән ајрыча ичтимаи тәшкилат, зијалы, фәһлә, кәндли чәмијјәти дә јох иди - Ахундзадә дөврүнүн “демократ фиргәси” вә “Һүммәт” тәшкилаты да Ахундзадә өзү, онун епистолјар вә фәлсәфи ирси олур. Сонралар М. Ә. Рәсулзадә вә Н. Нәриманов мәһз бу ирсдән доғулур.

Ахундзадәнин јахындан таныдыгы вә адыны еһтирамла чәк-

дији Ломоносов һагында Пушкин демишдир: “Ломоносов бөјүк адам олуб. Биринчи университети о јарадыб. Даһа доғрусу, о, өзү бизим биринчи университетимиз олуб”. Ахундзадә о дөврүн нәинки университети, һәм дә театры вә академијасы, милли енциклопедијасы, әдәбијјат вә фәлсәфә институту олуб. Сонралар бизим материалист елми, фәлсәфи, естетик фикир, һамысы “Тәмсилат”дан вә “Кәмалүддәвлә”дән доғулур.

Милли дилә, үмумхалг әдәби дилинин формалашмасына хидмәтдә дә Нәсимидән вә Хәтајидән, Фүзулидән вә Вагифдән сонра ән бөјүк иши Ахундзадә көрүр. Нәинки радикал-ингилаби вә азадхал-демократик идејалары, һәтта “ингилаб”, “парламан” сөзләринин өзүнү дә бизим әдәби фикрә Ахундзадә кәтирир.

Мирзә Фәтәли Азәрбајчанда әдәби-бәдии фикри һәрәката ардычыл реалист истигамәт верир вә бу истигамәт мүасир мә'нәви мәдәнијјәтимизин дә бүтүн саһәләрдә былаваситә зәмини, ән јахын идеја-бәдии баплангычы олараг галыр.

Бу елә бир дөвр иди ки, “һәјатын бир тәрфи сөкүлүр, дағылыр, о бири тәрәфи башга, там башга вә јени бир бичимдә тикилирди. Бурада Мирзә Фәтәли бир мүһәндис кими бу сөкүлән вә тикилән бинанын башы јанында дурмуш, амансыз гәләми илә бура сөкүлмәлидир, бура исә белә тикилмәлидир дејир” (Ч. Чаббарлы). Бу сөзләрдә сон ики әсрин милли әдәби просесиндә әксини тапан “Ахундзадә ишинин” мәзмуну вә гијмәти дәгиг ифадә едилиб.

Тәкчә вәтәнинин јох, Ахундзадәнин өзүнүн тәлеји вә тәрчүмеји-һалы да тәзадлы вә парадокслу мәгамларла ашыланмышдыр: бир тәрәфдән, ади “прапоршик” вә рәсми полковник рүтбәләри арасында кечилән өмүр јолу, диқәр тәрәфдән исә сырави руһанилик арзусундан доғма халг гаршысында вә бүтүнлүклә Шәрг мигјасында дашыдыгы мә'нәви мәс'улијјәтин, фәрди чавабдеһлијин тарихи дәрки јолу - һәр икиси, онун һәјат вә өмүр јолунун ики гүтбү, ики саһили кими ејни вахтда, паралел јашанмышдыр; јахуд, империя полковникинин еполетләри вә чар мә'мурунун мундири алтында дашыған мәғрур бир вичдан, ләкәсиз Прометей үрәји - бу өзү тракик тәзад дејилми? Сон күнә гәдәр чар дефтерханасынын диварлары дахилиндә вә бу сөзүн

Һәрфи мә'насында чар сензурасын көзү гаршысында, гулагы дибиндә кечән һәјат... вә дөврүн сосиал-мә'нәви вичданыны, үс-јан вә ингилаб фыртынасыны өз дүшүнчә вә еһтирасларында әкс етдирән мәгрүр вә нараһат руһ!.. Ахы М. Ф. Ахундзаде јал-ныз Загафгазија вә Дағыстан үзрә јох, бүтүн Јахын вә Орта Шәрг миҗасында чар сijasәтинин һазырландыгы вә һәјата кечирилдији Гафгаз чанишинлијинин лап көбәјиндә иди. Харичи дәвләтләрлә, Шейх Шамилә вә үсјанчы дағлыларла јазышмалар, мүхтәлиф хаһишләр, арајышлар, мүтавиләләр, бир сөзлә, департаментә дахил олан һәр шей онун әлиндән кәлиб кечирди вә дөврүн мүтәрәғти көрүшләри сәвијјәсиндә дуран бир зијалы кими онун дахили нараһатлыг вә дүшүнчәләр аламиниң дахил олурду. Авропада башлајан ингилабларын әкс-сәдасы да, Загафгазијада боғдурулан уғурсуз үсјан вә гијамлар үчүн үрәк агрысы вә изтираблар да, декабристләр, петрашевчиләр вә рус халгчыларының әмәли вә тәлеји барәдә дүшүнчәләр дә, амансыз кенералларын - Сисанов, Јермолов, Паскевич вә Воронцовун чәза експедисиялары, Асијада да, Авропада да милли-ичтимаи азадлыг һәрәкатының һәр һансы тәһәһүрүнә гаршы чеврилән гәзәби - бүтүн бушлар һамысы онун һәјатына вә мә'нәви фәалијјәтинә тә'сирсиз галмыр, ондакы дахили ојанманы, шүүр интибаһыны јахышлатшыдыр. Мүбаризәјә сәсләмәк вә гәфләтлән ојатма! - Чаадајевин, Һертсенин, Огарјовун чағырышлары кәпч Фәтәлинин гулагында артыг тарихи лабүдлүјү - деспотизмин сүгутунун башладыгыны хәбәр верән зәңк чинкилтиләри кими бир даһа һеч заман сусмур. Шәргин, Авропаның вә Русијаның ән габагчыл мәсләк адамлары илә идеја-мә'нәви үнсijјәтин тә'сири илә Фәтәлидә дахили өзүнү дәрк акты вә милли-ичтиман шүүр интибаһы кетдикчә даһа да гүввәтләнir. Белә бир тарихи һәгигәтә о, артыг дәриңдән инаңыр ки, рус чарының өһдәсиндән франсыз вә инкилис јох, алман кәјзери, фарс падшаһы, түрк султаны јох,.. Русијаның өзү кәләчәкдир, алчалдылан вә тәһгир олунаһа бүтүн Русија халгларының өзү кәләчәкдир. Шейх Шамилин, мүрид һәрәкатының сонралар “чечен феномени”ндә тәкрар олунаһа “чаһад” вә гәләбәләриндә о, белә кәләчәји артыг көрүрдү.

Ахундзадәнин тимсалы бир даһа тәсдиғ едир ки, исте'дад нә

гәләр бәјүк олурса, сәнәткар тәлејиндә халгын тәлеји бир о гәләр бүтөв әкс олунур. Шаһын вә чарын ирәләси илә Араз кечилмәз сәрһәдә чевриләндә онун 16 јашы варды. Араз ушаглыгың да дүңјасыны ики сәһилә бөлүр: ата бир, ана диңкәр сәһилә галыр. Сонралар о, илк кәңчлик хатирәләринин дә һәр парчасыны бир сәһилдән јытыр: Тәбриздән вә Тифлисдән, Кәңчәдән вә Гарадагдан...

Вәтәнин јох, өмрүн ики сәһили арасында даһа бир сәрһәд: Кәңчәдә о, Мирзә Шәфи илә раслашпыр, Мирзә Шәфи кечилмәз бир Араз кими Фәтәлинин кәләчәји илә кечмиш арасында дурур. Бу, милли әдәбијјата елә бир хидмәт иди ки, ону артыг һеч кәс, һәтта Ф. Боденштедт дә Вазеһин әлиндән ала билмәздиди! О, кәләчәк Сәбуһијә каллиграфия вә һәгигәт елминин ојрәдән илк мүәллим олур.

Даһа сонра Фәтәлинин әлиндә “Шәрг поемасы” Пушкинин поезија нәһринә говушан башга бир сәһилә корүрүк. 25 јашлы кәңч Сәбуһи 23 јашлы Лермонтовла бирликдә шаирин өлүмүнә иттиһам һимнини охујур. Поема јалһыз мүсибәтнамә, јалһыз бәјүк шаирә мәһәббәт аңды дејилиди, һәм дә тракик сәнәткар тәлејини коңушү гәбула мә'нәви һазырлыгың поетик е'тирафы иди. Вә чох символик иди ки, Ахундзадәнин сәнәт вә мүбаризә јолу, јазычы тәрчүмәји-һалы милли фәдакарлыга коңушү һазырлыг е'тирафы илә башлајырды.

Милли вә сосиал истиггал идејасыны, аңкар антиколонииал вә антифеодал руһу Ахундзадәнин һәм фәлсәфи, һәм дә бәдһи әсәрләри ејни бир гүввәтлә ифадә едир. Молла Сәлман, һачы Заһан, һачы Кәрим, Молла Ибраһим Хәлил, дәрвини Мәстәли шаһ, Һатәмхан ага, Хан, Вәзир, Шаһ Аббас, Сәрлар Заһан - бушлар һамысы коһнә мүһитин имзалары, моһрү вә тигушларыдыр. Вә һамысы да артыг јени бир јол айрычына чатан тарихин мәһв олан, кечмишә чеврилән сәһилиндә дајанмышлар. Һәм “Тәмсилат”ын, һәм дә “Кәмәлулдиновлә мәктублары”ның ваһид пафосу илә ифадә олунаһа ејни бир иттиһамын һәдәфләридириләр.

Бүтүн “Тәмсилат”да һәлә галын да милли-мәдәни вә сосиал-тарихи инкишафда тракик мәрһәләдән әввәлки дөврүн нүмәјәндәсидир, галыңларла бағлы севки сүжетиндә һәлә һеч бир

сосиал чыхылмазлыг; адалат вә һүгүг проблеми, фачиә тохуму јохдур. Сона, Сәкинә, Шө'лә ханы, Шәрәфнисә - һәлә тәлә вә варлыг барәдә "инкисари-хәјәлә" уграмыр, онларын өз һәјат вә тәләји ајрылыпда мүстәғил мөвзу вә мәтләбдир, сосиал мүһити, чәмијјәти, ичтимаи керчәклији иттиһам вә ифша етмәјин васитәси дејилдир.

Үмумијјәтлә, һәр чүр бәдбинлик, халгын милли тарихинә вә кәләчәјинә инам бахымындан ганадсызлыг вә перспективсизлик Ахундзадә дүнјабахышына вә естетикасына јалдыр: натуралист сүжети, гејри-никбин милли финалы "Тәмсилат" рәдд едир. Онлары драмдан говмағы, о, һәтта башгаларына, Мирзә ағаја да төвсијә едир. Сәчијјәвидир ки, сүжетдә заһирән нәфс, һакимијјәт еһтирасы, таһаһ вә мәнафе инстинкти әсас јер туруп, амма конфликтти һәлл едән - инсанын ичтимаи, мә'нәви, милли, шәхси сәадәтә һағгы вә һүгүгү барәдә мә'лум маарифчи идејадыр. Бурада һәтта "тәлә" ролунда да Ағыл чыхыш едир. Ләнкәран ханыны дәниздә гәзә јох, маарифчи әхлагын ирадәси вә һөкмү батырыр. Вә шүбһәсиз, Париси дә әчиннәләр, дәрвиш чалусу, Мәстәли шаһын бәд дуасы јох, ингилаби маарифчилијин гәрары вә әгидәси "дағшыр". Јахуц, Јусиф Сәррачы да улдузларын көјдәки дүзүмү вә сәһманы јох, "тәзвипиләр"ин јердәки фитнәси вә фәсады (наданлыгы) мәһв едир. Нәинки фәләк вә довраһ, тәлә вә көрдүн инсаны иларә етмириләр, әксинә, һәтта гәзаны, көјләри вә "кәвакиб"и бурада инсанлар "алдадырлар". "Һәр кәсин" өз әмәли өз ичзинә баис олур", өзүнүн ағлы өзүнә иксир ролуну ојнајыр.

Милли идеалы маарифчи Ахундзадә сәнәтдә һәм милли-реалист бәдии форманын, һәм дә мәзмунунун әсас шәрти вә зәмини һесаб едирди. "Халг идеалы" хусусән "Алданмыш кәвакиб"дә Мирзә Фәтәлинин әсас гәјәсинә чеврилир вә о, әслиндә "алданмыш улдузларын" јох, алданмыш халгын фачиәсини гәләмә алып. Улдузларын фәләкәт вә бәлә кәтирән јахынлашмасындан тачү-тәхти горумаг үчүн шаһ сарајынын "әһли-мә'рифәтләри", өз әдәтләринә рәғмән, һәтта көјләрә вә улдузларә да бадалаг кәлмәк вә хәлвәтә салыб әсл, һәгиги шаһын әвәзинә күнаһсыз, "сахта шаһы" онларә сырымаг истәјирләр. Вә елә зәһн едирләр ки, халга, өз-өзләринә вә бир-бирләринә кәләк

кәлдикләри кими улдузларә да һијлә вә фитнә торуна сала билбләр. Гафилләр, идраксызлар, ганадсыз, кор јаһалаглар улдузларә күлүрләр. Әслиндә исә, онлар әлбәттә ки, улдузларә јох, өзләрини алдадырлар. Чүнки улдузларын мүдриклији онларә тамам јад вә јабанчыдыр. Елә буна корә дә Ахундзадәнин дә, онун идеал ислаһатчы гәһрәманы Јусиф Сәррачын да ишығлы, улдузлу мүдриклији онларә бу гәдәр әчајиб көрүнүр. Ахундзадәјә вә Сәррача әчаиб көрүнән фикир исә олур ки, доғруданмы инсанларә бәланы улдузлар кәтирә биләр вә доғруданмы кимә-кимә, һәтта онларә - улдузларә да "кәф" кәлмәк олар?!

"Идеал шаһ" мөвзусу алтмышынчы илләрдә Ахундзадә үчүн өтүлмүш мәрһәлә иди. Ону артыг "јахшы шаһ" јох, "јахшы халг" мәтләби нараһат едирди, елә халг ки, һәр чәһәтдән әлбир-дилбир олсун вә "залымын ("пис шаһын" - Ј. Г.) атасына од вурсун!" Чүнки әдиб белә әгидәјә гәлбән инанмышды ки, әкәр халг ојанмаса, јахшы шаһла да "бу дүнја башга чүр дәјишиклик тапмаз". Бүтүн "Кәмалүддөвлә мәктублары"нда Ахундзадә "јахшы халг" мәтләбләри илә мәшғулдур. "Алданмыш кәвакиб"дә дә әсас мәсәлә шаһла јох, халгла бағлыдыр. Гафгазда, Дағыстанда вә Русијада халг үсјанларынын аләми бүрүдүјү бир вахтда "јахшы шаһ" идејасыны әдибин сосиал азалдыг ахтарышларынын зирвәси һесаб етмәк нә керчәклијин, нә дә повестин ифадә етдији тарихи вә бәдии һәгигәтләрлә үст-үстә дүшмәздди. Повестин соңунда јенидән "Һәр шеј гәрари-сәбиг үзрә сурәт тапыр" вә Јусифин дә сәлтәнәти адилијин әбәдијјәтинә гарыһан гејри-ади бир анын өмрү кими кечичи вә отәри олур. Чүнки о, һәлә "бәсирәт вә камал кәсб етмәмин" бир мүһитдә ислаһатлар апарыр. "Идеал маарифчи шаһын" фачиәсинин маһијјәтинин дә әсасында елә бу идеја дуруп: идеал шаһ идејасы сүжетдә артыг һәјатә кечмиш, лакин әглин һакимијјәтинин һәјатә кечирмәк үсулу кими өзүнү доғрултмамашдыр. "Кәвакиб" - насир М. Фәтәлинин шаһ әсәридир. Мәсәлә һеч дә онун "илк нәср әсәри јаралыб-јаратмамасында" дејил. Әкәр Ахундзадәјә гәдәр-ки доврлә "Шикајәтнамә", "Китаби-Әскәријјә", "Рәһиңбәј вә Сәадәт ханым" кими әсәрләр индикиндән гат-гат артыг олсајды белә, јенә дә мәһз Ахундзадә нәсрдә милли бәдии ингибаһын, "јени нәсрин баниси" кими гијмәтләндириләрди. Чүнки онла-

рын һеч бири әдәбијјаты орта әсрләрин сәрһәдиндән кәнара чыхаран нүмунәләр дејилдир. Мәһз Ахундзадәнин драмы вә ше'ри кими, нәсри дә илк дәфә иди ки, тамамилә јени типли реалист бәдии дәјәр вә естетик кејфијјәт ифадә едирди: орта әсрләрин вә романтик естетиканын јох, маарифчилијин вә реалист естетиканын мәчрасында формалашырды.

“Алданмыш кәвакиб”, һәр шејдән әввәл, ондакы тарихилијин мәзмуну илә бүтүн әввәлки тарихи мәвзулу бәдии әсәрләрдән фәргләнир. Ахундзадә дә, Низами дә Иран тарихи илә бағлы мәнбәдән сүжет көтүрмүшләр. Лакин Бәһрам Кур (Хосров, Искәндәр...) Низамијә, Шаһ Аббас исә Ахундзадәјә тамам башга-башга мәгсәдләр үчүн лазым олмуштур. Әдәбијјат, тарих, миф вә утопија арасында әлағәләр дә бу ики нүмунәдә тамамилә мұхтәлифдир.

Бәһрам да, Искәндәр дә Низами үчүн һәлә јалһыз шәхсијјәтдир, фәрлдир, “Һаким вә шаһ образы”дыр, Шаһ Аббас исә Ахундзадә үчүн Шәрг деспотизминин емблеми, һәтта мүтләтијјәтин дә, тиранын да милли-етник символу, образдыр. Биринчидә “јахшы” вә “пис” шаһ, икинчидә “јахшы” вә “пис” чәмијјәт, ичтимаи гурулуш гаршы-гаршыја гојулур.

Низамидә социал тәрәтти идејасы фәрд дахилиндә абстракт мә'нәви тәкамүлүн мәрһәләләри, “Алданмыш кәвакиб”дә исә конкрет социал вәзијјәтләрин бир-бирини әвәз етмәси шәклиндә реаллашыр. Биринчи һалда мүһити (философлар әһәтәси, “бәрабәр адамларын” чәмијјәти, Нүшабә илә корүш сәһнәси) Искәндәрә һикмәт, мүдриклик, әдаләт дәрси верир, ону мүдрикләндирир вә гәбул едир. Икинчи һалда ики шаһ, ики социал вәзијјәт бир-бири илә вә мүһитлә үз-үзә гојулур; антигитараы “кор” күтлә гәбул вә һәзм едә билмир, рәлд вә мәһв етмәјә исә һазырдыр. Тарихилик дә елә тиранла мүһит арасында мұнасибәтләрин бу јени мәзмунунадыр. Бурада тәкчә утопија јох, һәм дә утопијаја кинајә вар, мифә ләтифә (анекдот) мұнасибәти, тарихи мәнбәјә (Искәндәр бәј Мүншијә вә онун вулгар мәдһијјә-намәсинә - “Дүнијаны сүсләндирән Шаһ Аббас тарихи”нә) пародија вар. Әлбәтгә, деспотун тәләјини улдузун мөвгәјиндән асылы едән сүжет вә буну хәбәр верән астроном образынын һәм Шәргдә, һәм дә Гәрбдә бәдии вә фолклор мәнбәләри дә вар.

Лакин Ахундзадәнин һәмин мәнбәләрә мұнасибәти дә конкрет милли-тарихи чалар, ашкар маарифчи “колорит” кәсб едир, һәр шејдән әввәл исә фәрг, бу мә'лум бәдии үсула, “естетик гәлибә” мұрачиәт едәркән Ахундзадәнин күлдүјү мәгсәддәдир.

Гәшәнк јалан, өлү идеолокија, вулгар тәзкирә, аморф мән-тиг, сахта мәдһијјә - Ахундзадә бу азардан да сүн'и гафијә, сәфәһ мәчаз вә чәјнәнмиш рәдиф кими бирдәфәлик хилас олмаг истәјирди. Комедијалары вә “Алданмыш кәвакиб” кими, Ахундзадәнин “Кәмалүддөвлә мәктублары” да мәһз бу мәгсәдә хидмәт едир.

Епик-тәсвир, нәгл үнсүрү, фабулада статиклик вә ачыг, бир-баша монолог үсулу повестин поетикасышы классик маарифчи реализмин нәсринә јахышлашдыыр. Резонерлик үнсүрү повестин гәһрәманыны да маарифчи гәһрәман кими шәртләндирир. Бу гәһрәман Ахундзадәнин маарифчи, зијалы, азадхәһ образлар силсиләсиндә һачы Нуру илә башлајыр, Јусиф Сәррачла јүксәк зирвәјә учалыр. Ахундзадәдән сонракы реалист әдәбијјатымызын зијалы гәһрәманлары өз баплангычыны һачы Нуру илә бәрабәр бир дә Јусиф Сәррачдан вә Кәмалүддөвләдән (“Кәмалүддөвлә мәктублары”) алыр. Бөјүк мүтәфәккир “Тәмсилат”да ифадә вә тәблиғ етдији маарифчи идејалары сон ики әсәриндә давам вә инкишаф етдирир. Ахундзадәдә милли идеја өз идеја-мәфкурә зирвәләринә бу әсәрләрә јүксәлир. Һәр јердә олдуғу кими, Азәрбајҗаида да милли маарифчи-реалист вә публисист нәср Маарифчилик һәрәкатынын инкишафында хүсусилә бөјүк рол ојнајыр. Маарифчилијин новбәти - икинчи тарихи мәрһәләсинә мәхсус бир сыра јени тешенсидәләр өз баплангычыны мәһз бу ики әсәрдән алыр.

“Алданмыш кәвакиб” - әслиндә алданмыш Сәррачын һекајәсидир. Трагик сүжет вә маарифчи мәтләб әсас гәһрәманла бағлы мөвгедә мејлана чыхыр. Мәзмун, структур модел вә естетик функција хүсусијјәтләри бахымындан Јусиф Сәррач да Рахметов (“Нә етмәли”, Чернышевски) типли сурәтләр силсиләсинә дахилдир. “О заман Иранда, гаранлыг вә позут мүһитлә Јусиф Сәррачлар јетишә билмәзди... О, Мирзәнин идеализә етдији бир типдир. Даһа доғрусу, Мирзәнин өзүдүр” (А. Шаһг).

Ашкар маарифчи-расионалист хәтт, һәмчинин, сүжетин бү-

түн келишини идерә едөн бәдии мәнтиги шәртләндирир.

“Кимјакәр”дәки “нухулулар” кими “Кәвакиб”дәки “сарайлылар” да, “тошу”, күтләви образлардыр. Онларын да һамысыны ејбәчәрләшдирән мәһрум олдуглары ејни кејфијјәтләрдир: маариф ишығы, вәтәндашлыг шүүру! Һачы Нурунун иксири “нухулулар”, Јусиф Сәррачын иксири исә “сарайлылар” тә’сирсиз галыр. Һәр ики әсәрин әсасында мүштәрәк идеја вә аналоги сүжет дурур. “Нухулулар” “сарайлылар” әвәз етдији кими, кимјакәри дә мүнәччимбашы әвәз едир. Лакин “Алданмыш кәвакиб”дә бәдии идеја даһа бөјүк ичтимаи вүс’әт алыр: биринчидә һадисә бир кәндин “сүтунлары” мәчлисиндә, икинчидә бүтөвлүкдә дөвләти “идарә елән” ағаларын, дини вә дүнјәви мүтләғијјәтин “сүтунлары” чәмијјәтиндә давам едир.

Мәһз бу мә’нада Мирзә Фәтәлинин илк вә сон әсәри онун бир-биринә ән чох “тоһум” олан әсәрләридир. Әсас мәнфи гәһрәмәнларын “тоһумлугуну” онун диқәр әсәрләриндә дә изләмәк олар: Нуха “чәмаәти”, Гәзвинин али сарај чәмијјәти, Ләнкәранын “үрәфасы” вә Тәбризин “мәһкәмә-һүгү” аләми - һамысы чәһаләт сәрһәлләри даһилиндәдир. Лакин бу сәрһәлди поэмаға, корүнмәјән бүлүр чәрчивәдән, шәффаф диварлы зиндандан кәнара алдымламаға чан атаһлар әмәлә кәлмишләр вә онларын ишығы сабаһына никбин инам, һәмчинини, бу әсәрләрини һамысына аид мүштәрәк чәһәтдир.

Бәдии форма, характерләрини шәрһи вә сәчијјәләnmәси тәрзи бахымындан да һәр ики әсәрдә сәнәткарлыг “тоһумлугу” вардыр: биринчидә хонбәхтлик иксириндән ејни дәрәчәдә узаг олан вә әслиндә иксири јох, бир ипсан кими өз “мән”ләрини итирдикләри үчүн јаланчы кимјакәрини “иксир” сынағында бүтүн даһили һәгигәтләри (бошлуклары) мејдана чыхан “нухулулар”а шаир Һачы Нуру классик сәчијјәнамәләр верир; икинчидә исә “кәвакиб горхусу” гаршысында һәр кәсин өз мүдриклијини сынамасы (мејдана чыхармасы) үчүн јаранан тәбии, психоложи сүжетин фонунда “сарайлылар” өвләри-өвләрини характеризә едир.

Чаһил сарај әһлинә елә кәлир ки, һәтга улдузларын да ајры иши-пешәси јохдур, шаһын һәјатынын гәсдинә дурмагдан башга! Һалбуки Јусиф Сәррач онун тахтына да, һәјатына да һәр

һалда улдузлардан даһа реал горху демәкдир. Буна бахмајараг вәзирләр һакимијјәти улдузлардан горумаг үчүн Сәррача верирләр. Беләликлә, улдузлары алдатдыгларыны куман едирләр. Вә улдузлара күләнләрә күлән Ахундзадәнин тәсвириндә ишыға вә учалыға онларын - һәшәратын күлмәси икигәт икраһ доғурур. Лакин һәшәрат бир шејә доғрудан да наил олур: көјләрин кәвакибини алдатмаса да, торпағын нурлу вә ишығы улдузуну - Сәррачы мәһв едир вә елә билир ки, о, көјләрин бәласына мә’руз галды.

Бу мә’нада сүжет кәвакибин јох, повестдәки һәгиги ишығы улдузун - Сәррачын доғрудан да алданмасы сүжети иди. Лакин алданмыш кәвакиб, алданмыш Сәррач вә алданмыш “халг” сүжетиндә ән тракик образ һеч дә Сәррач дејил: өз ишығыны танымајан, она кор галан авам күтләдир. Мәһз буна корә дә нә Мәррихин (Марсын) Әгрәб бүрчүнә јахынлашмасы, нә дә Сәррачын вә “авам чәмаатын” бир-биринә јахынлашмасы шаһын вүчулуна сәдәмә кәтирә билмир. “Бәсирәт вә елм һасил етмәмин” бир чәмијјәтлә “нифтәнәләр” гәсд едиб Јусиф Сәррачы тахтан кәнар едирләр. Фәрди маарифчи ислаһат төврү ичтимаи ислаһат үсулу кими өзүнү доғрултмур.

Беләликлә, Ахундзадә повестин жалпыз жанрыны әдәби мүасирликлә бағламыр, милли идејаны, “халгын тәлеји” проблемини дә дүнјанын мүасир ичтимаи тәлеји вә тарихи проблемләри илә бағлајыр. Повестин идеја новаторлугу ән чох бу нөгтәдә иди.

Әсәрин мәһз белә бир вәтәндашлыг мәзмуну, еффеќтли бәдди тә’сир күчү Азәрбајҟанда бәдди дүнүгүнчәнин, хүсусән азадлыг мөфкурәсинин бүтүн кәләчәк тәлејинә чох гүввәтли тә’сир кәстәрди. “Амма пешиман олмунам, каш кәлмәјәјдим, каш бу вилајәтин әһлини ки, мәним илә һәммәзһәбдирләр, көрмәјәјдим вә онларын әһвалатындан хәбәрдар олмујајдым. Чијәрим кабаб олду” - бу сөзләри “Алданмыш кәвакиб” мүәллифинин диқәр гәһрәманы олан Кәмалүддөвлә һәлә өтән әсрин орталарында дејир: “Көзүмү ачыб бу дүнјаны гаранлыг көрмүшәм” - бу сөзләр исә Чәлил Мәммәдгулузадәнин гәләминә мәхсусдур. Там бир әср Азәрбајҟан нәсри бу ики һөкмүн ики саһилинин арасы илә һәрәкәт едиб. Милли интибаһ вә истиглал үчүн бә-

дии-фэлсәфи изтирабын мөһтәшәм мајасы вә шиддәти милли классик бәдии нәсрә мөһз Мирзә Фәтәлинин мүгәддәс вәсијјәти вә ән'әнәси кими ирс галмышдыр.

“Алданмыш кәвакиб” повестиндә бәдии шәкилдә галдырылан социал проблемләр даһа әтрафлы шәрһини вә конкрет елми-фэлсәфи тәһлилини драматургун нәзәри-тәһтиди вә публисист әсәрләриндә тапыр. Онлардан ән мүһүмү “Кәмалүддөвлә мәктублары”дыр.

О, һәр чүр дини, руһани тә'сирдән азад бир елми вә материалист методоложи әсасда, мөвчуд рисалә вә чәридә доғмаларына јад руһда вә дилдә, Шәрг фэлсәфи фикри үчүн гејри-ән'әнәви форма вә услубда јазылмыш әсәрди. Феодализмн вә орта әсрин схоласт вә норматив идеоложи тә'сисатларына гаршы, һәр шејдән әввәл, өз реалист жанры илә вә услубунун методоложи новаторлуғу илә чеврилмишир. Даһа доғрусу, М. Ф. Ахундзадә бу әсәрлә миллијјәтчи публисистикада сәрбәст, буховсуз елми-фэлсәфи дүшүнчәнин тәрзиндә чағдаш услубун әсасыны гојмушдур. Ичтимаи тәрәти, демократик гурулуш, милли бәрәбәрлик вә милли-мә'нәви азалдыг, дини-идеалист дүнакөрүшүнүн тәһтиди вә материалист тәфәккүрүн тәсдиғ вә тәблиғи... - “Мәктублар”ын мүхтәсәр проблематикасы беләдир. Мүәллиф Шәргин сијаси, иғтисади вә довләт керилијинин ичтимаи вә мә'нәви-әхлағи сәбәбләрини сүбутлу-дәлили бир шәкилдә ашкара чыхармағ јолу илә һәр бир шәрглини ојадыб дүшүндүрмәк вәзифәсини гаршыја гојур.

Әсәрин бүтүн руһуну, фэлсәфи мәғзини - халғ (кәндли!) ингилабы јолу илә мөвчуд ичтимаи гурулушу көкүндән дәјишмәк идејасыны повестин јени, новатор жанр, поетика хүсусијјәтләри дә габарыг ифадә едир. “Кәмалүддөвлә мәктублары”нын жанр мүәјјәлијини ајдынашдырмағ ахтарышларында ону “фэлсәфи трактат”, “сатирик памфлет”, “публисист повест”, “сијаси сатира”, “повест-памфлет” е'лан едәнләр олмушдур. Ону бәдииликдән ајырыб, тамам елми-фэлсәфи жанра јахынлашдырмағ вә бу чүр тәһлил етмәк ән'әнәси даһа кениш јайылмышдыр. Онула ән чоғ философлар мәшгул олмушлар. Лакин бу вә ја диқәр мүбаһисәләрә бахмајарағ, “Кәмалүддөвлә мәктублары”нын һәлә мәтбуат шәкли алмамыш вә мәтбуатлашма-

мыш мәтбуат жанры - сатирик памфлет олмасы шүбһә доғурмамышдыр.

Шүбһәсиз бу жанры бәдииликдән чоғ елмиликлә публисистиклијин вәһдәти характеризә едир. Бу әсәрин бәдии методундан, бир систем кими, јарадычылығ услубу кими реализминдән данышмағ мүмкүн дејилдир. Лакин “Мәктублар”ы бәдиилик аләминдән, әдибин реализм естетикасындан там ајырмағ да онун һәғиги гијмәтини ахыра гәдәр үзә чыхармағ мәғсәдинә көмәк етмир.

Бурада мөвзу - халс ичтимаи-сијаси, һадисә вә образлар конкрет үнванлы, тенденсија - концептуал, ачығ вә публисист, тәһлил үсулу-мисаллар вә нүмунәләр кәтирмәк јолу илә фактлар вә сәнәдләр үзәриндә муһакимәләр, дүшүнчәләрди. Лакин онларын конкрет ичрасы, публисист реализси просесиндә бир јазычы кими Ахундзадә сәнәткарлығын, хүсусән сатирасынын бүтүн әсас аламәтләри мејдана чыхыр вә иштирак едир.

Күтләвилијә вә инандырычылыға, идеја-сијаси кәскилијә, тә'сир вә нүфуз дәрлијинә о, мөһз бәдии арсеналын көмәји илә наил олур. Сатирик шәрг вә сәоп үсулу, бәдии кәскиләнширмә вә үмүмиләнширмә сәнәткарлығи, тарихә мүрациғт вә екскурслар, доғмаларын фактларла јохланмасы, мүтајисәли вә тиположи аналокијалар, Шәрг вә Гәрб паралелләри вә бүтүн бушларын драматик антигүтбләр, антигеза вә тәзаллар шәклиндә ритмик тәқрары бүтүшүклә композисијанын структур әламәти сәвијјәсиндә үмүмиләншир. Мүәллифин философ, полемист вә публисист сәнәткарлығына дәләләт едир.

Повестлә елми-фэлсәфи вә дини-руһани аргументләр бәдии структурда да, формача да тәкбәтәк, үзбәүз мүбаһисә, диалог модели кәсб еләрәк баш-баша кәлир ки, нәтичәдә бушлардан икинчисинин мә'насызлығи, әчанблији вә чәфәңклији ејни заманда һәм елми, һәм дә сатирик-публисист мәһнигн көмәји илә ахыра гәдәр мејдана чыхарыла билир.

Гарнылығлы тәзал, гүтб, диалог моделини, биз јалшыз повестин үмүми руһунла, ајры-ајры бәдии-публисист үсул вә васитәләрлә јох, һәм дә онун там һалда гурулушунда, композисијанын “Мәктублар” схеминдә көрүрүк. Шүбһәсиз, һәр ики шаһзәдәнин дили илә данышан мүәллиф өзүдүр. Мөһз диалог вә поле-

мика формасынын интенсив тә'сир еффе́ктиндән маарифчи идеяларын тәблиғи хејринә истифадә етмәк үчүн мүәллиф өз "мән"ини икијә бөлүб үзләшди́р. Вә ејни заманда да там һалда онлардан һеч биринә чеврилмир. (Бу, артыг өзү бәдний форма дејилми?) Бу форманын бәди́илији вә шәртилији әламәтләриндән бири дә одур ки, һәгиги диалог, әсл антитеза бурада Кәмалүддөвлә илә Чәлалүддөвлә арасында дејилди́р: бүтүнлүклә Ахундзадә илә Шәргин реал букүну, јахын кечмиши вә схоласт орта әсрләри арасындадыр! Шәрг вә дүңја контекстиндә дүшүнән зијалы илә халис ортодокс ислам мүдәррисләри арасында, үмумијјәтлә, онларын фәлсәфи, тарихи, дини-мә'нәви миссија-сы арасындадыр.

О да мараглыдыр ки, Шәргә ики нөгтеји-нәзәр бурада Шәргә ики мүхтәлиф мә'нәви мәдәнијјәт аләминин (Авропанын вә Шәргин) нүмајәндәсинин көзү илә салынмыр. О, Шәрги Авропанын јох, (өзүндән әввәлки вә сонракы бир сыра маарифчиләр кими) ики шәрглинин өз мүшаһидәләри, мәнтиг вә мүһакимәләри илә тәнгид едир. Чүнки өз "Шәрг идеалыны" Ахундзадә Шәргдән кәнарда ахтармыр. Маарифчи вә маарифсиз деспотизми, шәргли вә гәрбли деспотлар тәснифини "Кәмалүддөвлә" маарифчилији гәти рәлд едир. Үмумијјәтлә "Мәктублар"да мүсбәт авропалы образы, демәк олар ки, јохдур. Мәнфијә кәлдикдә исә Чәлалүддөвләнин ашағыдакы сөzlәри илә мүәллиф Авропаја тәнгиди мүнәсибәтини ашкар билди́р: "Мәкәр сивилизасијон тапан инкилис вә гәваин тапан инкилис Ындустан әһли илә деспотдан јахыш мүамилә еләјир? Онлара нисбәтән мин мәртәбә кенә деспота рәһмәт". Авропалашмаг шәклиндә мәдәниләшмәк идејасы Ахундзадә маарифчилијини бу дөврлә там характеризә етмир.

Чәлалүддөвләнин чаваб мәктубу да бәдний-публисист вә ашкар шәрти-сатирик сәчијјә дашыјыр: куја оппонентә чаваб верир вә Шәргин (Иранын) әски гәјдаларыны мүдафиә едир. Әслиндә исә мүһакимәләринин күлүңкүлү вә әсассызлыгы илә онлары тәсдигләјир вә бир аз да дәришләшди́р; гәдим Иран, Ынд ајинләринин, һәмчинин, христианлыгын үзәриндә ибрәтли мүшаһидәләрини онлара әлавә едир вә әслиндә динләрин тәнгидини бир гәдәр дә тамамламыш олур. Чәлалүддөвләнин

чаваб монологу, һәмчинин, онун өз характерини, әхлаг вә дүшүнчәсинин өзүнәмәхсуслуғуну јахшы ачыр вә бурадакы гәнаәтләр јалныз елми вә тарихи јох, һәм дә фәрди, психоложи һәгигәтләр кими тә'сир бағышлаја билир. "Алданмыш кәвакиб"дәки еффе́ктли бәдний тә'сир силаһыны - образлы мүгајисә, епитет вә өзүнүишаны, ироник суал вә сатирик сарказмы бурада да һисс етмәк чәтин дејилди́р. Чәлалүддөвлә Шаһ Аббасын сарај "әһли-мәчлис"ндәки о "әһли-арифләрдән" бири кими да-нышыр: "Өзкәләри өләнләри тәзәдән дирилән (вә којә учан) е'тигад едирләр. Аја, биз бир дириши өлмијән вә ганб олан е'тигад етсәк, кој кишнәјиб, јерә зәлзәлә едәчәк?"

Чәлалүддөвлә "Мәктублар"ын әсас идејасы илә моһкәм бағлы сурәтди́р: ахы һадисәләр онун вәтәниндә чәрәјан едир. (Мараглыдыр ки, сонракы "сәјаһәтнамәләрлә" мәһз Чәлалүддөвлә әсас гәһрәмана чеврилир вә өзү өз вәтәнинә сәјаһәтә чыхыр). Бу мәктублар да јалныз Чәлалүддөвләјә јох, һәр бир охучуја (Иранлыја, шәрглијә) јазылышы мәктублардыр. Кәмалүддөвлә даһа чох Ахундзадә өзүдүрсә, Чәлалүддөвлә һәм дә охучунун тимсалы вә сурәтиди́р. Әслиндә, објектив олараг елә о да Кәмалүддөвлә илә ејни иши корүр: онун чаваб кәтирлији дәлилләрдән "мөвчуд һалында" "дин јахшы шејди́р" јох, "Һеч јәһуди дини дә бир шеј дејил" нәтичәси чыхыр. Ејни сөzlәри "Шаһнама"дә сојләнән бејтләрә онун вердији тәфсир һағында да демәк олар: Чәлалүддөвлә Фирдовсинин "ич үзүну" ачмагга, әслиндә онун дахили бөјүклүјүнү, мә'нәви һүнәр вә чәсарәтинин үзә чыхармыш олур. Бурадакы инкар да мәһз "бәдний инкардыр", тәнгид едә-едә тәсдигләмәк үсулу́дур.

Јалныз әсәр әтрафында мүбаһисә доғурмаг нијјәти илә јох, һәм дә тәбиилијә вә бәдний реаллыға пәил олмаг үчүн мүәллиф нәинки Чәлалүддөвләни, һәтта әсас мүсбәт гәһрәман Кәмалүддөвләни өзүнәмәхсус зиддијјәтләри, мәһдудлуғ вә сәһвләри илә бирликдә вермишди́р.

Бүтүн утопик игтисади, социал вә һүтути мәдәнијјәт програмы илә бирликдә Кәмалүддөвлә өзү дә халис реалист бир сурәтди́р. Онда ән'әнәви бир ојаг вә ајыг Шәрг дүшүнчәси вә мүдриклији вар. Һәм дә Авропа тәфәккүрлү вә мә'луматлы бир зијалыдыр. Онун бүтүнлүклә Шәргин вахты кечмиш мә'нәви

тә'сисатларына гаршы чеврилмиш радикал көрүшлөри тәкчә јерли "типик шөраитлә" јох, һәм дә рус вә Авропа мүһитинә, классик Шәрг мәдәнијәт вә елминә танышлыгы илә шәртләнмишдир вә буна көрә дә гејри-тәбин сәсләнмир.

Идрак вә варлыг, билик, ағыл вә хурафат, һәгигәт вә иксир, о дүня вә бу дүня, әбәдијәт вә нисбилик, Замаң, Чаһан, чәмиј-јәт, әдаләт, истиглал, азадлыг вә һүтүг, өлүм вә һәјат - әслиндә Кәмалүддөвләни дә бу һәмлет суаллары вә проблемләри дүшүндүрүр. Бөјүк мәзһәкәнәвис фәтиһ вә драм әсәри јазмамыш, лакин тракик вә фәлсәфи гәһрәманы бәдни публисистикада - "Мәктублар"да јаратмышдыр.

Бу әбәди, мүчәrrәд әхлағ вә әдаләт һәгигәтләри һаггында Кәмалүддөвлә Фауст кими кабинетдә - тәкникдә дүшүнмүр, һәмлет кими сарајда, даһили дүшүнчәләрин сәссизлијиндә тәнһа галмыш. Јох, о, Одиссеј кими сәјаһәтгә чыхыр. Сәјјаһ Кәмалүддөвлә Тәбризин "ичи" вә чөлү илә, кизли вә ачыг кушәләри, һүчрәләри, һамамлары, мејханәләри илә һәрәкәт едир вә оз сәфәрини Иранын јахын вә узаг кечмининә, тарихинә апаран јолларда баша чатдырыр. Онуң нараһат, еһтираслы даһили аләми, әдаләт вә һәгигәт тәшнәлији, мүбаризә, ифша, үсјан стихиясы да јолларда раст кәлдији конкрет аһамлар, һадисәләр вә һәгигәтләрә мүнәсибәтиндә, оһларла ачыг полемика вә диалогла мејдана чыхыр.

Повестин заһири схеминдәки диалог моделини бу јолларда Кәмалүддөвлә илә она гаршы чеврилән һәр һансы әкс гүтб, әкс тәрәф вә чинаһ арасында корүрүк. Кәмалүддөвлә бүтүн бу гүтбләрә гаршы ваһид идеја чинаһы, фәлсәфи "тәрәфи-мутабили" тәшкил едә билир.

Характер, мәнтиг вә ағыл нүмајини едирмәси үчүн драматик мејданы гәһрәмәна мәһз полемика - диалог тә'мин едир. Ади тарихи мә'лумат вә биографик эпизод да бу заман әкс идеја мөгејинә доғру әгли-мәггити зәрбәнин дәгиг һәдәфи сәвијјәсиндә кәскинләшир. Тәнгид олунаң хурафат бу кәскинләшмә мөгамында, ән чылағ, ифрат мәнтиги тәзаһүр кәскинлији илә корүнә биләр. Јалһыз белә бир ифшадан - мулаһизәнин идеалист, схоласт, догматик гојулушунун методоложи маһијјәтинә енәндән, ону бүтүн чәфәнклији, мә'насызлыгы вә ејбәчәрлији илә

көстәрәндән сонра о, рәгибиндән әл чәкир. Һәм дә бу ифша конкрет дәлиләр, деталлар, тәфәrrуатлар, бәдһи лөвһәләр, миһсаллар, сүжетләр вә сәнәдләрә ичра олунур. Бүтүнүклә "Мәктублар" - фактларын тәфсири сәчијјәси дашымыш, бәлкә фактларла сөјләнән монологлар тә'сири бағышлајыр.

Өзү дә бүтүн бу һалларда драматизм вә тәзад формадаң чох маһијјәтләдир: полемика, диалог мүәллифә һәр јердә вә һәр шејдән әввәл зидд фикирләрин тоғтушмасы, кәркин һәддә галһмасы вә һәлли формасы кими лазым олур.

Нәһәјәт, полемик тәзадиар гәһрәманың марағ вә билијиниң әһәтә вә вүс'әтиндә дә вардыр: франсыз фәлсәфәси вә әрәб мәһбәләри, Әла-Зикри-һиссәләм вә Волтер, Шәрг орта әсрләри вә Авропа јени доврү - Кәмалүддөвләдә бирләшән вә јекпәрәләшән ваһидиң зидд гүтбләри буһлардыр.

Ејни заманда полемик форма "Мәктублар"ын дилинә чанлы данышыг, шифаһниң нитг, трибуна вурғусу вә әласы ашылајыр, онун күтләвилик вә тә'сир күчүнү артырыр. Тәзадүфи дејил ки, М. Ф. Ахундзаде һәтта мөгаләләрини дә бә'зән диалог формасында јазыр вә буһу башгаларына да мәсләһәт көрүр.

Азадлыг стихиясына, милли "мәң" шүуруна гаршы чеврилмиш мөвһуматын вә схоластиканың әмәли, тә'сирли ифшасы үчүн Кәмалүддөвлә бир гајда оларағ әввәлчә схоластик мәнтигин өзүндән чыхып едир. Гәдм, мистик рисаләләрдән ајры-ајры эпизодлара верилән шөрһләр, Кәмалүддөвләнин тәфсирләри реалист пародијалар тә'сири бағышлајыр. Лакин "Мирзә Фәгәли-Фүзули" мүнәсибәтләриндә тәсбитини таһан әдәби-тарихи парадокс "Мирзә Фәгәли-дин" аңгитезасында оз тәкraryны вә типолокијасыны таныр.

Кәмалүддөвләнин (М. Ф. Ахундзадеһини) үмумијјәтлә бүтүн динләрә вердији гијмәтлә ифрат мөгалмәлә, мөһүд-биртәрәфли маарифчи-пассажлар тарихи јанашмалы, она XVIII-XIX әсрләрини јахын вә орта Шәргиниң сијаси-игтисади вәзијјәти, ичтиман гурулуш вә довләт керилији, Авропа вә дүня империализм системиндән асылылыгы, һәр чүр тәрәгги вә јенилијә, елми-техники мұасирлијә гаршы сәддә чеврилмиш мөвһуматын вә хурафатын контекстиндә нәзәр салмағ лазымдыр. Нәзәрә аһмағ лазымдыр ки, объектив тарихи шәкилдә мејдана чыхан вә бир шү-

ур формасы кими мөвчүд олан һәр һансы динни шәрг вә бәшәр миҗасында тарихи ролуна, бу ролун маһијәтинә вә мүхтәлиф мәрһәләләринә елми гијмәт вермәк маарифчи М. Ф. Ахундзадәнин гаршысында дајанан идеоложи-публисист вәзифәләрин сырасына дахил олмамышдыр. “Мәктублар” бу вә ја дикәр ичтимаи (дини) шуур формасынын маарифчилик чәһәсиндән елми тәһлили јох, хурафатла маарифчилик мәфкурәси арасында јени дөврләки (мәһз XIX әсрләки!) үзбәүз, тәкбәтәк идеја мүбаризәсинин кәскинлији илә гүввәтли көрүнмүшдүр. Мүәллифин ән бөјүк мәгсәди - мәһз елмин, маарифин, мә’нәви тәрәғгинин гүввәтләнмәси јолунда чилди манеә сәјдыгы схластик вә догматизмин, еһкамчылыг вә фанатизмин, мөвһумат вә хурафатын нүфузуну ғырмаг олмушдур.

Елмлә хурафат арасындакы бу мүбаризәлә М. Ф. Ахундзадә дә бөјүк европачы маарифчи сәһәткарларын ингилаби ифратларына күзәштә кетмишдир. Вә сонралар бу тактики әјриләрә, фәлсәфи күнаһлара да мәһз Ахундзадәнин өз варисләри тәһһиб вермишләр.

Азәрбајҗанда бәдни тәрәғтинин Ахундзадә мәрһәләсиндә кәсб етдији јени кејфијјәт миллинклә вә созун кениш мә’насында истиглал идејасы илә јанашы, бир дә һәгиги демократизм иди. Мә’нәви вә “мали”, милли вә ичтимаи бәрабәрлик тәләбләрини Ахундзадә диалектик вәһдәтлә вә гаршышылыгы әләгәдә алып, азадлыг вә һүтүг, һакимијјәт вә маариф проблемини һәм фәрд, шәхсијјәт, һәм дә чәмијјәт вә халг миҗасында ирәли сүрүрдү. Философ кими дә, јазычы кими дә Ахундзадәнин бүтүн бәдни вә фикри ислаһатлары чәмијјәтин ичтимаи тәркибинин вәһдәтлә әһагә едирди: “Елм вә маариф бүтүн халг арасында, ашағыдан тутмуш јухарыја гәдәр, истиснасыз олараг һамынын арасында јајылмалыдыр: чобан да, әкинчи дә, тачир дә, әттар да назирләрин әлиндә олан иғтидара малик олмалыдыр”. Јахуд: “Театр падшаһдан тутмуш ән ашағы тәбәғәләрә гәдәр һамынын үзүнә ачыг олдуғу үчүн “о, драма үстүлүк верирди. Хүсуси гејд едирди ки, кәрәк елә јазасан ки, “хас вә авамын хошуна кәлсин”.

Истинасыз олараг һәм бәдни, һәм дә фәлсәфи әсәрләриндә галдырдыгы бүтүн проблемләри Ахундзадә милли истиглал вә

интибаһ мөвҗејиндән, демократик тәбәғәләрин социал-милли мәнафеји бахымындан һәлл едирди. Бөјүк маарифчи Ахундзадә феодал шууруна вә әхлағына, демократик һүтүг вә бәрабәрлик идеалларына мүнәсибәтлә һәмшә миллиәтчи вә ингилабчы иди: “Сән әләддә вә итаәтлә деспотдан бәмәратиб артыгсан. Сәнә анчаг јекчәһәтлик вә јекдиллик лазымдыр ки, револүсија едиб үсулијјәтлән ничат тапасан”. Бүтүн милли вә ичтимаи бәлаларын көкүнү дә Ахундзадә мәһз халгын әгл вә маариф ишығына олан бөјүк еғтијачында көрүрдү: “Милләт нә үчүн о гәдәр ачиз олур ки, һәр јердән баш гавзајан ит-гүрд онун үстүндә ағалыг еләсин?”

Халгын милли тарихи вә социал тәләји проблеминә Ахундзадә миҗаслы фәлсәфи бахымылан, вүс’әтли, глобал миҗасла нәзәр салыр, ону дүшүнүлмүш, һәртәрәфли, доктринал бир фикр вә фәалијјәт програмы шәклиндә, өзү дә чәмијјәт, өлкә чәрчивәсиндә ирәли сүрүрдү.

Мәһз бу бөјүк мәгсәдијәр јолунда о, өз әмәли ислаһатларына мане олан һәр шәји көрүнмәнин чәсәрәтлә, ифрат ингилаби бир максимализмлә рәдл едир: хурафаты, мөвһуматы көкүндән силмәк үчүн, һәтта, “күлли-әлҗаны пуч” е’лан едир. Фүзулинин бир нечә әсрлик “тилсини” вә нүфузу әләһинә чыхыр вә јени ше’рини, драмын вә нәсрин әсасыны гејур. Әз бәдни вә фәлсәфи дүшүнчәләриндә һәһәкки Азәрбајҗаны, бүтүлүклә мәһкум вә мәһкум Шәргин вәһдәтлә көтүрүр. Јалпыз дин јох, схластик дил, үслуб ән’әнәсинә гаршы чыхыр, Данте вә Пушкин иппини тәкрат едәрәк, јени дөврүн үмуммилли әдәби дилини јарадыр; нәһајәт, јенә дә илк дәфә олараг, әски әрәб әлифбасы ән’әнәсинә гаршы чыхыр вә “Шәргдә ингилаб” олан әлифба һәрәкатынын башында дурур. Комедијаларында һәр бир проблемни Азәрбајҗанын бир шәһәриндә һәлл едир: Тәбриздә вә Шәкидә, Ләнкәрәндә вә Гарабағда. Парис ингилабы һағында хәбәри сәһиһлән өз халгына нә гәдәр бөјүк тәһнилик вә усталыгга чатдырыр.

Кетдикчә күчләнән ән’әнәви антиеһкамчы руһ Мирзә Фәғәлинин һәм бәдни, һәм дә фәлсәфи јарадычылығынын истиснасыз, бүтүн мәрһәләләрини сәчијјәләндирир вә онун јетмишинчи илләр публисистикасында ашкар ингилаби мотивләр сәвиј-

јәсинә галхыр. Онун һеч бир әсәрини “мүрәккәблә ингилаб” (Ф. Шиллер) еһтирасларындан, арханка вә хурафат әлејһинә ән гәти, радикал, антиһеһкамчы мубаризәнин контекстиндән кәнар-да тәсәввүрә кәтирмәк олмаз.

Епоханы дәрк етмәк, халға, милләтә азадхәһ сөз демәк, дөврә мө’нәви, әхлағи вә фәлсәфи дөјөр кими гијмәт вермәк - әди-бин тәкчә публисистикасынын јох, әдәби тәнғидинин дә әсас идеја-бәдһи ме’јары вә мөгсәди булур. Классик рус естетик фикрини мөһз Русијанын тәлејинә мүнәсибәтлә Толстојун зиддијјәтләри, Достојевскинин идеја бөһраны, Гоголун сәһвләри нараһат едиб. Онун өз сәһви, өз зиддијјәти дә мөһз бу бөјүк дүшүнчәләрин өзү илә кәтирдийи нараһатлығдан јаранан сәһвләр вә зиддијјәтләр олуб. Ахундзәдә естетикасынын наһлијјәтләри вә зиддијјәтләри дә, онун Фүзулијә, Сә’дијә, Шаһ Аббаса, дү-јәви вә дини-руһани өвлијалара мүнәсибәтиндәки ајры-ајры мө-ғамлар да мөһз белә сәчијјә дашыјыр, маарифчилијин вә инги-лаби јениликчилијин өз ахтарышлары вә өз мәнтиғи илә шөрт-ләһир.

Мирзә Фәтәли Ахундзәдәнин Шөргдә Интибаһ парылтыла-ры вә Авропа Интибаһы һағгында фикирләри дә онун динә мүнәсибәтлә өһдәјә көтүрдүјү тарихи вәзифәнин, милли миссија-нын маһијјәтини (онун ифратларыны јох) ахыра гәдәр аһлаја билмәјә көмәк көстәрир. Әдиб алтынчы әсрин¹ көркәмли дин ислаһатчысы һәсән ибн-Мөһәммәд Бүзүркү хатырлајарағ јазыр: “Афәрин сәнә еј Әла-Зикри-Һиссәлам ки, тарихи-һичринин мүддәтиндә бир сәнин кими ә’гәл вә һәким вә зифәзл вә саһи-би-һиммәт, саһиби-әзм, падшаһ милләти-ислам арасында пејда олмады ки, бу милләтин сивилизасјонуна банс олајды вә бу мил-ләти һәмағәтдән, чәһаләтдән вә бәдбәхтликдән азад едәјди.

Әкәр милләт сәнин мәталибини аһласајды, инди тәваифи-инкилис вә Јенки Дүңја сәнә хушәғин һесаб олурдулар. Зира ки, сән елә бир әсрдә протестантизми ичад етдин ки, онлар һәлә инквизисјон диванларынын атәшкәһларында јандыры-лырдылар. Јә’ни олар мүддәти мәдид сәндән сонра сән ичад едән протестантизми аһлајыб револүсја етдиләр вә протес-

1. һичри.

тантизм ихтијар еләдиләр”.

Беләликлә, Ахундзәдәнин динин инкарчысы јох, ислаһатчы-сы(!) ролунда рәһбәр тутдуғу гәјә бу мөғгәдә ән али мөғамы, до-минанты ифадә едән гәјә вә мөгсәдир.

Ахундзәдәнин Кәмалүддөвләси бу мөгсәдлә јалһыз исламын јох, пантеизмин дә фәлсәфә вә дүңјакөрүшү әсасларына тоху-нур, маарифчи-материалист бир мөғгәдән онун тәһлилинни ве-рир.

Ахундзәдәнин ишләјиб-һазырладығы маарифчи-милли идеја-нын тарихи ролунун реҗионал һүдудларындан данышаркән ма-рағлы бир хусусијјәт дә диғтәти чәлб едир. Милли идеолоғун, драматурғ вә мүтәфәккир Ахундзәдәнин ән јахын һәммәсләк мүасирләри арасында ла (Мирзә Аға), көркәмли хәләф вә давам-чылары арасында да (Әбдүррәһим Талыбов, Зејналабдин Мара-ғәји, Шејх Мөһәммәд Хијабани) Јахын Шөртин - Иран Азәрбај-җанынын сәнәт вә фикир хадимләри хусуси јер тугур. “Әлифба ислаһаты” идејасынын да, “Тәмсилят”ын да (Мирзә ағанын пјес-ләри), “Кәмалүддөвлә мәктублары”нын да (“Сәјаһәтнамәји Иб-раһим бәј”, “Сәјаһәтнамә”) тә’сиршә илк иғтиман вә әдәби фәалијјәт орада бәһлајыб. Марағлыдыр ки, Шималин Азәрбај-җанда өзүндән сонрақы јени дөврә дә Ахундзәдә ән чох өзүнүн чәһубулу давамчыларынын вәснәсшә тә’сир едиб. Мә’лумдур ки, “Кәмалүддөвлә мәктублары” илә Ч. Мәммәдулузәдә таныш олмајыб. Билаваситә “Кәмалүддөвлә мәктублары”нын ән’әһә-ри мөчрасында јазылымын “Сәјаһәтнамәји-Ибраһимбәј”лә исә “Молла Нәсрәддин” журналынын публисистикасы арасында иде-ја-форма әлағәси һеч бир пубһә доғурмур.¹ Чүнки һәлә М.Ф.Ахундзәдәнин өз доғрундә “Кәмалүддөвлә...” Шөрдә, хусу-сән, Иранда чох јазылышды: “Теһранын ариф адамлары ичәри-синдә “Кәмалүддөвлә” тәсвирәкәлмәз бир һәјәчан јаратмыш-дыр. Теһран арифләринин һамысы онун сүрәтинин көрмүшләр” (Ахундов М. Ф. Әсәрләри. III ч., Б. 1955, с. 191-192).

“Кәмалүддөвлә” илә ондан сонрақы “Иран сәјаһәтнамәләри”

1. Фелјетонларындан бир нечәсиндә (Мәсәлән, “Сәјаһәт”) Ч. Мәм-мәдулузәдә “Сәјаһәтнамәји-Ибраһимбәј”дән кениш истифадә едир. “Һәмшәри” фелјетонунда исә (“Молла Нәсрәддин”, 19 јанвар, 1907, N 3) о, охучулары Мирзә Мәлкүм ханы охумаға чағырыр.

арасында бәдии форма-үслүб баглылыгы да вардыр. Әслиндә Кәмалүддөвләҗә чаваб җатныз Чәләлүддөвләтәнин мәктубу деҗил, бәлкә бүтүн сонракы сәҗаһәтнамәләрдир.

М. Ф. Ахундзадәнин иранлы варисләри “Кәмалүддөвлә мәктублары”ны җатныз идеҗача јох, сәнәткарлыгча, һәтта заман вә мөканча да давам етдириләр. Кәмалүддөвлә өз мәктубларының үчүнү дә Тәбриздән Мисирә - Чәләлүддөвләҗә јазмышды. Инди исә Чәләлүддөвлә өзү Ибраһим бәјин симасында (“Сәҗаһәтнаме-ји Ибраһим бәј”) Мисирдән Ирана, Исфәһана, Рәштә, Тәбризә кәлир вә һинд шаһзадәсинин јаздыгларына вәтәниңдә шәхсән шаһид олур. Мәликүл-Мүтәкәллимнин “Иран сәјҗаһының бир һинди илә мүсаһибәси”ндә исә артыг һиндлин Ирана јох, иранлы (Иран шаһзадәси) һиндистана јола дүшүр вә демәк олар ки, һинд шаһзадәсинин Иранда көрдүкләри ејин шәјләри о да орада көрүр. Јахуд, Мирзә Әбдүррәһим Талыбовун “Мәсаликул-Мөһсин”индә иранлы Мөһсүн сәҗаһәти артыг кәнардан Теһрана доғру јох, лап мәркәздән Теһрандан Дамәвәндә доғру давам етдирил. Нәһајәт, сәфәрин мөканча тәкрарыны, фәгәт заманча давамшыны, ирәли апарылмасыны Мирзәағахан Кирманинин “Сә мәктуб” вә “Сәд хитабә”синдә көрүрүк.

Һамысы бирликдә бүтүн бу сәфәр јоллары мөһз Мирзә Фәтәлинин, мөһз маарифчи интибаһ еһтирасларының һәрәкәт етдији әдәби маршрута чеврилирләр.

Мараглыдыр ки, әдибин маарифчи ичтиман идеалы - Конститусијалы монархија гурулушу да илк дөфә Иранда һәјата кечмиш, 1905-1911-чи илләрин Иран мәшрүгә интилабы Конститусијалы шаһлыг үсули-идарәсинин тәсиси илә баша чатдырылмышдыр.

М. Ф. Ахундзадәнин Шәргдәки сәләфләри, мүасирләри вә хәләфләри илә әлағәләри һаггында хусуси тәдқиғатын мүәллифинә корә”... Ахундзадә јарадычылыгының тәсири җалныз Иранла, һәм дә онун үч көркәмлин симасы илә (Мирзә Мәлкүм хан, Мирзә Әбдүррәһим Талыбов, Зејналабдин Марағәји - Ј. Г.) мөһдудлашыб галмамышдыр. Түркијә, әрәб өлкәләри, һиндистан, Әфғаныстан вә с.-дә биз бу көзәл вә мүсбәт идејаларын тәсири, давамы вә инкишафының шаһиди олуру”. Мүәллиф мөһз бу бахымдан бөјүк маарифчинин Мирзә Јусиф хан Мүсә-

шарүддөвлә, Чәләләддин Мирзә, Мирзәаға Тәбризи, Мөһәммәд-чәфәр Гарачадағи, Маникчи Мимчи, Мүниф Әфәнди, Әлигулу Мирзә Е’тизәүссәлтәнә, Мирзәахан Кирмани, М. Н. Мәликүл-Мүтәкәллимнин илә варис-ирс мүнасибәтләрини конкрет фактлар вә сәнәдләр әсасында нәзәрдән кечирил. Мөһз бу фактлар вә сәнәдләр бизи дәриндән инашдырыр ки, “М. Ф. Ахундзадә XIX әсрин икинчи јарысында Иран маарифчиләринин мәфкурәви атасы олмуш, онларла бирликдә мүтләғијәт вә чәһаләт әләјһинә мүбаризә етмиш, конститусијалы монархија илә нәтичәләнән 1905-1911-чи илләр Иран мәшрүгә интилабының идеологи зәминини һазырлајанлардан олмушлур” (Һ. Мәммәдзәдә. Мирзә Фәтәли Ахундов вә Шәрг. Б., 1971, с. 341).

Сонракы дөврләрдә дә Ахундзадә Јахын Шәргдә ән чох јайлымыш миллијәтчи, чағлаш дүңја, Авропа мә’насында инсан вә инсан һүтүгү дәјәрләри илә ән чох бағлы маарифчи, әдәби хадим иди. Чүнки Шәрг (Иран) Ахундзадәнин өзүнә тә’сир едән Авропа амилләриндән нисбәтән кәнарда иди вә онлар үчүн Ахундзадә Авропа тә’сир амилләрини дә ифа вә ичра едән мәнбә иди. Дикәр тәрәфдән, Ахундзадәдән сонракы Шимали Азәрбајҗан даһа сүр’әтлә дәјинимини, “Әкинчи”дән “Молиа Нәсрәддин”ә јол һәм дә рус вә Авропа интилаби мәтбуатының тәсириндән кечиб кәлмишиди.

Өмрүнүн сон илләриндә М. Ф. Ахундзадә мишги вә соснал әдәләт идејасы уғрунда маарифчи мүбаризәнин јеһи үсулларыны вә формаларыны ахтарыр.

О, “Кәмалүддөвлә”јә бағладыгы үмидләри инди дә Әлифбаја бағлајыр вә өз әлифба идеалына “Кәмалүддөвлә” сәвијәсиндә әһәмијәт верирди. Бәдии јарадычылыгдан “Кәмалүддөвлә”јә вә “Кәмалүддөвлә”дән әлифба уғрунда мүбаризәјә! - мәдәни интибаһ уғрунда фәрди-маарифчи мүбаризәнин формаларыны, онун Ахундзадәјә мөхсус схемини белә ифадә етмәк олар...

М. Ф. Ахундзадәнин “Кәмалүддөвлә мәктублары”на инамы вә үмиди хусусиә гүввәтлин иди. Мөһз поезија, драм вә нәср сәһәсиндә мүәјјән һазырлыгдан сонра өмрүнүн сон беш илнин әдиб бәдии публицистикаја һәср етмишиди. О, “Кәмалүддөвлә мәктублары”ны өзү фарс вә рус дилинә чевирил. Онун әлјазма нүсхәләрини бүтүн бөјүк ислам пајтахтларына, Асија вә Авро-

па шәһәрләринә јайыр. Петербург, Парис, Лондон, Тегран, Тәбриз, Бомбей, Истамбул, Брюссел... - һәлә чап олунмамыш “Кәмалүддөвлә мәктублары”нын нүсхәләринин јайылдыгы шәһәрләрин там олмајан сјаһысы беләдир. Бу мәктублар “Шәргин ојанмасы” дөврүндән һәлә чох-чох әввәл Шәргин ојанмасы һагында гејри-ади дәрәчәдә чылғын бир идеја, еһтираслы арзу вә тәшәббүс иди, өзүндә һәлә дә һәр бир шәрглини ојадан, һәјәчана кәтирән түкәнмәз бир мә’нәви енержи гүввәсини горујуб сахламышдыр. Әсәр о вахта гәдәрки фәлсәфи-елми наилијјәтләри өзүндә әкс етдирир, реалист вә маарифчи фикрин Шәргдә чох бөјүк вә тәкрасыз бир нүмунәси кими тарихи әһәмијјәт дашыјыр. Кәмалүддөвлә илә бағлы бөјүк арзуларыны вә онун идеја гијмәтини һамыдан әввәл вә һамыдан јахшы М. Ф. Ахундзадәнин өзү вермишдир: “...Елә бир бөјүк сјаһи вә ја дини мәсәлә јохлур ки, Кәмалүддөвлә өз әсәриндә она тохунмамыш олсун... Мән сизи инандырырам ки, һал-һазырда, јә’ни фикирләрдә сјаһи чошғунлут әмәлә кәлдији бир заманда Түркијәдә, Һиндистанда вә Асијанын һәр јериндә бу әсәр... фанатизми мәһв етмәк ишиндә јүз мин нәфәрлик бир ордудан даһа чох иш көрә биләр”.

Өзү дә “Кәмалүддөвлә мәктублары” јалныз дорд мәктубдан ибарәт дејил: Ахундзадәнин бүгүн публисистикасы, бүгүн мәктублары (фактларла вә сәнәдләрлә сөјләнән бу еһтираслы монологлар) һәр бир вәтәндаша, зијалыја, шәрглијә, сонракы нәслә јазылан нараһатлыг мәктубларыдыр.

“Кәмалүддөвлә мәктублары” Иранда, Түркијәдә, Әфғаныстанда, Әрәб өлкәләриндә мүтәрәғти-ичтимаи-сјаһи фикирдә бөјүк әкс-сәда ојадыр. Һәмчинин, онун әдәби-тәғтиди әсәрләри Азәрбајҗанда, Јахын Ислам Шәргиндә мүасир тигли професионал әдәби тәғтидин әсасыны гејур.

“Тәмсилат”ын ән бөјүк әкс-сәдасы исә Јахун Шәргдә М. Ф. Ахундзадәнин драм ән’әнәсинин јайылмасы олур. Јетмишинчи илләрин әввәлиндән башлајараг Иранда Мирзә аға Тәбризинин билаваситә “Тәмсилат” тә’сирилә јаздыгы дорд мәзһәкәси мејдана чыхыр: “Әшрәф ханын сәркүзәшти”, “Заман ханын Буручүрдә һакимијјәти”, “Шаһулу Мирзәнин Кирманшаһда сәркүзәшти” вә “Аға һашым Халхалынын ешгбазлыгы” (фарсча).

Әсрин сонунда Чәнуби Азәрбајҗанда јени типли (миллијјәтчи вә демократик руһлу) нәср дә Ахундзадә ән’әнәләри зәмининдә вүс’әт тапыр (Әбдүррәһман Талыбов, “Китаб јүклү ешшәк”, 1888; “Сәфинеји-Талиби, ја Китаби-Әһмәд”, I-II чилләр, 1894-1895, III чилд - “Мәсаил-үл-һәјат”, 1906; Зејналабдин Марағаж, “Ибраһим бәјин сәјаһәтнамәси”, I чилд, 1892, II-III чилләр, 1906-1909; “Хејрхаларын јолу”, 1905-1906). Бу ирмигјаслы маарифчи романларда тәрбијәви-педагожи (Ә. Талыбов) вә сәјаһәт формасында (З. Марағаж) публисист-сјаһи роман ән’әнәси давам етдирилир. Әбдүррәһман Талыбов “Китаб јүклү ешшәк” вә “Талибинин кәмиси”, Зејналабдин Марағаж исә “Ибраһим бәјин сәјаһәтнамәси” романы илә әсрин сонунда Чәнубда нәср просесинә јекун вурурлар.

“Талибинин кәмиси” романы нәсримиздә илк маарифчи-педагожи роман жанрында вә кичик јашлы Әһмәдлә онун атасы арасындакы мүсаһибә шәклиндә гәләмә алынмышдыр, чағдаш әхлагы вә дүнјакөрүшүнү дини-мистик схоластикадан вә елми-мәдәни тәкамүл јолуна чыхармаг идејасыны ифадә вә тәблиғ едир, мәһз бу үсүлдә тәһсил алмыш Әһмәдин һәммин истигамәтдә вәтәндашлыг вә вәтәнпәрвәрлик фәалијјәтиндән бәһс ачыр.

“Ибраһимбәјин сәјаһәтнамәси” (Ғаһирә, 1897) романы исә классик маарифчи нәсрин фәлсәфи-публисист сәјаһәтнамә жанрында (Ш. Монтескје, Р. Радзинск, М. Ф. Ахундзадә үслубунда) гәләмә алынмышдыр, Иран халqlарыны дини-феодал керилијин мәнкәнәсиндән чыхмаға гејмајан сјаһи, социал, мәдәни сәбәбләрин шәрһинә вә милли-социал интибаһа кәтириб чыхара биләчәк ислаһатларын тәһлилинә һәср олунмушлур. Һәр үч романда мүһтәрәк маарифчи идеал тәдрис системинин, идарәчилик вә дәвләт гурулушунун, маарифчилик вә вәтәндашлыг һүтутларынын о заманкы Авропа (Инкилтәрә!) нүмунәси иди. Шүбһәсиз, һәр үч романын бүтүшүклә реалист Иран нәсринин тарихинә дә дәхли вар (романлар фарс дилиндә вә о вахткы Иран керчәклијинин материалында јазылмышдыр). Она көрә дә милли-әдәби мөкәнда М. Ф. Ахундзадә ән’әнәсинин давамы вә инкиншафы кими мејдана чыхан бу романлары һәм дә, һағлы олараг, јени Иран (фарс) әдәбијјатынын әввәли, бүгүврә дашлары һесаб едәнләр һағлыдырлар.

“Кәмалүддөвлә мәктүблары”нда ифадәсини тапмыш истиглалчы вә миллийјәтчи шүүрун шималда (гузејдә) Ахундзадәјә ән јахын илк бөјүк давамчысы XIX јүз илдә Шимали Азәрбајҗанда поезија саһәсиндә милли-маарифчи вә сатирик-реалист истигамәтин ән бөјүк нүмајәндәси, шүбһәсиз, Сејид Әзим Ширванидир.

Әсрин сонларында Ахундзадә ишини тәдрислә вә мәтбуатда, сатирада вә публицистикада, хусусән маарифчи поезијада давам етдирән илк универсал сима, һәртәрәфли маарифчи шәхсијјәт кими Сејид Әзимин истиглат вә интибаһ шүүру тарихиндә ојналыгы ичтимаи-тарихи ролун мәзмунунда, һәмчинини, шаирин шәхси тәрчүмеји-һалында Ахундзадә илә билаваситә сәсләшән, јени мә’на кәсб едән конкрет мәғамлар да вардыр.

Белә ки, һәлә әсрин әввәлиндә Мирзә Шәфи Вазех халға бәлкә дә ән бөјүк тарихи-әдәби хидмәтләриндән бирини кәс-тәрир: руһанилијә һазырлашан Ахундзадәјә философлуғун вә вәтәндашлығын үнваныны нишан верир! Ејни хидмәти әсрин сонунда Сабирә мүнәсибәтдә Сејид Әзим тәкрат едир: еһкам вә һәгигәт, е’тиғад вә елм гүтләринин онун дәғиг, сәһвсиз ајыра билмәсинә бир устад вә мүәллим кими вахтында һанл олур.

С. Әзимин Сабирин тәлејиндәки бу ролу онун бүтүлүклә XIX әср поезијасындакы хидмәтинин мәзмуну үчүн дә чох сим-воликдир. Бу поезијанын тарихинә о, Фүзулинин давамы, Сабирин әввәли олан бир шаир кими дахил олур. Даһа доғрусу, о, ики јол ајрычында дајаныр вә мәһз тарихи кечиддә дајанарла-рын фикир вә мә’нәвијјатыны шә’рә кәтирир. Бу елә бир мә’нәвијјат иди ки, һәм һәјатда, һәм дә сәнәтдә һәм милли мә-дәни, һәм дә социал-игтисади тәрәптәдә јени кејфијјәтә әсаслы кечидин тәбини етдији бир мәзмунла шәртләнимшиди. Ширвани буну доғрунүн вә ајрылығда шәхси фәалијјәтинин әсас мәзмуну кими белә е’лан едир:

Өзкә нә’в илә дөвр едир аләм.

Јахул:

**Кәтирмәк тазә услуба кәрәкдир көһнә дүнјаны.
Кәрәк тазә усул илә ачылсын бүтүн мәктәбләр!**

Бүтүлүклә Ширвани шә’ри, Ширвани тәлеји вә тәрчүмеји-һалы мәһз бу еһтирасларла ашыланан вәтәндашлығ вә сәнәт-карлығ амалынын ифадәсидир.

Ширванинин мүасирләри вә сәләфләри илә үнсијјәтини ифадә едән бир деталы да хатырламағ јеринә дүшәрди. Мә’лум-дур ки, о, Шәргин бүтүн дини мәркәзләрини кәзир - Бағдалдан Исфәһана вә Гаһирәјә гәдәр. Лакин ән мүтәдәс зијарәт үчүн түрбә ахтараркән доғма Кәпчәни, Низами мәғбәрәсини сечир. Низамини о, бир дә севимли шакирди Сабир илк уғрулу шә’ри-ни охујанда хатырлајыр вә бу мүнәсибәтлә балача Сабирә - шә’рин сабаһына ән мә’налы төһфә ахтараркән, јенә дә баба вә әцдәд Низамини - “Хәмсә”ни сечир.

Марағлылар ки, сүст, ләнк техники тәрәғги мөвзусунун өзү Ширвани шә’ри үчүн сәчијјәви бир мотивдир. Милли, дүнјәви, дини мөвһуматдан, “көһнә”дән сүр’әтлә тәмизләнемәк, јенилијә гәтијјәтлә, сычрајышла јијәләнемәк идеясы, техники инкишаф вә она лағәјдлик проблеми онун хусусән мәктәб вә маариф шә’рләриндә чох күчлүдүр. Үмумијјәтлә, елмә, төһсилә схо-ластика вә әтәкәт әлејһинә халис маарифчи вә демократик е’тираз, јенилијә һәр шәјлән әввәл төһсини истигамәтиндә вә тәрзиндә, услубунда һанл олмағ ахтарышлары бир шаир вә мү-әллим кими онун фәалијјәтинин әсас мәзмунуну тәшкил едир.

Бир шаир, педагоғ вә мүтәфәккир кими Сејид Әзимин поезијасында һуманизм вә бејпәлмиләтчилик идеялары даһа мұа-сир, јени вә миғаслы мәзмун ашыр:

**Демә ол кәфир, ол мүсәлмандыр,
Һәр кимин елми вар, о, инсандыр...**

Сејид Әзим Ширвани јарадычылығда да, әмәли фәалијјәтлә дә Русија илә бирләнемәдән сонра доғулан вә јетинкән илк мил-ли зијалы нәслин нүмајәндәсидир вә тәзәчә формаланан маа-рифчилијин бешији башында дуранлардандыр. Бөјүк Аврона мәдәнијјәтинә, рус дилинә, Гәрб поезијасына бәдлин әсәрләри Ахундзадәдән сонра Ширвани һәср етминидир. Әдәби тәзкирә вә тарихләр јаратмағ тәшәббүсләриндә дә биз ону Авропаја бө-јүк марағын бешији башында дуранларын чәркәсиндә көрүрүк.

О, классик Шәрг даһиләри илә јанашы Пушкинә ше'р вә тәдгигатлар һәср едир, ибтидаи мәктәпләр үчүн мәхсуси бир рус дили програмы һазырлајыр. Мараглыдыр ки, бир сыра тәдгигатчылар ону хилас “милли шаир” адландырмаш вә мәһз бу бахымдан Пушкинлә мугајисә етмишләр.

Ширванини милли тарихлә, милли мәншә вә мүһитлә баглајан телләр хусусилә күчлү вә зәнкиндир. Поезијамызда чох шејләр Ширвани илә башлајыр вә Ширвани илә гуртарыр. Доғрудур, бир сәнәткар вә идеолог кими Сејид Әзим мә'нәви естафети бирбаша Ахундзадәдән алмамышдыр. О, “Кәмәтүддөвлә”ни јох, еһкам вә шәриәт китабларыны охујараг мә'нәви һәјата гәдәм басмышдыр. Лакин Сејид Әзим дөврүндә маарифчилијин јалныз итирдији јох, газандыгы мәғамлар да олмушдур.

Бу тарихи бир ганунаујунлуғдур ки, Ахундзадә комедијаларында милли маарифчилијин никбин тәсдиғи вә ишығлы тәрәннүмү әсас јер тутур. Драматик вә тракик чалар кәсб едән милли асылылығ, көләлик вә наданлығын билаваситә социал бәла кими бәдни фикрин даһа әсас дигтәт һәдәфинә чеврилмәси исә Сејид Әзимин јашајыб-јаратдыгы доврән башлајыр.

Наданлар вә наданлығ аңлајышы илк дәфә мәһз Ширвани сатирасынын ајнасында дурулур, мәһз тракик тәлә вә ичтимаи-социал һадисә, просес кими өз әләмәтләри илә көрүнмәјә башлајыр. Јалныз бундан, белә бир һазырлығдан сонра Мирзә Чәлилл наданлығы “мә'нәви өлүлүк” сәвијјәсиндә үмүмиләшдирир, бу сөзү һәтгә өз мәзһәкәләриндән биринин сәрләвһәсинә чыхарыр.

Јахул: “Молла Нәсрәддин”ин илк нөмрәси Ч. Мәммәдгулузадәнин бу сөзләри илә башлајырды: “Сизи дејиб кәлмишәм, еј мәним мүсәлман гардашларым”. Халга мүрачигәтлә дејилән бу бөјүк хитабын да илк әләмәтләринә (әлбәтгә, башга чаларда вә авазда) “Молла Нәсрәддин”дән әввәл “Әкинчи”дә, Мирзә Чәлилдән әввәл Сејид Әзимлә раст кәлирик: “Тафғаз әһлинә хитаб”, “Тафғаз мүсәлманларына хитаб”. Әлбәтгә, заһидә, арифә, залимә, мәзлума, үмүмийјәтлә, фәрдә хитаб һәмшиһә олуб. Амма милләтә хитаб бу сәвијјәдә вә шәкилдә, бәдни жанр кими бу доврә формалашыр.

Бир марағлы чәһәт дә дигтәти чәлб едир: Сејид Әзимин са-

тирасында һаким вә авам, мүчтәһид вә күтлә, аға вә рәијјәт чох вахт бир јердәдир, синфи јох, милли чәрчивә дахилиндәдир вә һәр икиси дә мүәјјән тәғиди мүнәсибәт һәдәфидир. Бу ән'әнә дә сонра даһа кениш јайылыр. Мәһз “Хан вә деһған” ше'ри илә јаранмыш бир зәминдән сонра, әлбәтгә, јени бир мәрһәләдә вә јени кејфијјәтлә, “Хан вә Новрузәли”, “Бәј вә әкинчи”, “Саһибкар вә фәһлә” силсиләси поезијада, нәсрдә, драматуркијада кениш вүс'әт тапыр.

Әсрин сонларына доғру Ахундзадәнин милли шүүр вә миллијјәтчилик ән'әнәләриндә, маарифчилијин бүтүлүкдә методоложи мөвејјиндә дәјишиликләр баш верир.

Әсрин орталарында милли-реалист драматуркијанын вә милли маарифчи-фәлсәфи-естетик фикрин тарихиндә, үмүмийјәтлә, Азәрбајҗанын әдәби-мәдәни һәјатында үч мүһүм һадисә баш верир: 1873-чү илин мартында Һ. Зәрдаби вә Н. Вәзировун рәһбәрлик етдији илк театр труппасынын ифасында кәстәрилән “Сәркүзәшти вәзир-хани Ләнкәран” тамашасы илә биринчи дәфә олараг реалист милли-профессионал театрын нәрләси галдырылыр, 1875-чи илин апрелиндә Һ. Зәрдабинин редакторлуғу илә нәшр олунмуш “Әкинчи” (1875-1877) гәзетинин илк нөмрәси илә Азәрбајҗанда доври демократик мәтбуатын илк сәһифәси ачылыр, 1877-чи илдә јени тилин илк рус-мүсәлман мәктәби (С. Гәпизадә вә М. Маһмудбәјов) јараныр. Реалист әдәбијјатын ишкишафында јени истиғамәтләр вә мејләр, жанрлар вә формалар өзүнү кәстәрмәјә башлајыр.

М. Ф. Ахундзадәнин комедијада вә публицистикада илк дәфә галдырдыгы ејни милли проблемләрә маарифчи әдәбијјат сон дәфә Нәриман Нәримаповун драматуркијасында вә нәсриндә гајыдыр. Лакин бу ики мәрһәлә арасындакы тарихи мөсафә дә (60-90-чы илләрдә формалашан әдәбијјат да) бүтүлүкдә өзүндән әввәлки доврүн давамдыр: әсасы М. Ф. Ахундзадә тәрәфиндән гојулан маарифчи тә'лимий вә маарифчи жанрларын - драмын, повестин, һәмчинин, диқәр сатирик вә дидактик ше'р шәкилләринин күтләвиләнмәси, сөзүн һәғиги мә'насында тәмајүл, истиғамәт, чәрәјан вүс'әти алмасы доврүдур. Мәһз бу заман маарифчи реализм бир нәфәрин (“бир күлүн”) јох, һамынын, јазычы күтләнин методу олур. Дөврүнүн әдәби үфүтләрин-

дә өз бөйүк, универсал, фәгәт тәнһа әзәмәти илә парлажан М. Ф. Ахундзадәнин зәнкин ән'әнәләри зәминниңә инди артыг һазырлыгылы, мütәшәккил әдәбијјат кадрлары, әдәби мүнһитләр, бәдин чәһәтләр вә естетик системләр мütәјјәнләшмәјә башлајыр. Ич-тимаи-әдәби фәалијјәтин мүхтәлиф саһәләриндә - драматуркија, нәср, фәлсәфә, тәнгид, публисистика, мүнһәррирлик вә с. - М. Ф. Ахундзәдә ишнини пешәкар давамчылары јетишир. Бүтүнлүкдә мütәрәғти милли мәтбуат вә театр, мәктәб вә педагожи фикир, тәрчүмә, тәнгид вә естетика әдәби дирчәлишин - маарифчи-идеоложи вә идеја-тәшкилати ишин фәал чәбһәханасына чеврилир. Һ. Зәрдабинин, С. Ә. Ширванинин, Н. Вәзировун, Ә. Һагвердијевин, Ч. Мәммәдгулузәдәнин, Н. Нәримановун, С. С. Ахундовун, Р. Әфәндијевин, Һ. Вәзировун, Ф. Көчәрлинин, С. М. Гәнизәдәнин, М. Т. Сидгинин, Е. Султановун, Ә. Коранинин, С. Вәлибәјовун әдәби, публисист, јахуд, педагожи фәалијјәтинин мütәјјән дөврү мәһз бу илләрә тәсәлүф едир.

Әдәби һәрәката вә бәдин инкишафа мөхсус тәзәдлы, диалектик мütәрәккәблијин тиположи спектрини вә онун јени гүтбләринин артыг јатныз јени типли маарифчи-реалист тәмајулә һәлә әсрин әввәлләриндә дә тәзәл, гәсилә, новһә, мәрсијә, синәзән јазанларын (Шәмси, Руһи, Рачи, Гүдси, Чакәр...) дәјишмәјән ән'әнәви әдәбијјаты арасында јох, һәм дә вә даһа артыг маарифчи-демократик әдәбијјатын оз дахили голлары вә истигамәтләри арасында рәғабәт тәшкил едир. Јухарыда адларыны садаладығымыз реалист классикләрә јанашы, Сәид Үнсизәлә, Әлимәрдан бәј Топчубашов, Әһмәд бәј Агајев кими тәзә кејфијјәтли маарифчи-романтик мүнһәррир вә публисистләринин илкин фәалијјәти дә мәһз бу дөврә тәсәлүф едир.

Азәрбајҗанда миллијјәтчи-маарифчи әдәби һәрәкатын бу икинчи дөврү өз күтләвилији вә идеја, жанр, форма полифонизми илә јанашы, үчүнчү бир хүсусијјәти илә дә әввәлки мәрһәләдән фәргләнир: Ахундзәдә дөврүнүн милли маарифчилији даһа чох нәзәри сәчијјә дашыјырдыса, сәксән-дохсанынчы илләр маарифчилијин чашы, әмәли вә интенсив тәшкилати фәалијјәт дөврү иди. Көһнә һәјат, мәишәт тәрзи, фәлсәфә, әхлаг вә мө'нәвијјатын нәзәри тәнгиди, идеоложи дәф'и саһәсиндә М. Ф. Ахундзәдәнин бөйүк әдәби, фәлсәфи вә публисист фәалијјә-

тиндән сонра әсл, әмәли бир мәтбуат, мәктәб вә театр һәрәкатынын да јетишмәси үчүн объектив-тарихи шәраит артыг кәлиб чатыр. Ислаһатчы идеологун вә јазычынын идејалары вә нәзәри вәсијјәтләри инди бир-бир һәјата кечмәјә башлајыр. Булардан ән бөјүү халгы маарифләндирмәк, “бәсирәт саһиб етмәк” идејасы иди: “Әкәр халг тәрбијә еднлмәсә вә бүтүн чамаат савадлы олмәзса, чөкдијимиз бүтүн зәһмәтләр һечә-пуча чыхачадыр”. Ахундзәдәнин ардычылары ону да доғру вә вахтында дәрк едирләр ки, ислаһата лап башдан - патриархал мәишәт әхлағынын, дини схоластиканын јайылдыгы вә халгы јолухлурдугу әсас мәркәздән - көһнә, орта әср типли мәдрәсә-моллаханадан башламаг лазымдыр. Мәдрәсә вә мәктәби - бу ән күтләви мө'нәви-әхлаги тәрбијә, идеоложи тә'сир силаһыны ортодокс, мүнәфизәкар руһанилијин әлиңдән тамамилә алмадан, ону керилијин вә мүнәфизәкарлығын әсас тәшкилати органындан дүнјәви елмин вә мұасир биликләрин јайылдыгы јени типли тә'лим вә тәдрис очагына чевирмәдән истиглалчы вә маарифчи мөтәсәдләрә наил олмаг гејри-мүмкүн иди. Дикәр тәрәфдән, “дүнјәви мәктәб” проблемни маарифчилијин “авропалашмаг” идејасы илә дә билаваситә бағлы иди: көһнә мәдрәсә јенә дә үзүнү јатныз бир гүтбә, бир чинаһа тутуб фәалијјәт кәстәрирли. Ориентасијаны мәктәбдә дә бүтөвләшдирмәк вә јениләшдирмәк лазым иди.

Әлбәттә, ән'әнәви Шәрг мәдрәсә ән'әнәси вахтыла өз бөйүк тарихи ролуну ојнамышды. Гәдим вә орта әсрләрдә шәргдә Әл Фәраби, Әл Бируни, ибн Сина, ибн Рүшд, Ә. Гәззали, Фирдовси, Низами, Хәјҗам, Сә'ди, Руми, Нәван, Фүзули кими даһиләр дә мәһз мәдрәсә типли һүчрәләрдән елмин бөйүк дүнјасына адымлаја билмишдиләр (халис Шәрг тәһсилни Ахундзәдәнин өзүнүн дә сивилизасијаны дәриндән ојрәнмәсинә, дүнјаны бүтөвлүкдә гаврамасына чох комәк етмишди). Лакин мәсәлә онда иди ки, јени дөврдә дә гәдим мәдрәсә дәјишмәз вә сабит дурур, XIX әсрдә дә мәктәб орта әсрләрин “органы” олараг галырды. Јаң динлә илаһијјәт вә шәриәт дәрсләри, тәдрисдә вә методикада орта әср гәјдалары, фәннләрин тә'лиминдә схоластика вә ибтидаилик дөзүлмәз бир арханизм кими кетдикчә даһа ајдын дәрк едилирди. Ашкар иди ки, көһнә мәдрәсә јени маарифчи-

лијин идеја вә тәшкилати мәркәзи - һәрәкәт вә фәалијјәт органы ола билмәз. Олур ки, “Үсули-чәдид” һәрәкатынын гаршысында ону дәјишмәк, јени дөвр мәктәбинә чевирмәк вәзифәси дурурду. Һәм тәдрисин, һәм дә тәркибин демократикләшмәсини (мәктәбин бүтөвлүклә милләтин балаларынын үзүнә ачылмасыны), дүнјәви елмәтерин, ана дилли өрнәкләрини програма дахил едилмәсини нәзәрдә тутан мәктәб ислаһаты угрунда мубаризә чаризмин вә јерли руһани иртичанын гаты мугавимәти шәраитиндә давам едир.

Халгын тарихинә вә мәдәнијјәтинә, онун истиглал шүүрунун тәлјинә артан марагла мәктәб һәрәкатынын бағлылығы бир дә онда иди ки, бу мәктәбләрлә милли дил, онун тарихи, грамматикасы вә абидәләри өјрәнмәјә башлајыр. Ана дилли дәрслик үчүн бәдии әдәбијјата еһтијач маарифчи ушаг нәсринин, ше’ринин вә драматургијасынын сүр’әтли јүксәлишинә стимул олур. Бу чари еһтијача мүмкүн гәдәр тез чаваб вермәк ахтарышлары исә маарифчи мәктәб вә мәтбуат хадимләринин дштәгини шифаһи халг әдәбијјатына, һәмчинин, маарифчи дүја (Авропа вә рус) әдәбијјатындан тәдбир вә тәрчүмә ишинә чәлб едир. Мәһз бу дөврлә Азәрбајҹанда јени типли реалист ушаг әдәбијјатынын әсасы гојулур (Ә. Корани, Р. Әфәндијев), мүасир педагожи принципләр әсасында ана дилли илк дәрслик јаралылыр (А. Чернјајевски, А. Шанг, даһа сонралар С. М. Гәнизалә, Н. Нәриманов, Ч. Мәммәдгулузадә), рус дилиндән ән сәчијјәви бәдии дәрслик нүмунәләри (ше’р вә һекәјәләр) тәрчүмә олунур. Сәһнә, мәтбуат, дәрслик — милли әдәби шүүру инкишаф етдирән ән тә’сирли стимуллар бунлар олур вә маарифчи шаир вә насирләрин јени мүәллим-јазычы-мүһәррир типли хүсусилә кениш јайылыр. Һәмчинин, милли фолклора мараг күчләннр, халг әдәбијјаты нүмунәләринин күтләви вә низамлы бир шәкилдә топланмасы иши дә бу замандан башланыр. Мәһз маарифчилик тә’лими илә вә маарифчи фәалијјәт үсуллары илә о ишләр әдәбијјата гәдәм басааларын һамысы - Н. Вәзиров, Ә. Һагвердијев, Ү. Һачыбәјов, Ч. Мәммәдгулузадә, Н. Нәриманов... сәһнә иши илә мәтбуатчылығы, мүәллимликлә јазычылығы, фолклорчулутла мүтәрчимлији өз симасында бирләшдирир.

Бу дөврүн әдәби просеси үчүн ән сәчијјәви, спесифик чәһәт

дә елә одур ки, мәктәб вә әдәбијјат, педагожи вә бәдии фикр һәлә һеч заман олмадығы гәдәр сых, үзви бир рабитәдә, гаршылығы тә’сир вә әлағә просесиндә инкишаф едир. “Авропасајағы мәктәби сахламаг үчүн Авропа руһлу әдәбијјат јаратмаг” (“Кавказ” гәзети, 1882, N 48) чағырышы бу дөврүн әдәби һәрәкаты илә маариф вә мәктәб арасындакы мүнәсибәтләрин мәзмунуну чох јахшы ифадә едир. Театрдан вә мәтбуатдан сонра инди дә мәктәб Маарифчилијин үчүнчү әсас идеја-әмәли иш силаһына чеврилир вә милли тәдрис һәрәкаты милли әдәби вә соснал инкишафа күчлү тә’сир кәстәрмәјә башлајыр.

Әсрин сону Азәрбајҹанда ушаг әдәбијјатынын јаралдығы вә сүр’әтлә инкишаф етдији, бәдии тәрчүмә ишинин профессионалыг вә мүтәшәккиллик бахымындан камала чатдығы илләр олур (Ф. Көчәрлинин, С. М. Гәнизаләнин, А. Шангин вә башгаларынын Крыловдан, Пушкиндән, Лермонтовдан, Толстојдан тәрчүмәләрини мисал кәстәрмәк олар). Беләликлә, Ахундзадәнин маарифчи интибаһ идејалары маариф вә мәктәб һәрәкатына илһам вердији кими, сонрадан бу һәрәкат да оз нөвбәсиндә маарифчи милли шүүру инкишафы үчүн јени тәкан олур.

Тәбиидир ки, интибаһ дөврү мәтбуаты да бу үмуми һәрәкатдан кәнарда галмыр. “Әкинчи” илә ону әвәз етмин “Зија”, “Зијәји-Гафгазијјә”, “Кәшкүл” гәзетләринин һәтта адлары арасындакы фәрг дә тәсадүфи дејилди вә ошларын мәншәтә вә маарифә марағынын нисбәтини бу вә ја дикәр дәрәчәдә фәргләндирирди. Белә ки, билаваситә милли дил, мәншә, мәншәт, маариф вә мәктәб проблемләри вә мүзакирәләри (Бах: “Кәшкүл”, 1890, N 115 вә 118; “Каспи”, 1891, N 93; “Кавказ”, 1892, N 148; “Баку”, 1902, N 10 вә с.) сон ики гәзетин идеја-мовзу мүшәричаты үчүн хүсусилә сәчијјәви иди.

Јалһыз мәктәб вә маарифин истигамәти проблемы јох, үмумијјәтлә, формалашмагда олан милли-ичтимаи шүүрун мүрәккәб, зишдијјәтли гајғы вә јол ахтарышлары, “милли интибаһ” дүшүнчәләри публисист мәтбуатда даһа табарыг ифадәсини тапырды. Милли вә дини мәнсубијјәтин фәрги кими чох мүһүм идеоложи, мә’нәви вә әхлаги амил маарифчи фикри хүсусилә чидди дүшүндүрүр. “Загафгазија мүсәлманлары”нын ады, тарихи вә милли тәлји барәдә “Кәшкүл”дә, “Каспи”, “Кавказ”,

“Баку” гәзетләриндә актуал публисист чыхышлар бунун ифадәси иди. 1876-чы илә аид мөгаләләринин бириндә “Әкинчи” язырды: “Бизим халгын ишләринә баханда бир әмәли камил көрмәк олмур ки, милләт тәәсүбүнү чәкән гардашлар онунла фәхр етсин. Либасдан тутмуш бә’зи җемәли шейләрәчән харичи дөвләтдән кәтирдирик. Пәс һеч олар ки, бу јохсулугумуздан данышанда онун сәбәби елмисиз галмагымыз олдугуну бәјән етмәјәк?” (14 апрел, 1976, N 7, с. 1).

М. Ф. Ахундзаде, С. Ә. Ширвани, Н. Вәзиров, Әһсәнүл-Гәваид, Ә. Корани, Ә. һејдәри, М. Әлизаде кими доврүн ән габагчыл ичтимаи-әдәби гүввәләрини башына тошлајан “Әкинчи” өз сәһифәләриндә гәдим ислам вә Шәрг дәрҗәләринин инадила дөстәкләмәклә јанашы, мәдәнијјәт вә әдәбијјатын, елмин, кәнд тәсәррүфатынын, сәнаје вә техниканын бүтүн саһәләриндә ислаһат идеясыны, мүасир, модерн бир дүнјакөрүшүнү тәблиғ едир вә буну бир програм кими дә ирәли сүрүрдү: “Бизим зәманә дәјишилмәји тәләб едир... О кәсләр ки, һәмшлә е’тибар едиб бизим сөзләримизә әмәл едибләр, зәманә дәјишилмәјинә көрә көкүндән тәрәғти едиб бизим сөзләримизә әмәл едибләр, зәманә дәјишилмәјинә көрә көкүндән тәрәғти едиб, ирәли кедирләр (“Әкинчи”, 22 ијул, 1875, N 1).

Чағдаш сосиал шуур, хәлги дил, ирселик проблемн, милли-демократик дәрҗә вә ән’әнәләрә сәһиләк — “Әкинчи”нин сәһнәт саһәсиндә програмы исә белә иди. Доврүн мәһшүр “елми-әбдан” (дүнја, тәбиәт елмләри), јохса “елми-әлјан” (схоластик-дини елмләр) мүбаһисәсиндә, о, бирмә’налы вә гәғи оларағ “елми әбдан”ы сечмишди.

Дүз үч ил “Әкинчи”нин һәр нөмрәсинин Зәрдаби, демәк олар ки, тәк (мүрәттибсиз, һаширсиз вә корректурсуз) чыхарды: “Еј бизә дигтәт едәшләр, бу гәзетин кәсрини көрәндә күлмәјин, күлмәк јери дејил. Сиз аглајын ки, бизим мүсәлманларын бир-чә гәзети дә басдырмаға адамы јохдур” (“Әкинчи”, 21 август, №3, 1875). Шәргдә илк модерн мүсәлман гәзетинин, илк түрк милли мәтбуатынын әсасы белә гәјүлдү. Вә ермәни сензорунун доносунә ујмуш рус губернаторунун фитвасы илә сон нөмрәси мүсәдирә олан гәзетин фәалијјәти дајандырылды, редактору исә Бакыдан узаглашдырылды...

“Әкинчи”нин идеялары өз давамыны вә инкишафыны “Зија” (1880-чи ил декабрдан “Зијаји-Гәфғазийјә”, 1879-1884, редактору Сәид Әфғәнди Үнсизаде) вә “Кәшкүл” редактору - Чәлал Үнсизаде, 1883-1891) кими новбәғти новатор мәтбуат органларында тапыр. Адларыш ифалә етдији символик чалар фәрги (мәнтиғи вурғунун әкинчидән вә әкинчиләдән зијаја вә зијалыја кечмәси) һәмнин гәзетләрин мәвзу-идеја истиғамәтиндә дә өзүнү көстәрирди.

“Зија” - бәдин формада вә мәзмунда, әсасән “үсули-чәдид” јолуну мудағиғә едир, һәм С. Ә. Ширвани, С. Вәлибәјов, И.О.Черняевскинин мүасир маарифчи көрүшләр јајан әдәби-публисист јазыларына, һәм дә “дини-исламын”, “Гүр’ани-Кәрим”ин мүғәддәс идеяларына, Бихуд Гумри, Фазил Дәрбәнди кими ше’рдә “атаб-баба јолуну” давам етдирән мәрсийә шаһрләринә кепиш јер ајырырды. “Кәшкүл” исә Авропа рус әдәби ән’әнәсинә, милли-бәдин мүәјјәнлијә, маарифчи-реалист өзәллијә мејлинин ачығ-ашкар үстүшүјү илә сечмишди.

Н. Вәзиров, С. Ә. Ширвани, Ф. Көчәрли, С. М. Гәһизаде, Р.Әфғәндијев, К. Кәһкәрли кими зијалыларын “Кәшкүл”ә јахышдан комәјинин нәтиҗәсидир ки, Ислам дини, ана дини вә милли “мән” ашлајышлары илә бағлы илк изағат сәһијјәли елми јазылар о доврдә ән чох бу гәзетин сәһифәләриндә ишығ үзү көрмүш, бир истилаһ кими “Ана дини”, “Азәрбајҗан милләти” сөзләри дә илк дәрҗә “Кәшкүл”дә елми мәғнә вә баһлыға чыхарылмышды: “...өз милләтини әбәди сахламағ истәјәшләр өз ана дилләрини сахламаға чалышмалыдырлар” вә ким “өз ана динидән башға һечә дил билмиш олурса, о гәдәр дә гәдрини артырар лал јарымағам олдуғу кими, чох дил билән дә чох адам сајылмалыдыр” (Бир шәхс. “Ана дилимиз”. “Кәшкүл”, 1887, №51) Гәзетин 1890-чы ил, јүз он беш нөмрәли сајында “Азәрбајҗанлы” имзасы илә дәрҗә олунан вә “милли мәһсубијјәт” ашлајышыны охучуја баша салағ мәғаләси дә бу бахымдан хүсусилә сәһијјәви иди.

“Кәшкүл” үн бағланмасындан та “Шәғи-Рус”ун (1903-1905) ачылымасына гәдәрки он илдән артығ бир мүддәтдә милли зијалыларын әксәријјәти гејри-ана дилин (рус, татар, фарс, османлы түркчәси) мәтбуат органларында чыхыш етмәјә мәчбур ол-

дулар. М. Шаһтахтлы, Ә. Чаваншир, Ф. Көчәрли, Е. Сулганов, Т. Байрамелибәјов, С. Мехмандаров, Н. Нәриманов, С. Агамалыоглу вә Ә. Ағајевин “Кавказ”, “Новое обозрение” (Тифлис), “Каспи” (Бакы), “Һәтлүл-мәтин” (“Кәлкүтгә”, “Әхтәр” (Истанбул), “Әдәб”, “Насири”, “Сүрәјя” (Тәбриз, Тегһран), хусусән “Тәрчүман” (Бағчасарај, түркчә вә русча) гәзетләриндә чыхышларыны ајрыча гејд етмәк олар. Мәркәзи рус мәтбуатында да (“Современник”, “Россија”, “Отечественные записки”, “Санкт-Петербургские ведомости”...) М. Ч. Топчубашов, Мирзә Казымбәј имзаларыша тез-тез раст кәлмәк оларды.

Дөврүнүн һәртәрәfli һазырлыға малик, универсал биликли габагчыл зијалысы олан, Тифлиسدә, Лејпсигдә, Парисдә вә Петербургдә тәһсил алан Мөһәммәдаға Шаһтахтлынын (1846-1931) Тифлиسدә чыхардығы “Шәрги-Рус” “молланәсрәддинчи”ләрин (Ч. Мәммәдгулузадә, Өмәр Фаиг, М. Ә. Сабир, Р.Әфәндијев, Һ. Зәрдаби, А. Тофиг...) дә “Молла Нәсрәддин”ә гәдәрки хитабәт күрсүсү олду. Дәркинин әлифба, дил, мәдәнијјәт сәһәсиндә милли интибаһ консепсијасы һәлә бу гәзетин сәһифәләриндә јетишмәјә башламышды. А. Сәһһәт (“Еј көнүл”), М. Ә. Сабирин (“Шүкр лиллаһ...”), Һәтта Ч. Мәммәдгулузадәнин өзүнүн (“Почт гутусу”, “Кишмиш ојуну”) илк мәтбу әсәрләри “Шәрги-Рус”да ишыг үзү көрмүшчү. Әкәр кәләчәклә бүтүн тәнгили-реалист нәср “Почт гутусу”ндан чыхдыса (“Биз һамымыз “Почт гутусу”ндан чыхмышы” - Мир Чәләл), “Почт гутусу” да “Шәрги-Рус”дан чыхды. Лакин бу сон мәтбуат органлары да узун мүддәт јашаја билмир. “Зијәји-Гафгазијјә”нин (1891), “Кәшкүл”үн (1894) нәшринин дајандырылмасындан сонра әсрин 90-чы илләриндә габагчыл фикирли Азәрбајчан зијалыларындан бир чоху (Ч. Үнсизадә, Ә. Ағајев, К. Үнсизадә, М.Шаһтахтлы, Н. Нәриманов, С. Гәнизадә, М. Маһмудбәјов) ајры-ајры вахтларда дөвләт идарәләринә, сензура комитәсинә вә башга инзибати јерләрә рәсми мүрачијәт едиб ана дилиндә гәзет, јахуд журнал чыхармаға ичазә истәјирләрсә дә наил ола билмирләр.

Беләликлә, мәтбуат да бу дөврдә милли идеала хидмәт истигамәтиндә мөһз маарифчи мәктәбин ишини вә ролуну мүдафиә вә давам етдирир.

Нәһајәт, бу дөврдә мәтбуатла јанашы театрын да милли шүур тәһсилиндә “мәктәб ролу” вә әһәмијјәти өн плана кечир вә маарифчиләр мөһз бу мөвгедән чыхыш едәрәк угурлу театр тамашасыны “мәктәбләрдә охунан дәрсләрдән зијадә вә мүтәәсир” (С. М. Гәнизадә) һесаб едирләр. Әсл театр да “мүаличәханадыр”. Она көрә дә “нечә ки, ушаглар мәктәбдә көзәл шәјләр әхз едирләр, елә дә бизләр театрдан көзәл сифәтләр әхз едирик” (Н. Нәриманов).

Мөһз маарифчи Ахундзәдәнин әсас жанры илә - драмла сәнәтә гәдәм басанларын һамысы - Н. Вәзиров, Ч. Мәммәдгулузадә, С. М. Гәнизадә, Р. Әфәндијев, Н. Нәриманов, Ә. Һагвердијев вә б. Азәрбајчанын бүтүн әсас шәһәрләрини әһатә едән театр һәрәкатында драматург, режиссор, актјор кими һәртәрәfli фәәлијјәт көстәрир, милли актрисанын олмәдығы бир шәраитдә, һәтта гадын ролларында белә чыхыш етмәклән чәкинмирләр.

Сәксән-дохсаньычы илләрин маарифчи әдәбијјат вә театр хадимләри јалпыз әввәлки мәрһәләнин комедија ән’әнәсини давам етдирмәклә кифәјәтләнмирләр. М. Ф. Ахундзәдәнин сәһији дикәр нәзәри тохумлар” да көјәрир: XIX әсрин сону, XX әсрин әввәлләриндә артыг илк фәчнә (Н. Вәзиров. “Мүсибәти-Фәхрәддин” вә Ә. Һагвердијев “Дағылан тифаг”), илк милли роман (Н. Нәриманов. “Баһадур вә Сонра”), илк реалист повест (Ч.Мәммәдгулузәдәнин “Данабаш кәндиини әһвалатлары”), публисист бәдии нәср нүмунәси (С. М. Гәнизадә. “Мәктубати - Шәјда бәј Ширвани”), тарихи роман (Ә. Корани. “Гара ил”) мејдана чыхыр.

Беләликлә, бир “банији - кар” кими М. Ф. Ахундзәдәнин маарифчилик һәрәкаты гаршысында ирәли сүрдүјү бүтүн перспектив вәзифәләр програмы - “Күлүстан” вә “Зијнәтүл-мәчалис” жанрларынын драм вә ромашла, көһнә схоластик мәктәбин “үсули чәдидлә”, мејдан вә шәбәһ театрынын профессионал сәһнә илә, мәтбуат идејасынын реал милли мәтбуатла әвәз едилмәси, һамысы бу икинчи тарихи инкишаф мәрһәләсиндә һәјата кечир. Бу фәәлијјәт сәһәләринин, истиснасыз олараг, һәр биринин гијмәти вә ләјгәти исә онун халг үчүн, вәтән үчүн мәктәб ролу вә әһәмијјәти илә өлчүлмәјә башлајыр.

Сәксән-дохсанынчы илләр әмәли ишдә, тәчрүбәдә сүбүт едир ки, милли шүүр вә ичтимаи - мәдәни фикир тарихимиздә “Ахундзәдә мә’чүзәси”нин бүтүн әләмәтләри - формалашмыш профессионал театр олмадан драматуркија, мәтбуат олмадан мәтбуат нәзәријјәси, гәрарлашмыш милли буржуазија олмадан милли ингилаб, интибаһ вә демократија идејалары бүтүн бунлар һеч бир һәјаги әсасы вә реал перспективи олмајан гәрибә парадокслар дејилмиш, ән јахын тарихи кәләчәјин бунәврәсини, тәмәл дашларыны вахтында гојмаг нүмунәси демәк имиш...

Маарифчилијин “Күлүстан” вә “Зинәтүл-мәчалис” дөврү кечиб” идејасы өз давамыны нә әсл әдәбијјатла, нә дә әсл руһани цивилизасија илә һеч бир әләгәси олмајан вулгар, чаһил епигончулут, ифрат схоластика, гафијәли карикатура сәвијјәсинә енән “күл-бүлбүл”, “ешгбазлыг”, “һәчвкулут”, “мәдһијјәкулут” әлејһинә нәзәри фикирдә башланан фәал илеја мүбаризәсинин (Һ. Зәрдаби, Ф. Көчәрли, Р. Әфәндијев, М. Шаһтахтлы, Е. Султанов) тимсалында да тапмыш олур. Һәмчиннин, јухарыдакы тезисин икинчи һиссәси - “инди замана мүтајир вә милләт үчүн кәрәкли олан - роман вә драмдыр” һөкмү дә өз әмәли ичрасыны тапыр: бу илләр Азәрбајҗан әдәбијјатында илк драм, фачиә, роман, повест нүмунәләри дә јарашы вә әсрин сонунда лоғру хусусилә инкишаф етди. Мәтбуат, сәһаһәтнамә, мемуар, беллетристика кениш јайылды.

Үмумијјәтлә, јени шүүрла бағлы јени мәктәб, јени театр, јени мәтбуат уғрунда мүбаризә бүтүнлүкдә бәдни фикрин - әдәбијјатын өзүнүн предмет вә истигамәтнини јениләндирмәк мәгсәди илә билаваситә бағлы иди вә она хидмәт едирди. Она кәрә дә јени мәрһәләнин маарифчиләри билаваситә әдәби мүбаризәләрә ән вачиб вәзифәнин һәлли илә - милли симасыз, ниһилист епигончулут әлејһинә һүчумла башладылар. Бу стратеги мүбаризәнин һәлә “Әкинчи” сәһифәләриндән башлајараг (бах: “Әкинчи”, N 7, апрел, 1876; N 5, 15 март, 1978; N 24, 22 декабр, 1876; N 10, 12 мај, 1877 вә с.) та Сабирин мәшһур сатирик ше’ринә вә Ч. Мәммәдулузәдәнин “Ше’р бүлбүлләри” һекәјәсинә гәдәр давам етдијини көрүрүк:

Дејин ол шаирә чох да чүрүтмә Гејсү, Фәрһады,
Онлар сәһранишин олмушдулар ејни сәһаһәтдән...

Мин илдир ејләдүз мәхлуғи ләғвијјат илә мәшғул,
Нечә бу милләти-бичарә чыхсын зири-төһмәтдән?..

(М. С. Ордубади)

Беләликлә, һағтында данышдығымыз дөврү милли-әдәби шүүрда вә нәзәри-фәлсәфи фикирдә универсал Ахундзәдә фәалијјәтинин һәртәрәфли давамы, һәјата тәтбиғи, күтләвиләшмәси вә чәрәјлашмасы, бүтүнлүкдә макистрал әдәби инкишафын әмәлдә, ишдә “ахундзәдәләшмәси” дөврү кими характеризә етмәк олар.

Бу дөврдә “Ахундзәдә иннини” артыг ајрылығда бу вә ја ликәр тәк алам јох, һамы чәм һалда, бүтүн “коллектив” бир јердә көрүр.

Әлли-алтмыш вә сәксән-дохсанынчы илләрин реалист маарифчи әдәбијјатынын милли-соснал шүүру јалғыз мәрһәлә јох, тии хусусијјәтләри илә дә бир-биришдән фәргләнир. Онлары, һәр шејдән әввәл, классик ән’әнәјә бағлылығынын, һәмчиннин јени тиили миллилијин вә демократизмин мүхтәлиф сәвијјәләри, милли ниһилизмә, әдәби мүһафизәкарлыға вә дини хурафата мүхалифәтин мүхтәлиф дәрәчәләри ајырыр. Белә ки, “әмәли һәрәкат” дөврү јени, конкрет-әмәли гајғылар да ирәли сүрүр. “Јолумуз һајанадыр?”, “Ничат нәдәдир?” - суалына чәмијјәтнин һәр тәбәгәси бир чүр чаваб верир вә “таһалләра ајрылма”, ичтимаи-сијаси тәснинф идеолокијалап әввәл мүхтәлиф тәбәгәләрини (биринчи нөвбәдә мүлкәдарлығын) өзүндә әмәлә кәлир: Нәчәф бәј, Рүстәм бәј, Һачы Сәмәд аға вә Фәхрәддин, Фәрһал (“Дағылан тифаг”, “Мүсибәти Фәхрәддин” әсәрләри).

Маарифчилијин биртәрәфли, ваһид вә гәти “авропалашмағ” чағырышы (бир гәдәр сонра о, артыг “түркләшмәк, исламлашмағ, авропалашмағ” шәкли - тамлыг, бүтөвлүк кәсб едәчәк) да инди артыг суал-дилемма шәклини алыр: кимә һансы даһа хејирлиндир - авропалашмағ, јохса һәјатда да, мәнипәтдә дә Шәрг вә орта әср ән’әнәләрини модернизә етмәк? - “Бу дүнја дәјишклик тутмаса бәрәбәрлик олмаз”, “...Олмаз ки, дүнјада һәмишә бир гајда илә рәфтар олсун. Бизим зәманә дәјишлимәји тәләб едир” - М. Ф. Ахундзәдәнин вә Һ. Зәрдабинин “Әкинчи”дә ки бу гәнаәтләриндән сонра инди “Зија” гәзети еһтијач һисс

едир ки, јенидән “кечән күнләр” - Шәрг вә ислам орта әсрләрини јада салсын вә ачыг-ашкар јазыр ки, “Бир белә гијасдан өтрү мәним фикрим будур ки, өз милләтимизин тарихинә, јә’ни, кечән күнләрә гајыдаг” (“Зија” гәзети, N 7, 1879).

Динә мүнәсибәт дә бу мәрһәләдә мүрәккәбләшир. М.Ф.Ахундзадеһин маарифчилији јалһыз Ағлы таныјырды, онун мөвгејини вә ролуну һеч кимлә вә һеч нә илә бөлүшдүрмүрдү. Онун гәһрәманларындан һеч бири сәһнәдә динә вә Аллаһа мурәчиәт етмир. Онда мүсбәт бәј, мүлкәдар, зијалы, нөкәр сурәти вар, лакин руһани сурәти јохдур. XIX јүзилин сон рүбүнүн маарифчиләри исә Ағылла јанашы, һәм дә е’тигады гәбул едир, көмәјә чағырыр, дини фанатизмә гаршы мубаризәдә әсл, һәгиги динин өзүнүн ән мүтәддәс силаһы илә - “Гур’ан”ла да силаһланырлар. Фәхрәддин, Фәрһад вә Баһадур кими ән сәчијјәви, реалист маарифчи гәһрәманлар белә, кәлмә башы худаја, ислама мурәчиәт едирләр. Һәмчинин, даһа сонракы дөврүн - XX јүз илин маарифчи әдәби фикри дә дини тәрбијәни үмумијјәтлә тәрбијәнин тәркиб һиссәси кими е’тираф вә гәбул едир.

Азәрбајҗан маарифчилијинин “диндарлашмасы” да онун тарихиндә руһани-әхлағи интибаһ вә конкрет әмәли һәрәкат дөврүнүн әләмәтләриндән бири иди. Әввәлән, бу, хурафатдан азал олан али илаһи тә’лим иди, икинчи тәрәфдән, мөвчуд шәраитдә авамлығын күтләви шәкилдә јайылдығы чәмијјәтә халис маарифчи мәтләбләрин нәтичәли, сәмәрәли тә’сири үчүн “динлә тәрбијә” зәрури маарифчилик үсулларындан бири иди. Мә’лумдур ки, Лессинг, Һөте, һәтта Руссо, Волтер (һәмчинин, Радишчев) маарифчиликдә дини тә’лимә кениш јер вермишдир.

Динлә силаһланмаг, хусусән, орта әсрләрдә ортодокс дини идеолокијаја, мөвһумата вә хурафата гаршы чыха билмәјин дә оптимал формасы иди. Азәрбајҗанда XIX-XX јүзилләрин шәраитиндә дә белә формаја еһтијач она көрә галырды ки, мәһшәтдә дә мә’нәви һәјатын ајры-ајры саһәләриндә “орта әсрләр” өзү һәлә галырды. Мәһз бу бахымдан, дини “мүасирләшдирмәк”, диндә ислаһат идејасы вә буна мүәјјән һазырлығын мәгсәдјөнлүјү Ахундзадеһдә дә вар: “Бир дә мүәллиф истәмир ки, халг әгеист олсун, динсиз вә имансыз олсун. Бәлкә мүәллифин мәгсәди ислам дининин әср вә зәманәјә мувафиг ола-

раг протестантизмә мөһтач олдугуну көстәрмәкдир” (М.Ф.Ахундов. Әсәрләри, II җ., Бақы, 1961, с. 151).

Чәләлүддөвлә илә халис елми-нәзәри мубаһисәсиндә М.Ф.Ахундзадеһин Кәмалүддөвләси өз мүтләг маарифчи мөвгејини мүчәррәд фәлсәфи муһакимә вә мубаһисәләр сәпкисиндә ифадә вә е’лан едирди. Һәјатын, керчәклијин өзүндә, “Әкинчи” гәзетиндә руһани “оппонентләрлә” үзбәүз, ачыг мубаһисә шәраитиндә исә М. Ф. Ахундзаде (еләчә дә һәммин гәзетин “елми әбдан”, јохса, “елми әдјан” мубаһисәсинин диқәр иштиракчылары - С. Ә. Ширвани, Н. Б. Вәзирев, Ә.Корани, Һәјдәри гаршыја конкрет-тәчрүби, емпирик мәгсәдләр гојур, билаваситә авамлығы, мәсҗид вә минбәр хурафаты әлејһинә чыхыш едирдиләр.

Әсрин әввәлләриндә “Бизә һансы елмләр лазымдыр?”¹ мөвзусунда аналожи мубаһисә дә (руһани Әбутураб Ахундоғлунун мәғаләси вә Ә. Һүсејнзаде, Ә. Ф. Не’манзаде, Ч.Мәммәдгулузадеһин она чаваблары) елмин динлә әлағәләринә методоложи мүнәсибәтдә маарифчи-денст бахышларын сәчијјәсини әкс едирди. Хурафаты вә мөвһуматы һәгиги диндән фәргләндирмәк вә биринчиләрә гаршы икинчијә әсасланмаг маарифчи һәрәкатда (онун либерал вә муһафизәкар голларында) бу дөврлә һәлә фәал шәкилдә давам едир. Ортодокс диндарлығы вә орта әсрләрин архаик тәригәтләри әлејһинә мубаризәдә ислама әсасланан маарифчиликлә ифрат ингилаби маарифчилији бирләндирән үмуми ногтәләр дә вар иди. Олар Ағлы динин әсасларына гаршы јох, онун догматик вә схоластик тәфсирләринә, заһири, сүн’и формал шәриәтә гаршы гојурдулар, ахундларын, моллаларын “корладығы” ислама гаршы чыхырдылар. “Зағафғазия мүсәлманларының” һәгиги диндән вә дүнјадан нә гәдәр керри галдығыны бунула әсасландырмаг вә бурадан да чыхыш јолу кими елми динлә “бирләшдирмәк” истәјирдиләр. Бундан мәгсәд јалһыз динин өзүнү “мүасирләшдирмәк” дејилди, бәлкә, чәмијјәти мүасирләшдирмәк үчүн “Гур’ан”ын чәмијјәтдәки бојүк тә’сир күчүндән истифадә етмәк иди. Орта әсрләр теолокијасына гаршы үмуми мубаризәдә бунун објектив мүтәрәғти әһә-

1. Бах: “Һәјат” гәзети, 1906, N 106 вә “Бизә һансы елмләр лазымдыр?” китабчасы, Тифлис, 1907.

мијјети вар иди вә бүтүнлүкдә исламчы маарифчилик дә јахынлашан ингилаби һәрәкатын мүхтәлиф һүдуд вә сәвијјәләрдә чәмијјәтдә ојатдығы, һазырладығы антимистик вә антиешкамчы мүхалифәтин тәһһүр мүхтәлифликләриндән бири иди.

Шүбһәсиз, мүјјән истиһалә, ислаһат вә јениләшмә билава-ситә бәдин тәһрүбәнин, о чүмләдән, “Тәмсилағ”ла әсасы гојулан классик драм ән’әнәсинин өзүндә дә баш верир.

Ахундзәдәнин ән јахын мә’нәви вариси - Нәчәфбәј Вәзирев (1854-1926) артыг онун һәм милли маарифчилик програмына, һәм дә реалист драм поетикасына јени бәдин нотлар вә социал-фәлсәфи чалар кәтирир. Милли мәнишәт вә сәчијјә аңлајышынын тәкчә әһатә һүдудларыны јох, һәм дә фәлсәфи илрак чәрчивәсини кенишләндирир, сәһнәдә ичтимаи керилијин тәнги-дини вә реалист-маарифчи дидактиканын һүдудларыны бөјүдүр. Бунлардан биринчисинә о, мүлкәдар-аға, икничисинә зијалы-бәј сурәтләринин нүмунәсиндә наил олу: рәдд олунан вәрдиш, психолокија вә адәтләрдә көһнәлик инкар едилир, мүсбәт-резонар сурәтләрин сәһнәдә бирбаша бәјан етдији шикајәт-лә’нәтләрдә вә монолог-нәсиһәтләрдә тәблиғ олунан јенилијин мәзмуну изаһ олунур. “Далдан атылан даш топуға дәјәр” (1890), “Сопракы пепиманчылығ фәјда вермәз” (1890), “Ады вар, өзү јох” (1891), “Јағышлан чыхдығ, јағмура дүнидүк” (1895) - һамысы һәјат вә мәнишәтин ән мүхтәлиф саһәләриндә өзүнү көстәрән “мүсәлман авамлығынын” милли шүүр ракурсуидан тәһлилинә һәср едилмишдир.

Н. Вәзирев милли шүүрда, адәт вә мүнәсибәтләрдә, әхлаг вә мәнишәтдә орта әсрләрин галығы олан авамлығын гәними иди. О, бу надалығын мәзһәкәләрини, драмларыны јаратмышды, онун илк фәчиәси “Мүсибәти-Фәхрәддин” исә бу ичтимаи дәрдин, шәрин вә бәланын мүсибәти иди. Мүсибәтлә јахыларағ, хар вә зәлил олан шәр әсәрдә милли фәчиә кими, шүүр көләлији кими, иттиһам вә тәһлил олунмушдур. Мүәллиф надалығын дәһишәтләрини она көрә тәсвир етмишдир ки, мәһз өз милли-маарифчи, өз әхлагы гәјәсинин үстүшлүјүнү сүбүт етсин. Бу әхлагы гәјәнин даһа габарығ тәсдиғи үчүн мүәллиф бүтөв чәмијјәтин, үмуми әхлагы бөһранын фонунда милли зијалынын - Фәхрәддинин вә онун арзуларынын фәчиәсини вермишдир. Әсәрлә

Фәхрәддинин һәлакы чәмијјәтдә һокм сүрән көһнәлимиш әхлаг вә рәфтар нормаларына ән бөјүк гурбан кими мә’наланыр. Драматург бүтүн милли гејрәтпәрвәрлик вә инсанпәрвәрлик дүјү-лары илә һәјәчана кәлмиш, бу нәчиб гәһрәманын вәһшичәсинә өлдүрүлмәси факты илә һарај чәкәрәк фәрјад етмишдир.

Доғрудур ки, “Мүсибәти-Фәхрәддин”дә кәскин дахили зиддијјәтләрлә чапалајан, һамлетвари тәрәддүдләр, бөһранлар вә фыртыналар кечирән ајрыча бир сурәт, образ вә характер јох-дур, бурада һамлет - чәмијјәт өзүдүр! Мүсибәтлә мәһв олан вә изтирабла, јенидән доғулан бу чәмијјәт трагик бир сурәт, һамлет тиили бир сурәт мисалындадыр. “Елимдә, сәнәтдә кери галлан миллиәт!” — баш верән бүтүн фәчиәләрин бөјүк мәһбәји вә һәгһиги мәзмуну будур вә маарифчи шүүр да мәһз интибаһ, маариф әсриндә керидә галмыш бир чәмијјәтин миллиәтин фәчиәсини тәсвир едир.

“Мүсибәти-Фәхрәддин” һәлә халис бир маарифчи дүнијәкөрүшү иди. Бурала Рүстәм бәји дә, Фәхрәддинин дә мәһв елән бир бөјүк бәла корүрүк: надалығ! Миллилик савадынын јохлуғу! Елмсизлик вә маарифсизлик! Кимдир мүгәсир? - Мәһз милли “мән” кими өзүнү, бүтөвлүјүнү дәрк етмәјән “мүсәлман гарлашынын вәһһии надалығы” - трагедија һәр созу илә вә бүтөвлүкдә өз пафосу илә бу һокмү тәсдиғ едир.

О довркү ичтимаи-бәдин фикримиздә белә бир әсәр, милли шүүрсузлуғ сәвијјәсиндә конкретләшән надалыға гаршы бу гәдәр гүввәтли бир сәс тәсәлүфи илми? Гәтијјән јох! Милли интибаһа тәһнәлик вә һәсрәтлә ашыланан түтјаны, еһтираслы фикир, е’тираз өз ифәдәсини фәлсәфи трактатларда ташмышды, комедијаларда, нәсрдә вә поезијада сәсләнмишди. О, өз јени, даһа гүввәтли әксини бир дә драматуркијамыздакы илк фәчиәдә ташырдыса мәкәр бу тәбин, һәтта ганунаујун дејилдими? Бүтүн XIX-XX әср зијалыларымызын фәалијјәт вә јарадычылығында, бүтүн Сејид Әзим, Зәрлаби вә Сабирдә оллуғу кими, “Мүсибәти-Фәхрәддин”дә дә “Кәмәлүддоғлә”дән “бир луз” вардыр. “Мүсибәти-Фәхрәддин” - мәнишәтлә, шүүрла надалыға гаршы, бүтүн баһға силаһлардан сонра бәдин фикрин ағыр топ-лары илә атылан атәш иди. Сонралар драматуркијамызда бу ән’әнә һәлә чох өмүр сүрмүшдү. Мәкәр “Шамдан бәј” вә “На-

данлыг” (Н. Нәриманов), “Дәли жыгынчагы” вә “Өлүләр” (Ч.Мәммәдгулузадә) ејни мөвзуда вә тәхминән ејни эпохада јазылмамышдымы? Мәһз милли “мән”ини, өзүнү дәрк бахымындан “авамлар”, “дәлиләр” вә “өлүләр” мөвзусу лап Чавидә вә Чаббарлыја гәдәр давам етмишди. Бу мөвзу чох габарыг вә чох парлаг өксини “Мүсибәти-Фәхрәддин” әсәриндә дә тапмышдыр.

Әхлаг вә аилә-мәишәт мәтләбләри, ән’әнәви милли шүүр касыблыгы вә она гаршы мүбаризә мөвзусу, Шәртдә вә Русијада милли-ичтимаи һәрәкат, бејнәлмиләтлик вә халглар достлугу идејасы, гадын азалдыгы мәсәләси Нәчәф бәјин о дөврдә јаздыгы мәгаләләрин дә әсас предметини тәшкил едирди. Һәссас һуманитар сәнәткар өз бөјүк мүасирләри — Н. Нәриманов, Ч.Мәммәдгулузадә, Сабир, Ү. һачыбәјов, Ә. һагвердијев, Ф.Көчәрли илә бирликдә Гафгазда гардаш гырғыны әлејһинә өз һәрарәтли сәсини учалдыр. Аразын о тајында да ичтимаи вә милли-мә’нәви зүлмә гаршы ајага галхмыш Тәбриз ингилабчыларына өз вәтәндаш вә сәнәткар хејир-дуасыны публисист гәләмлә, мәтбуатдан е’лан едирди.

Дөврүн милләтчилик шүүрунда, маарифчи публисистикасын да бу сонунчу мотиви ајырыб хусуси гејд етмәк истәрдик: Аразын о тајы илә, Чәнубла һәмрә’јлик вә һәмдәрдик мотивини! Чәнуб дәрдиндән данышанда маарифчиләрин гәләми елә бил хусуси кәсәр вә сирајәт күчү кәсб едирди. Үмумијјәтлә о илләрин бүтүнүклә сијаси публисистикасында ики ән нараһат, сејсмик мәркәздән бири - Чәнуб вә Араз мөвзусу иди. Башыны көтүрүб Аразы кечән, бир парча чөрәк үчүн Бақы мә’дәнләринә пәнаһ кәтирән о тајлы гардашларына өз үрәк јангысыны әдиб һәрарәтлә е’тираф едирди: “...Һалыңыз јадыма дүшәндә чијәрим одланыр... Хараба галсын Иран, нечә ки, галыбдыр. Вәзирләриниз әлимә дүшсәјдиләр, сизләри гәтрәбәгәтрә дүзәрдим, гардашларым, әрз едәрдим чәнаба: бујуруз тамаша едиз бу һала, бу рузикара! Бичарә, сәркәрдан, көмәксиз гардашлар! Вәтәниниздә инсаф, вичдан, рәһм, мүрүввәт..., јох, милләт тар-мар олуб, вилајәтиниз виран...” Хусусән Ираны виран, милләти зар гојан руһани һакимләрә Нәчәфбәјин јағдырдыгы лә’нәт бу тај үчүн дә ибрәтли вә мүасир сәсләнир: “Тирјакыныза лә’нәт, әфсун кәз-

дирән дәрвишләринизә лә’нәт, јаланчы сејидләринизә, сигәханларыныза лә’нәт...”

Вәзировун әли силаһлы чәнублу сәрбазлары нәзәрдә тутараг сөјләдији сәтирләр исә артыг шикајәт вә фәрјад јох, чағырыш вә сәфәрбәрлик нидасы илә гүввәтли сәсләнир: “...Фәрамуш ет-мәјин, гардашларым, Вәтән јолунда өлмәкдән көзәл өлүм јох-дур... Сәһралары ган илә сираб един ки, сүнбүлләр узун битсин!”

Јүз илин сонунда милли бәдии шүүрда Маарифчилийин нөвбәти мәрһаләсини Н. Вәзиров вә Ә. һагвердијев баша чатдырыр. Мәһз бу мә’нада “Мүсибәти-Фәхрәддин”и тамамлајан вә давам етдирән икинчи маарифчи фачиә Әбдүррәһимбәј һагвердијевин “Дағылан тифаг” әсәридир. Мүлкәдар лудманларынын дағылтмасы бу әсәрдә дә сосиал вә әхлаги фачиә кими, мәһз маарифчи идеалара хәјанәтин тәбини, зәрури чавабы вә чәзасы кими тәсвир вә тәһлил олунур. Надаплыг - бу әсәрдә дә гачылмаз бәла, һәм Нәчәф бәјин, һәм дә Сүләјман бәјин милли, шәхси вә сосиал фачиәсинин сәбәби вә мотивдир. Һәр ики әсәр милли маарифчи фачиәнин ики бөјүк зирвә мәгамыны тәшкил едир. Драматуркијамызын сонракы инкишафында әсасында маарифчи мәфкурә дајанан белә мөһтәшәм сосиал фачиәләрә даһа раст кәлмирик.

Һәм тәрчүмеји-һалынын, мәишәтинин, һәм дә јарадычылыгынын бүтүн тәфәрруаты илә илкин һагвердијев дә, Нәриман Нәриманов да, Үзејир һачыбәјов да Н. Вәзиров кими, милли јазычынын вә ичтимаи хадимин халис маарифчи типини ифадә едирләр. Һәр үчү семинарија гуртармыш, Петербургда тәһсил алмыш, әдәби, елми, педагожи, публисист фәалијјәтлә ардычыл, фасиләсиз мәшгул олмушлар. Һәр үчүнүн драматуркијасы милли маарифчи мәфкурәнин вә реалист бәдии-естетик моделин классик ифадәсидир. Лакин онларын јарадычылыгы (хусусән, 1905-1907-чи илләрдәкиндән сонракы дөвр) милли шүүрун инкишафында тәнгиди-реалист мәрһаләјә (вә маарифчиликдән ингилаби демократизмә!) кечидин мәзмунундан данышмаға хусусилә бол вә мүнбит материал да верир. Шүбһәсиз, бу әламәтләр һәлә бир тә’лим, консепсија сәвијјәсиндә јени бәдии-естетик системә радикал дөнүшүн, кечидин әламәтләри дејил, һәлә

маарифчилик шуурунун һудудлары дахилиндә ирәлијә һәрәкәтин әләмәтләридир.

Нәриман Нәриманов, Үзејир Һачыбәјов, С. С. Ахундов, Р.Әфәндијев XIX әсрин сону, XX әсрин илк илләриндә хусусән реалист драматуркијамызын материалында милли-ингилаби шуурун сәрһәдләрини зәнкинләшдирләр. Бу әсәрләр ичәрсиндә “Надир шаһ” (1898), “О олмасын, бу олсун” (1916), “Аршын мал алан” (1918), “Лачын јувасы” (1922) кими сәнәт инчиләри вардыр.

Нәһајәт, ики әсрин кечидиндә милли маарифчи шуур һәрәкаты дәрдүнчү, сонунчу габарыг тәзаһүрүнү ушаг мәтбуатынын - “Добистан” (1906-1907), “Рәһбәр” (1906), “Мәктәб” (1911-1918) дәржиләринин, ушаглар үчүн дәрсликләрин (Ф. Көчәрли, С. Һүсејн, М. Маһмудбәјов, Ј. В. Чәмәнзәминли, Р. Әфәндијев...), ајрыча ушаг әдәбијятынын (М. Ә. Сабир, А. Шаиг, А.Сәһһәт, С. С. Ахундов, С. М. Гәнизадә...) јаранмасында тапыр...

Беләликлә, XIX-XX јүзилләрин кечиди миллилик вә истиглал шуурунун инкишафы бахымындан да бүтүнлүкдә әдәби кечмишин јени дөврлә шәртләнән инкишафыншы гануни давам иди. Мәһз бу дөврдә Азәрбајҗанда миллијјәтчи маарифчи әдәби һәрәкәт һәм кадр тәркиби, һәм дә мәзмунунун әһәт вә мигјасы бахымындан јени һудудлар кәсб едир. Авропада вә Русијада, һәмчинин Гафгазын Гори, Тифлис, Ирәван шәһәрләриндә али тәһсил алыб Азәрбајҗана гајытмыш кәнч зијалы нәсил Һ.Зәрдаби вә Н. Вәзиров кими ағсагалларла чийин-чийинә әдәбијјат, тәдрис, театр вә мәтбуат чәһәсиндә гызғын фәалијјәт кәстәрмәјә башлајыр.

Ә. Һүсејизадә (1864-1940), Ә. Ағаоглу (1869-1939), Ф. Көчәрли (1863-1920), Е. Султанов, Ә. Һагвердијев (1870-1933), Н.Нәриманов (1870-1925), С.М. Гәнизадә (1866-1937), М. Шаһтахты (1863-1920), Һ. Маһмудбәјов (1864-1928), Р. Әфәндијев (1863-1942), Һ. Бајрамәлибәјов (1862-1937) дөврүн артыг нисбәтән күтләвиләшән милли шуур, милли маариф ингибаһында (онун чешидли идеја тәмајүлләриндә) ән јахындан иштирак едирләр.

XX әсрин әввәлләринин дә һәм реалист, һәм дә романтик

маарифчи әдәбијјатында миллијјәтчи тәмајүлләр өз әсасыны бу өрнәкләрдән көтүрүр.

Бүтүн дөврләрдә мә’нәви мәдәнијјәтин тарихи миссијасы бир дә милли-маарифчилик олуб. Бәшәријјәти тәрәптијә вә һуманитар ингилаблара һәмишә маарифчиләр һазырлајыб. Истиглал вә суверенлик идеалы һәмишә әввәлчә әдәби-пәзәри фикрдә формалашыб, јалныз сонра дөвләт тәфәккүрү, социал-инзибати гурум вә сијаси режим керчәклији кәсб едиб. Индики суверен Азәрбајҗанын да мә’нәви ме’марлары Ахунзадәләр вә Зәрдабиләр, Әлибәјләр вә Ағаоглулар, Сабирләр вә Чавишләр, Нәримановлар вә Үзејирбәјләр, Чаббарлылар вә Вургулар олмушлар. XX јүзиллијин ән бөјүк шүарыны да һәлә әсрин әввәлиндә һамыдан әввәл онлар - бөјүк азәри-түрк маарифчиләри е’лан едибләр: “Вәтән, вәтән, вәтән! Милләт, милләт, милләт! Дил, дил, дил!” Һәлә әсрин әввәлиндән башлајараг, һәтта “кичик адамлары” вә “артыг адамлары”, “өлүләр” вә “дәлиләр”, “сағталлы ушаглары” милләтә чевирән, халға оз “мән”ини кенетик јох, милли сәвијјәдә дәрк етдирән ибрәтли әсәрләри сон јүз илдә һамыдан чох вә һамыдан кәскин маарифчиләр јазыб: “Бир милләт кәрәк бир китаба, бир амала тапынсын”, бир “атамын китабына” (“Китаби Дәдә Горгуд”а, Фүзули “Диваны”на), бир “Анамын китабы”на (ана дили вә ана сүлү әдәбијјата, Сабирә, Шәһријара...) тапынсын — әсрин әввәлинин бу милли тә’лими әсрин сонунун да актуал фәлсәфи-елми тә’лими, маарифчилик идеолокијасы олараг галыр...

Милли мүстәғиллик шууруна Азәрбајҗан бәдни дүшүнчәсини маарифчи идеја вә фәлсәфә кәтириб-чыхарыр. Лакин Азәрбајҗан маарифчилији әср јарымлыг бир мүдәтлә дүзхәтли бир орбитдә һәрәкәт етмир. Ичтимаи-фәлсәфи вә бәдни фикримизин гә’т етдији јолларда чызылан ән парадоксу әјри, зиддијјәтли вә енипли-јохушлу хәтт бәлкә дә маарифчилијинкидир. Чүнки о, ејини заманда ики әкс гүтбүн - “һәм орта әсрләрин”, һәм дә буржуа “јени дөвр”нүн тә’сири алтында инкишаф етмәкдә давам едир вә бушлардан биринчисиндән икинчисинә тарихи кечиди һәјата кечирир.

XIX әсрин орталарында Русијада буржуа зиддијјәтләри һәлә ачыгланмамышды вә чылпаг шәкилдә дејилди. Ингилаби-демок-

ратик истигамәт вә тәнгиди реалист шүүр исә бу зиддијәтләрин ачыгланмасы функцијасыны тарихи бир миссия кими билаваситә өз үзәринә көтүрүр.

Икинчи тәрәфдән, капитализмин зиддијәтләри кими, мүс-тәмләкәчилијин дәһшәтләри дә Ахундзадә дөврүндә һәлә там чылпаг вәзијәт алмамышды. XX әсрин әввәлиндә бу бахымдан да вәзијәт дәјишир. Мирзә Чәлил вә Сабир дөврүнүн реал ич-тимаи керчәклији артыг ачыг-ашкар бир “икигат зүлм керчәк-лијинин” типик шәраити иди. Әсрин әввәлләриндә милли-инги-лаби шүүрун хусусилә сүр’әтлә жүксәлмәси мәнз бунун дәрки-нин нәтичәси иди.

Милли “мән” шүүру, һәр шәјдән әввәл, “өзүнү дәрк” шәк-линдә (көк, мәншә, әчдад проблеминә мараг шәклиндә) өзүнү көстәрмәјә башлајыр.

Әслиндә милли вә дини мәнсубијәт проблемини дә илк дә-фә һәлә М. Ф. Ахундзадә галдырмышды. “Кәшкүл”дә даһа да конкретләшдирилән бу проблем “Каспи”, “Шәрги-Рус”, “Һәјат” кими мүхтәлиф идеја истигамәтли гәзәтләрдә мүхтәлиф мөвгә-ләрдән вә даһа кениш сәпкидә давам етдирилир.

Бу һәрәкат да ики чәһәјә гаршы мүбаризә вә мутавимәт шәраитиндә апарылырды; һәм чаризмин идеолокија вә мәдәниј-јәт сәһәсиндә кәләлик сијасәтинин, һәм дә дини-мүһафизәкар чәһәһинин халгы вахты чохдан кечмиш хурафатын тә’сири даи-рәсиндә сахламаг сијасәтинин ејни нијјәт бирләшдирирди: халг-да мәхсуси бир Азәрбајчан, вәтән вә милләт һиссини өлдүрмәк, чағдаш бир вәтәндашлыг вә милли гүрүр дүјгүсуну мәнв етмәк! Русијада әһалинин бешдә үчүнүн, даһа дәгиги - 57 фаизинин милли зүлмә мә’руз галдыгы бир социал-сијаси шәраит, әлбәт-тә, белә бир мүбаризәни чәтивләшдирирди, амма милли-ичти-маи азадлыг шүүрунун ојанмасына күчлү тә’сири бахымышдан бүтүн Русијада азадлыг һәрәкатынын милли учгарларда мүсбәт ролу да тарихи әһәмијјәт кәсб едирди.

Азәрбајчан дилинин ше’р вә нәср, әдәбијјат вә елм дили ки-ми имканларыны ишдә вә әмәлдә, өзү дә даһа кениш вә күт-ләви һүдудларда тәсдиг едәнләр дә маарифчиләр олдулар.

Бүтүн бунлара јени маарифчилији объектив оләраг әдәби һә-јәтда демократик имканларын да артмасы кәтириб чыхармыш-

ды. Мә’лумдур ки, М. Ф. Ахундзадә нашир А. А. Исакова мәк-тубунда “Кәмалүддөвлә мәктублары”нын мүәллифи кими онун адынын кизли сахланмасыны инадила хаһиш едирди. Һәмчинин, белә бир гејд-шәрти мүтләг нәзәрә чарпдырмаға М.Ф.Ахундза-дәјә мәнзүм мәктубунда Гасым бәј Закир дә еһтијач һисс ет-мишди:

Кәрчи вилајәтдә чох иди әһвал
Мүјәссәр олмады шәһ едәм әһвал.
Бир парасын јаздым, ејләдим ирсал
Бу шәрт илә нә дил билсин, нә додаг...

Үстәлик, Гасым бәј Закир нәинки еһтијатлы тәрпәнирди, ону ачыг-ашкар объектив ичтимаи сатираја совг едәнләрдән һәт-та шикајәтләнирди:

Буду хаһишләри ким бахмајыб ағы бозуна
Ејләјим һәчв тамам бәји-кәдаву хани...

Бүтүн бу “еһтијат тәдбирләриндән” нисбәтән азад Сабир исә артыг она “көзүнү бәрәлдән”ә һеч мәнәл дә гөјмур, һәм охучу-ја, һәм дә өзүнә бөјүк бир инам вә әминликлә е’тираф вә е’лан едирди ки:

Шаирәм чүнки вәзифәм будур әш’ар јазым,
Көрдүјүм никү бәди ејләјим изһар јазым,
Бәди бәд, әјрини-әјри, дүзү һәмвар јазым,
Нијә бәс бөјлә бәрәлдирсән, а гаре көзүнү?
Јохса бу ајинәдә әјри көрүрсән өзүнү?..

Көрүндүјү кими, Закирин һәјатын, заманын бир сифариши кими дүјдугу, лакин әмәл вә ичра етмәјә чәкиндији тәләбә ча-ваб вермәји бир шаир вә вәтәндаш кими Сабир өз гануни бор-чу сајырды.

Маарифчилик идеолокијасынын вә маарифчи естетик тә’ли-мин ән’әнәләри Ахундзадәдән сонракы нәсрдә, ше’рдә, драма-туркијада, онларын сүжәт, үслуб, бәдии гәһрәман структурунда

вə системиндə һələ узун мүддət җашајырды. Һəтта конфликтин драматик һəлли үсүлүнүн (бəдин финалларын) типолокијасы да, әсасән, дəјишмəјөн естетик ачарда вə идеја-əхлаги мəхрəмчдə галырды.

Әкəр Фəрһады истисна етсəк, демəк олар ки, Ч. Мəммəдгулузадəјə гəдərки бүтүн драматуркијадə кəнардан, гəјри-милли (гəјри-мүсəлман!) мənбədən кəлən гəсд, җахул, дахилин, шəхси (!) интиһар акты јохдур: һамыны миллин шуурун гəнним, дахилин дүшмəни - наданлыг күллəлəјир. Өзү дə дүшмəнин јох, атанын вə гардашын, јолдашын вə достун өз əли илə күллəлəјир. Бу бахымдан “Наданлыг” мəзһəкəсинин ады кими, онун тракик гəһрəманынын сон сөзлəри дə символикдир: “Мəни наданлыг күллəлəди”; “Тəгсир Өмəрдə дəјил, тəгсир һеч кəсдə дəјил. Авам вə надан, мə’мин вə итаəткар мүсəлман гардашдадыр”. Мирзə Чəлилдən сонра исə маарифчи гəһрəманларын “Ахундзadə галерејасы” артыг јалһыз социал тəбəгə, пешə-əһатə даирəси е’тибарилə дəјишмир. Дəјишмə һəм дə милли мараг, социал дүшүнчə, идеја конфликт, сүжет вə композиција саһəсиндə өзүнү кəстəрир. Онун илк əламəтлəри өзүнү һələ Мирзə Фəтəлилдən сонракы илк нəслин јаратдыгы мүсбəт гəһрəманларын нүмүнəсиндə бирузə вермəјə башлајыр.

Авропа Ахундзadə дөврүндə һələ бир идеал олараг галырды.

Шүбһəсиз, Мүсҗе Жорданын монархист сөзлəринə драматургун мүнəсибəтиндə һисс олунан ришхəндин теиденсijа вар, елəчə дə һатəмхан ағанын Парис мənшəтинə вердији гijмəтлəр дə һələ “капитализмин тəнгиди” демəк дəјилди. Бурада һələ гəрарлашмамыш милли буржуанын социал вə итисади әсəсларына ишарəни ахтармаг чох тездир. Сонбəт Авропа мənшəти илə эн’ənəви Шəрг əхлагы арасында бə’зи тəзəдлардан кедир. Даһа чох халис милли-əхлаги сəвијјə даныјан бу тəзəдлар буржуа дөврүндən əввəl дə вар иди, һəтта мүəјјən дəрəчədə (милли фəрг сəвијјəсиндə) инди дə галыр.

М. Ф. Ахундзadəнин Авропəја чан атан Шаһбаз бəји һələ “Тамышлыг”дан чыха билмир. Авропада тəһсил корүб гəјыдан кəнчлəрин нараһат вə ахтаран гəлби исə Н. Вəзиров, Ә. Һагвердијев, Н. Нəриманов кими маарифчи мүəллифлəрин дигтəт вə гəһлил һədəфинə чеврилir. Өз маарифчилик сə’јлəриндə вə ах-

тарышларында бу гəһрəманлар бир гəдər дə ирəли кедирлəр. Белə ки, Ахундзadəнин гəһрəманы һələ кениш ичтиман-етик вə милли вəзифлəр гаршыја гəјмур, дəрин ичтиман əдалəт ахтарышлары, Фəхрəддин, Фəрһад идеалы Шаһбаз бəји һələ јормур. Шəрəфнисə илə, Һатəмхан ага илə, Шəрəбаны ханымла о, һələ бир тəһər дил тапмалы олур. Авропа тəһсилли Фəрһад вə Фəхрəддин исə артыг башга мүнһитин јетирдији, тəрбијə етдији Рүстəм бəј, Мəлєјкə ханым, һəтта Шаһмар бəј кими дүшүнə, җашаја вə һәрəkəт едə билмир. Јени ситуасија илə кəһнə дүшүнчə арасында зиддијјət əввəlчə аилə ихтилафы - “аталар-оғуллар” конфликтин шəклиндə јараныр. Өзү дə “Мүсбəти-Фəхрəддин”дə, “Бəхтсиз чаван”да артыг аилə əхлагына, дини тə’лимə, гəбили-тајфа дөврүндən кəлən һәр һансы адəтə вə мənшəт эн’ənəсинə сөксүз, мүти табелијə јох, ағлын тəсдиг етдији бир истигамəтдə шəхси е’тираз, фəрди мугавимəтə раст кəлирик.

Лакин маарифчи зијалы гəһрəманын идеја-мəфкурə мəзмунунда вə бəдин-естетик симасында баш верən белə бир дəјишклијин ифадəсинə сəгə халг нүмəјəндəлəринин сурəти тимсалында раст кəлə билмир. М. Ф. Ахундзadəнин эн јахын маарифчи хələфлəри өз илк јарадычылыглары дөврүндə “тамышлыг” сакининин тəсвирийин дəрининə доғру давам етдирə вə ирəли апара билмирлəр. Һəтта Н. Вəзировда кəһли бə’зən һələ сəдиг нокəр, лакеј мəзмунунда верилir. Кəһлишинин милли шууру, маарифлəнмəси гəјгысы илə онун əвəзинə Фəхрəддин бəј мənшул олур. Үмүмијјəтлə, Н. Вəзировда, Ә. Һагвердијевдə, Р. Әфəндијевдə, Н. Нəримановун илк јарадычылыг дөврүндə ајылан халг образыны кормүрүк. Əвəзиндə, бүтүшүкдə талєји чыхылмаз фачнə шəклиндə тəсвир олунан ваһид бир “миллəти” корүрүк. Оиларын әсəс гəһрəманлары зəдкəн вə мүлкəдарлыгын - “өлən синфин”(!) нүмəјəндəлəриндир. Оиларын чоху елə сəһнədə дə олүр.

Маарифчи əдəбијјатда синфи тəбəгəлəр, социал таглар јох, “јахшы” вə “пис” бəјлəр үз-үзə кəлир.

Керчəклијин социал мəзмунуна верилən маарифчи вə маарифсиз бəј тəснифи вə типолокијасы нəһки Закирдə вə Ахундзadəдə, һəмчинин, С. Ә. Ширванидə, Н. Вəзировда, Ә.Һагвердијевдə вə Н. Нəримановда да вардыр. С. Ә. Ширвани-

нин “Бәј вә деһган” ше’ри маарифчи конфликтин социал маһијәтини ифадә етмәк бахымындан чох сәчијјәвидир. “Бәј вә деһган” - көрүнә биләр ки, белә бир ше’р билаваситә бәј-кәндли мүнәсибәтләринин социал-синфи тәһлилинә һәср олунмуштур. Лакин белә дејил. Бурада бәјин, јохса деһганын даһа кәскин тәнгид едилдијини мүүјјәнләшдирмәк чәтиндир. Лакин бир шеј шүбһәсиздир: онлар һәр икиси ејни маарифчи мәгсәд вә нијјәт мөвгејиндән тәнгид олунур: бәјләки габалығын да, кәндлидәки наданлығын да сәбәби ејнидир, ејни бәләдыр: маарифсизлик! Синфи-социал сәбәб дә етик-әхлағи проблемин колкәси архасындадыр. М. Ф. Ахундзадеһнин кәндлиси, С. Ә. Ширванинин деһганы, М. Ә. Сабирин әкинчиси, бунлар һамысы һәр һансы ичтимаи тәбәгәнин нүмајәндәси кими һәртәрәфли социал јох, әхлағи шәрһини тапыр.

Илкин маарифчи драматуркијадан фәрғли оларағ, инди ичтимаи зүмрәләрин нүмајәндәләри даһа бөјүк тип вә чешид әлванлыгы илә сәһнә әсәрләринә дахил олур. Намүнәсиб никаһ, пис аилә тәрбијәси, әски мәктәб мөвзусу, мә’мур, чалукәр, та-чир, бағгал, молла сурәтләри комедија да кениш јайылыр. Ә.Һағвердијевдә вә Нәчәфбәј Вәзировла Нәчәф бәјдән (“Дағылан тифағ”) Чәннәтәлијә гәдәр (“Јағышдан чыхдығ, јағмура дүшшүк”) мүлкәдарларын мүхтәлиф силсиләси илә таныш олур. “Наданлығ”, “Пәһләванани-зәманә”, “Дилин бәләси” исә артығ мүлкәдар вә буржуа әләгәләринин вәһдәтдә тәнгидидир.

Доғрудур, феодализм галығларынын ифшасындан буржуа зиддијәтләринин тәнгидинә кечид һәлә “Пәһләванани-зәманә” пјесиндә баш верир. Лакин бу да даһа чох предмет-мөвзу дан-рәсиндә кечид иди, көһнә поэтика дахилиндә јени проблематикаја кечид иди. Үслуб, структура, тип кечиди исә тәнгиди реализмә кечид шәклиндә баш верир.

“Дағылан тифағ” вә “Бәхтсиз чаван” мүүәллифи дә Н. Вәзиров кими өз ифшасыны “чәмијјәтин милли сүгунлары әлејһинә” јөнәлтмиди. Елә буна көрә дә маарифчи реалистләрин “халғы тәрбијә етмәк” програмы вә үсулу тәнгиди реалистләринкиндән фәрғләнирди: икинчиләр билаваситә “ашағы”ларын, халғ тәбәгәләринин дахили имкан вә гүввәләринә әсасланырдылар.

М. Ф. Ахундзаде вә онун хәләфләри өз мәнфи гәһрәманы-

ны мөвчуд чәмијјәтин, бүтүнлүкдә халғын, миллин, әфкар-үмумијјәнин мәнафеји бахымындан лә’нәтләјир вә сөзүи һәғтиги мә’насында ичтимаи иттиһам мәһкәмәсинә чәкир. Тәсадүфи дејил ки, әдибин бир сыра коркәмли тәдғигатчылары (А. Шанг, Ч. Чаббарлы, Әли Султанлы) ону “мүһәндис”, “мүстәнтиғ”, “мәһкәмә рәиси”, “мүнәғтил”, “чәмијјәтчи”, “јол костәрән”, “тафиләсалар” вә “рәһбәр” кими епитетләрлә характеризә етмишләр. Лакин дүнјаја чар чәкдији Зәка вә Әхлағ монологу илә белә бир иттиһам күрсүсү архасында дуаркән дә бөјүк маарифчи идеологун әлиндә тутдуғу комнасын әгрәби һәмминә ејни үнваны вә гүтбү костәрир; хәтаһын вә кунәһын даһа чох Шәрг, мүсәлман чинаһыны нишан верирли...

Нәнки фәлсәфи-елми, һәтта бәдни әсәрләриндә дә М.Ф.Ахундзадеһнин рәсми чар һакимијјәтинин нүмајәндәсинә мүнәсибәти онун бүтөвлүкдә Авропаја вә Русијаја маарифчи мүнәсибәтинин үмуми контекстиндән ајрыча һәдәф кими ајрылмырлы, “Тәмсилағ”ын сәһифәләринә Гәрбдән вә Шәридән кәлиб-чыхан емиссарлар бурада вәһид бир контекстин јох... конфликтин гүтбәләри кими јан-јана дурурдулар.

Јени доврлә милли шүүрлә “Ики Русија” вә “Ики Авропа” тә’лиминин Русијаја вә Авропаја мүнәсибәтдә бир-бириндән фәртини әјәшиләндирмәк үчүн Мирзә Фәтәһинин вә Мирзә Чәлипин драм ирсиндән ики нүмунәнин мутәјисә етмәк марағлыдыр. Һеч олимаса милли бәдни дүшүнчәнин бу ики мәрһәләсинин ики күзкүсүндә ики мүхтәлиф шәкилдә көрүнән әңгәби сурәтләринин бир-бири илә мутәјисә еләк. Бүтүн тәпшиди ејһам вә ишарәләри илә бирликлә М. Ф. Ахундзадеһнин Мүсјо Жордана мүнәсибәти мүсбәт, рәғбәтли бир мүнәсибәтдир: о, мүәллифин Шаһбаз бәји (“Мүсјо Жордан”) сәсләндији, хејир-дуа вериб нүмунә костәрдији бир мүһитин нүмајәндәсидир. Һәтта Шәрәфинсә ханым дејир ки, “Мән өзүмү олдүррәм, тојмарам Мүсјо Жорданын бөјну вурулсун!” Һәр һалда драматургуи она тәпшиди мүнәсибәтиндә јалһыз јумор вар. Харичдән кәлимин доктор Лалбүз исә (“Дәли јығынчағы”) халһс карикатур вә сатирик бир сурәтдир. Мирзә Чәлил ону “дәлишәр” аристократиясынын бүтүн “сүгунлары” илә бир чәркәдә гамчылајыр. (Ады да сатирикдир вә символикдир: - Лалбүз! Бу лал вә буз тәбиәт-

ли адам һеч бир исти вә ишыг шүасы кәтирә билмәз).

Одур ки, Мүсјө Жордан сурәтини маһијјәт вә функцијача аз гала Мәстәли шаһла ејниләшдирмәк, бирини динлә, дикәрини исә “елмлә еһтикарлыг” едән бир адам кими гиймәтләндирмәк әдаләтсизлик оларды. Нәинки әсәрин идеја мәзмунунда, сүжәтин структурунда вә конфликтиндә, һәтта сәрләвһәдә дә бу ики ад јан-јана јох, гаршы-гаршыја гојулур: Мүсјө Жордан - һәкми-ми-нәбатат вә дәрвиш Мәстәли шаһ - чадујүни-мәшһур! Парисдән кәлән Мүсјө илә Ирандан кәлән дәрвиш Гарабагдакы “гамышлыг”да көрүшүр (гијаби! Әсәрдә онлар билаваситә растлашмыр) вә бу ики јад тә’сирин туш кәлмәсиндән, Руссонун тәбиәт идиллијасына бәнзәјән “гамышлыг” да поетик сүкут позулур: Һатәмхан аға “гамышлығында” бир күләк әсими башлајыр. Әлбәттә, бу күләк әсими һәлә “Парижин јыхылмағынын зәрбиндән” јаранан ингилаби зәлзәләдән “бәрбад олмағын” јели, күләји дејил. Лакин һәр һалда о, мөһз “Париж зәлзәләси”нин баш верә билдији бир мүһитдән вә керчәкликдән кәлән адамын шүүрларда ојатдығы интибаһла билаваситә бағлыдыр. Маарифчи Ахундзәдәни “Һансы синифдән кәлән” јох, Һансы милли мүһитдән, “Һансы дүнјадан кәлән” адам проблеми марагландырыр вә о, дүнјанын “бу тајына” вә “о тајына” һәлә синифләр бөлкүсүнә әсасән тәснифат вермир. Мүсјө Жорданы Гәрбин, Мәстәли шаһы исә Шәргин “рәмзи” кими үмумиләшдирәнләр дә, Мүсјө Жорданы франсыз монархијасынын рәмзинә чевирәнләр дә тәхминән ејни характерли сәһвә јол верирләр. “Мүтләгийјәт тәрәфдары”, “сијаси мұһафизәкар” олан Мүсјө драматургун мұнасибәтиндәки ејһамлы вә тәнгиди мөғамлары мүтләгләшдирмәк дүз олмаз. Ахундзәдәнин Мүсјө мұнасибәти онун Мәстәли шаһа мұнасибәтини характеризә едән мүстәгим бирхәттиликлән гат-гат мүрәккәбдир, чохчәһәтлидир вә Ахундзәдәнин үмумийјәтлә Авропаја мұнасибәтиндәки мүрәккәблијин өзүнүн ифадәсидир. Алим, өзү дә ботаник-алим, бүтүнлүкдә маарифчилијин публисистикасында, нәсриндә вә драматуркијасында ән рәғбәтли сурәтләрдән биридир (тәсәдүфи дејил ки, комедијада Карл Линнеј, Жозеф Литтон де Турнефор, Джон Бертран кими тәбиәтшүнасларын да адларына раст кәлирик). Е’тираф едәк ки, драматургу бизим милли әдәбијјатымызда бу илк

Мүсјөнүн - Гәрби Авропа халгларынын бу илк нұмајәндәсинин пешә мәнсубијјәти, милли мәнсубијјәти, онун синфи мәнсубијјәтиндән даһа артыг марагландырымышдыр (ахы бүтүн комедија боју о, монархизмин(!) тәблиғи илә јох, Гарабағын надир дағ чичәкләринә вә әтирли шәфа биткиләринә өз һејранлығыны ифадә етмәклә мәшғулдур!...).

Нәинки “ики Русија” вә “ики Авропа”нын, һәтта “ики Шәргин”, “ики Азәрбајҗанын” өзү дә Азәрбајҗанда милли шүүрун ики мәрһәләсинин вә ики сәвијјәсинин күзкүсүндә ики мұхтәлиф шәкилдә көрүнүрдү.

Азәрбајҗан мұһитинин моделиндә чар вә империја Русијасыны Мирзә Фәтәли дә кәстәрир, Мирзә Чәлил дә. Чар мә’муру илә јерли әһалинин гаршылашығы сәһнәләр “Хырс гулдурбасан”да да вар, “Данабаш кәндинин мөктәби”ндә дә. Һәр ики мұәллиф халгы - мөһәк дашы кими верир: һәр кәс бу даша - халга дәјиб, өз һәгиги гиймәти илә көрүнә билир. Вә һәр ики әсәрдә “милләт аталары” өз “чиновник ағалары” илә бирликдә корүнүр: јерли һакимләр вә чиновник ағалар кабинетдә, стол даһында јох, ачыг мејдаңда - кәндин дүзүндә чамаатла бирбаша, үзбәүз гаршылашырылырлар. Мөһз бу “үзбәүздә” онларын халгдан нә гәдәр узаг олдуғу даһа ајдын һисс олунур.

Лакин бу охшар сәһнәләрин мәзмунунда принципал ичтиман мә’на фәргләри дә вардыр. Һәм кәндчилијин, һәм дә бәјлијин вә зијальлығын М. Ф. Ахундзәдәдән сонракы бир нечә он илдә кечдији тарихи јолун “бөһрәләри” Данабаш кәндиндән верилән мәһнәт сәһнәләриндә өз ифадәсини тапыр. М.Ф.Ахундзәдәнин икил, дағ гарталларына бәнзәјән мөғрур вә “экзотик” кәндчиләри “Данабаш кәндинин мөктәби”ндәки “өлүләр” кәндинин сакинләри шәклиндә дүшүрләр. Һачы Нуру кәлиб марағлы бир интеллигент тип - мұәллим Һәсәнов олур. Һәмчинин, бәјлик бир заләканлыг тәбәғәси кими өз гәти мә’нәви, әхлағи вә синфи мұғлислијини Мирзә Чәлилин әсәрләриндә кечирир вә Һәјдәр бәј кәлиб олур Пирверди бәј - начиникин сағ әли. Онда Һәјдәр бәј һәлә сөздә дејирди ки, начиникә “чаһла-башла гулуғ еләмәјә” һазырдыр, инди исә Пирверди бәј әмәлдә, ишдә чар режиминә “чаһла-башла” гулуғ етмөкләдир. Һаким милли “бәјлик” онда “җаҗағ мал” (“фирәнк чити”) алыш-вери-

ши едирди, инди “миллэт” алып-верипи! Онда Һачы Гара бәјә дөллалыг едирди, инди бәј начальник! Бәјлик хасијәтчә дә башгалашмыш, ловғалыг вә күбарлыгы мә’мур чанфәһашлыгына, чәркәз папагы исә мундир кенкасына дәјинипидир.

Гафгазын артыг “там сијаси вә итисади фәтһи” ичтимаи-тарихи просес кими Мирзә Чәлилин тәмсил етдији милли шүүрда өз әксини белә бир деталда да тапыр: миллиәтә доғмалыг бәхымындан “милли ағалар”да чар чиновникләриндән һеч нә илә сечилмирләр: пристав, јүзбашы, инспектор, газы, молла (“јад”диллиләр!) бир-биринин “дилини билир”, амма ејни бир миллиәтин зијалысы, “аға”сы вә кәндиси бир-бирләринин “дилини” баша дүшмүрләр! Әдиб дә бу әчнәби вә милли “дилбил-мәзләри” “Данабаш”да она көрә тоглајыр ки, әсл, һәгиги “данабашлары” бизә натурада костәрә билсин.

Милли дилә вә миллиәтә мүнәсибәт мәсәләси халғын варлыгына, азадлыг вә мүстәғиллијинә мүнәсибәт сәвијәсиндә һәлә һеч бир әсәрдә бу кәскиликлә ирәли сүрүлмәминди. Бурада артыг әсас проблем маарифчилик проблеми дејилди. Тәһпидин әсас һәдәфи - мәктәбдән горханлар јох, кәндә “мәктәб” кәтириб кәләнләр өзләри иди...

Ики сәнәткар вә ики үслуб арасында бу дәрәчәдә “мәзмун вә форма јенилији” милли бәдии шүүрун тарихинә мүнәсибәтдә мәһз етап вә тип сәвијәсиндә бир јенилик иди! Бу илләр бәдний фикрин һәр тәрәфә - һәм јүксәјә (јени романтизм), һәм дә дәринә вә маһијәтә (тәһпиди реализм) доғру гәт етдији сүр’әтли инкишаф вә һәрәкәт илләриди. Тәһпиди реализм вә романтизм бу заман мәһз 1905-1907-чи илләр ингилабынын далгаларында тәмәл тапан јени ичтимаи, мә’нәви эпоханын ики мүхтәлиф әдәби түбләри кими јүксәлир вә доврүн мүрәккәблик вә тәзалларыны вәһләтдә ифалә едир. ЈЕНИ ингилаби идеолокијанын тә’сири илә маарифчи реализмин мәһлулулугларыны дәф етмәк ахтарышларында әдәби просес һәм тәһпиди реализмин, һәм дә јени романтизмдин бәдний тәчрүбәси илә растлашыр. Мирзә Чәлил вә онун тәмсил етдији әдәби мәктәб бир дә бу јени романтизмдин сәнәт нәзәријәләри, идеја вә әхлаг тә’лимләри илә сәнәт јарышында бәркијиб камала чатыр вә тәһпиди реализм мәһз ијирминчи әср романтизмдин “мүасири” олан бир ре-

лизм кими формалашыр.

Бу заман артыг маарифчилијин хәјал вә иллүзијалары 1905-1907-чи илләр ингилабынын сәрт һәгигәтләринә дәјиб парчаланмышды. М. Ф. Ахундзадеһин комедаяларында маарифчилик һәлә тәзә түлу едән ишыгылы бир мәфкурә, никбин бир чағырыш вә програмдыр. Н. Вәзиров вә Ә. Һагвердијев бу идеалын артыг тракизмини тәсвир едирләр (Фәхрәддин вә Фәрһад сүрәтләри). Маарифчилик иллүзијаларынын бир комедија кими дәрки исә милли бәдний шүүрда јени мәрһәләнин - Мирзә Чәлил сатирасынын мөвзусуна чеврилир. “Мә’нәви өлүлүк” проблеми мәһз тәһпиди реализмин проблеми кими мејдана чыхыр. Ахундзадеһ маарифчи ағын вә шүүрун ингилабы, Вәзировда вә Һагвердијевдә фачиәси, Мирзә Чәлилдә вә Сабирдә комедија кими дәрки әсас јер тутур.

Мәктәб маарифчилијин милли шүүр тә’лиминин һәр јердә вә һәмнишә мүтәддәс идеалы олуб. “Данабаш кәндинин мәктәби” исә артыг мәктәб идеалынын тахтдан салынамасы демәкдир. Зијалы - идеал маарифчи гәһрәман типидир. Мирзә Чәлилин интеллигент Рүстәм бәји, јахуд схоласт Һүсәјн Шаһиди вә Сәмәд Ваһиди исә белә зијалы “идеалынын” тахтдан салынамасы демәк иди. Ахундзадеһ бөјүк үмид вә инамла Шаһбаз бәји Авропаја охумаға, тәһсил алмаға дә’вәт едир. Мирзә Чәлил исә артыг охујуб кәлмиш Искәндәри вә онун “өлүләр” мүһитиндә күчсүзлүјүнү тәсвир едир. Марағлыдыр, Искәндәрә гәләрки зијалы сүрәтләринин, демәк олар ки, һамысы мүсбәтдир, Искәндәрәдән сонра исә (Рүстәм бәји, Аслан бәји, интеллигент Һәсән) һамысы мәһфи. “Романтик мәктәб” мүстәмләкәчи үсул-идарә вә мүтләғијәтчи гурулуш үчүн чиновник јетишдирән мүәссисә кими дәрк олунанда комик “ушкола” чеврилир. “Фирәнк дили” проблеми ана дили проблеми илә әвәз олунур вә милли зијалынын Шаһбаз бәји типини артыг “Анамын китабы” гәбул етмир. “Наданылыгын бәласы” мөвзусунун јерини ишди “зијалылыгын бәласы”, “образованностьын” вә “интеллигентлијин бәласы”, сатирикләшән бир “ушкол” вә “учтел” бәласы тутур. “Мәсчид” дәрдини “кафе-шантан” дәрди, “заһид” дәрдини “образованны” дәрди үстәләјир. Халг - “интеллигент” конфликтди зијалы вә авам күтлә арасындакы кечмиш конфликтдән принципиал шә-

килдә фәргләнир. Ахундзадәнин “руһани” вә “чисмани” азадлыг идеалларыны инди милли бәрабәрлик, мә’нәви-милли бирлик вә иттифаг үчүн мәс’улијјәт проблеми шәклиндә көрүрүк. Халгдан узаглашмаг, милли “мән”сизлик, симасызлыг бәласы маарифчиликтән “авропалашмаг” чағырышларына гаршы әкс мәтләбләр кими ирәли сүрүлүр.

“Тәмсилат”да саф, бүлүр вә халис күлүш рәнкләри, шән јумор бојалары вар. Бу күлүш көз јашы илә исланыб ләкә-ләкә олмамыш, она һәлә гүссә вә фачиә халы дүшмәмишир. Бу күлүш һәлә өз фачиәсини дәрк етмәмиш маарифчиликтән күлүшү вә никбинлијидир, онун “гајгысызлыгы” вә фәрәһи, илк кәнчлик чағларыдыр. Тәлашлы бир гајгыкешлик, нараһатлыг дөврүнү һагвердијевдә вә Вәзирова кечирән реалист бир бәдии-естетик тәфәккүр тәрзи Мирзә Чәлилдә мүдриклик вә ағсаггаллыг дөврүнү јашајыр (Мирзә Чәлил реализминдәки бәдии трагизми Мирзә Фәтәлинин нәсриндәки вә фәлсәфи әсәрләриндәки трагизмлә мүгајисә етмәк олар).

Саф, мүстәгим вә никбин Ахундзадә реализминдән сонра Мирзә Чәлилин үслубча сәрт, гејри-мүстәгим, иронијагы, ејһамлы вә тәзадлы, тенденсияча кизли, дәрин, “дахили” мә’налы, “мүрәккәб” реализми кәлир. Бу, әдәбијјатын естетик инкишаф ганунајуғунлуғларындан биридир. Рус реализми дә Пушкиндән сонра “чох шеј кәсб етмәклә бәрабәр, Пушкинә мөхсүс һармоник бир ајдынлыгдан узаглашыр” (Чудаков А. П.).

Ахундзадәдә бәдии тәһлил, тәсдиг вә тәнғид үсулу бирбаша, бүлүр вә позитивдир: дахили тәзад, кизли тенденсия, диалектик мүрәккәблик һәлә бурада јохдур. О, һәлә ағлы “дәлилик”дә, мә’нәви бир ојагыгы “сәрхоһлуғ”да, фәрјады вә көз јашыны күлүшдә, гәһгәһдә тәсвир етмир. Онда ичтиман символика бәдии систем сәвијјәси алмыр. Мирзә Чәлилин тәнғиди реализм методуну исә мәһз естетик инкарла ифадә олунан долајы бир бәдии тәсдиг үсулу шәртләндирир.

Мүәллиф “мән”и илә бәдии сурәтин “мән”и, объектив керчәкликлә керчәклијә мүәллиф мүнәсибәти бурада нәинки ајрылыр, фәргләндирилир, бә’зән там бир зиддијјәт тәшкил едир. Онун тенденсиясы дедикләриндә јох, демәдикләриндә, демәјиб сахладыгы мәғналы мә’нада ифадә едилди. Бу реализм маа-

рифчилик идеалларынын сарсылдыгы, илүзијаларын һәгигәтләртә әвәз олуңдуғу бир дөврү вә просеси әкс етдирир.

М. Ф. Ахундзадә маарифчи милли дүшүнчәнин типик бәдии ифадә васитәси олан ән’әнәви сәфәр гејдләринә - сәјаһәтнамә-јә мүрачикәт едир вә ики шаһзадәнин (!) “одиссејасыны” јарадыр. Сонракы дөврләрдә биз даһа шаһзадәләрин сәјләдији иттиһамнамәләрә раст кәлмирик: Ә. Һагвердијев артыг “хортланын сәјаһәтиндән” бәһс ачыр; Сабир һопһопун, Мирзә Чәлил исә Мөһәммәдһәсән әминин “одиссејасыны” јарадырлар!...

М. Ф. Ахундзадәдә, Н. Вәзирова Сона илә Һәјдәр бәјин, Фәхрәддинлә Сәадәт ханымын поетик, шаһранә севкиси, Мирзә Чәлилдә исә мәзлум, мүсәлман гадынын көңүллү олараг, “чәннәт нәф’и үчүн” шејхә “сигә олуңмасы”, доғтуз јашлы Назлының Һәјвәрә Мир Бағыр ағаја ниһанланмасы кими билаваситә ичтиман ифна вә иттиһам мәзмунлу, сатирик “севки сүжетләри... Маарифчи поезијада һәлә ән’әнәви “мә’шүгә”, Сабирдә “фатма-түкәзбанлар”, “анјалар вә сонјалар” мөвзусу! Мирзә Чәлилдә шәрин тәнтәнә етдији үгүрсүз, перспективсиз сонлуғ, типик новелла финаллары (Новрузәлинин һәбси, Зәјһәбин фачиәси, Искәндәрин мә’нәви мүсибәти, Мөһәммәдһәсән әминин зиярәт һәсрәти) вә Мирзә Фәтәлидә хејрин һәминшә гәлиб кәлдији типик финаллар (Сәкинәнин, Һәјдәр бәјин, Тејмур ағанын јалныз маарифчи поетиканын бәраәт вердији “хиласкар тәсәдүфлә” тә’мин олунап уғурлу, никбин тәләләри).

Мирзә Чәлилдә гәдәр бүтүн “дағылан тифағлар” феодал тифағларыдыр. “Данабан” исә артыг Новрузәлинин, Мөһәммәдһәсән әминин “дағылымын тифагы”нын тәсвир едилдији аләмдир. Бу аләмин тәсвириндә һеч бир сәркүзәһт вә әјләнчә сүжети, тәсәдүфи финал, ениг интригасы јохдур.

Елә бүтүн бушлара корәдир ки, Ахундзадәдә Шаһбаз бәјин доғуңдуғу “Гамышлыг” вә Мирзә Чәлилин “Данабан кәнди” чоғрафи чәһәтдән јахын олса да, естетик чәһәтдән тамамшә банга-банга “әразиләр” кими мејдана чыхыр. Һәтта символик “Данабан” образы өзү реалист милли әдәби шүүрда тамамшә тәзә бир образ кими доғулур. О, милли нәсрә озунүн бүтүн әһалиси илә бирликлә кәлир вә “Гамышлыг”дан фәртн дә биринчи новбәдә мәһз бурадакы кәнди образларынын тәсвириндә

өзүнү көстөрир. Бу вахта гэдэр һамыда, һэтта һагвердијевдә дә (“Бәхтсиз чаван”) кәндли мәсәләси зијалы-мүлкәдар маарифчи-лијинин ислаһатлары илә әләгәләндирилһр вә “кәндли дә адам-дыр” принципи һүдудларында һәли едилһрди. Кәндли мәнәфеји проблеми бәдһи шүурда мүстәһил милли вә ичтимаи проблем кими илк дәфә тәһгиди реализмдә ирәли сүрүлүр. Бу заман, әдәбијјатын һәр шејдән әввәл, гәһрәманы дәјишир. Ади, сәдә, зәһмәткеш халг адамы олур вә Мирзә Чәлил мүасирлијин әдә-бијјат “Кә’бәсинә” Азәрбајчан кәндлисинин “чарылары илә кирир” (Әли Назим). Бу да тәсәдүфи дејил: тәһгиди реализми бөјүк әдәбијјата һәмишә, һәр јердә, әләтән, бу “балача адам” кәтирир. Сәнәтин зирвәсинә, әрһишә вә фовһүнә јүксәлмәк үчүн һәјагын дибишә, чамырына, чокајинә сһмәјин јолу илә ке-дән бу реализм өз мә’насында сәләһк вә бөјүклүк, учалыг вә дәринлик кејфијјәтләрини бирләшдирһр.

Доғрулур, бәдһи шүурун тарихини сәһифәләсәк, балача ада-мын да илк сәләфини һәлә М. Ф. Ахундзәдә тапмаг олар. Ла-кин ади адам инди тәһгиди, реалист милли шүурун вәзифәләри вә програмы бахымындан тәһлил едилһр вә бәдһи дүшүнчәнин ән әсас предметинә чевриһр. Елә бил Мирзә Чәлил реализмин ишыгыны һејдәр бәјин, һачы Гаранын үзүшкән чевирһб Заһа-нын, Бајрамын үзүшә салыр.

Нәһајәт, гадын сурәтләри милли бәдһи дүшүнчәнин бу мәр-һәләсиндә ән мүасир мә’нада милли вә ичтимаи һүтүг бәрабәр-лији мөвгејиндән тәһлил вә тәсвир олунур. М. Ф. Ахундзәдә севки сүжәтиндә һәлә һеч бир сәһв вә фачиә үнсүрү јохлур: Со-на, Сәкинә, Шә’лә ханым, Шәрәфинсә - һеч бири сәһв етмир, “инкисари хәјалә” уграмыр вә онларын севки тәлеји ичтимаи иттиһам вә ифша васитәсинә чевриһлмир. Бурада һәлә мәнәббәт чәмијјәтә тәһлил вермәјин үсулу дејил: Бәһрамын пула ујуб, Са-раны атмасы кими, Марија Андрејевнанын Чатскини көзләмә-мәси вә ағлы шәһрәтә дәјишмәси кими, Лизанын Каренини Протасова дәјишмәси кими вә с. Гадын - чәмијјәтә гијмәт вә тәһлил вермәјин символуна Мирзә Чәлилдә, Сабирдә, даһа сон-ра Чаббарлыда чевриһр. Авамлыг, дин вә чәһаләт бу реализ-мин дә хаммалы вә материальдыр. Лакин бурада дин дә артыг гејд етдијимиз кими, даһа мүасир ичтимаи балаларын көкү, зә-

мини оймасы мә’насында күнүн актуал вә үмуммилли проблем-ләри вә фәал ингилаби демократија мөвгејиндән тәһгид олунур. Милли реалист әдәби-бәдһи фикирдә мүлкәдара, бәјә, ағаја, чи-новникә күлмәк, комедија, һәчв һәср етмәк гәдим ән’әнә иди. Анчаг халғын өз мәнәфеји чәһәсиндән халғын өзүнә күлмәк, кәндлини, фәһләни чоһ чилди тәһгиди мүнәсибәтин предмети етмәк, халғын өз әгәләтинә, сәләләһлүјүнә, мүтилик вә авам-лығына, мөвһумат вә фанатизминә күлмәк - мәһз сәнәтдә вә-гәһләһлүг вә мүасирлијин даһа фәал бир демократизми, нә за-ман нәјә күлмәк ләзим олдугуну дүјмаг һәссаслығы демәк иди. Чәмијјәтин әсас сүһанчысыны кимдә кормәк мәсәләси јалһыз “кими тәрәһшүм етмәји” јох, “кими тәһгид етмәк”, инкар етмәк, јахуд миллиәти нечә тәрбијәләшдирмәк принципини дә мүәјјән етмиш олур. Надаһлыгын зијалыда, мүлкәдарда јох, кәндидә тәзәһүрүнә фәал марағын сәбәби бу иди.

Милли әдәби шүурун М. Ф. Ахундзәдә доврүнүн бәдһи күз-күсүндә ири шәһидә корүнән - һаким ичтимаи тәбәғәләрини өзү-дүр: “Сараһлыларын”, “нухулуларын” ичтимаи тәркибинә бах-маг кифәјәтдир. Ахундзәдә, әсәсән, наһан, јекәбан “јухарыла-ры” тәһгид едир. Мирзә Чәлилдә исә “ичтимаи јухарыларә вә апағыларә” ајрылан дитәтин иһсәти дәјишир. Мәһз “апағы-ларын” һәјаг тәрзини тәһгид етмәк јолу илә “јухарыларын” та-рихи тәлејинә дә һөкм охумаг! - бу, миллиәтин тарихинә вә та-лејинә мүнәсибәтдә мүасир милли марағын, мәнәфејин бөјүк тә-ләби вә реалист, новатор бир һәһигәти иди. Азәрбајчанда ре-алист - милли әдәби фикрин ики бөјүк тарихи мәрһәләси ара-сындакы ичтимаи-естетик фәрг бир дә елә бу ики күлүшүн мәз-муну вә һәдәфи арасындакы фәргдә иди! Ошун елһи-һәзәри мү-шәһидәси вә гијмәти әдәбијјатшүнаслыда артыг өз ифадәсини тапмыһдыр. Поэзија тарихимиздә чылаһ, еһириһк фактлары јох, гаһунаујунуһлары, просесләри мүгәтнә елә биһмәк кејфиј-јәтинин јахшы нүмүнәси олан апағыдакы һөкм буна мисалдыр: “Өз бөјүк сәләфләриндән фәргли олараг, Сабир дүшмәнә јох, доста күлүр, залымә јох, мәзлума мүраһиәт едир” (М. Чәфәр). Бу доғру мүшәһидәни бүтүһлүкдә тәһгиди бәдһи шүур вә әдәби метод ингјасында үмумиләшдирмәк олар.

Чәмијјәти һәрәкәтә кәтирә биләчәк гүввәләрин сорағында

реалист милли дүшүнчә чәмијјәтин бүтүн зүмрәләрини әләк-вәләк едир, миллиәтин зијалысы јатыбса ону сөјүр, авамы, кәндлиси, фәһләси јатыбса, данлајыр, ајылмаға чағырыр.

Лакин онун милли интибаһа чағырышларынын мәркәзиндә јенә дә һамыдан чох авам кәндлинин - Новрузәлинин сурәти да-јанмышдыр. Әдиб Новрузәлијә милли шүүр тәлагүмү вә һәрәкәти дөврүндә мә'нәви дурғунлуғун вә ифличин сәбәбини, сир-рини ахтараркән раст кәлдији бир образ кими мүрачигәт едир, Новрузәли - милли нәсрдә сәдә, “кичик” гәһрәманын модели, еталону сәвијјәсиндә бир сурәтә чеврилир вә тәнгиди реалист типли милли шүүрун програм гәһрәманы олур.

Тарихин, ичтимаи инкишафын һәрәкәт орбитиндән кәнарда галан Новрузәли әдәби-естетик фикрин, тәнгиди милли шүүрун ән әсас дүшүнчә орбитинә дахил едилир...

“Зәманәнин гәһрәманы” кими сечилән Новрузәлидә мәһз милли “мән” вә шүүр бахымындан заманын интеллектуал вә ич-тимаи һәјатындан бир из, әсәр-әләмәт белә јөхдүр. Мәһз әсрлә Новрузәли арасында әләгә вә тәзәд бахымындан Мирзә Чәлил Новрузәлијә дахили бир нәзәр салыр, бир һәмәср, һәмвәтәндаш кими онун малик олдуғу мә'нәви чәкијә, ичтимаи вәзнә гүјмәт верир вә мә'лум олур ки, мөвчуд ичтимаи мүнәсибәтләр шәраитиндә Новрузәли чохдан “чәкисизлик шәраитиндә” јашајыр.

Әдиб бу гәһрәманын варлығында сағлам, нормал милли вә фәлсәфи-сијаси мә'нада “шәхсијјәт” ахтарыр вә тапмадығы бу кәјфијјәтин олмадығы бир бошлуғу тәһлил едир.

Новрузәли үмумијјәтлә мүсбәт инсани кәјфијјәтләрдән мәһ-рум дејил: ичтимаи-сијаси, һүғути кәјфијјәтләрдән мәһрумдүр. Һәтта онун билаваситә игтисади касыблыгы да (зәрури олан һәр шеји вар, кәтирдиги пәјдан, совғатдан да көрүнүр) әдиби аз на-раһат едир, ичтимаи-сијаси, һүғути чәһәтдән касыблыгы исә һе-кајәдә һәртәрәфли бәдний тәһлилин предмети кими сечилир.

Бу дөврлә Азәрбајҗанда “халгчылыг” һәтта ичтимаи-фәлсә-фи фикирдә дә ајрыча тәмајүл шәклиндә олмаса да, ајры-ајры тәзәһүрләр сәвијјәсиндә өзүнү кәстәрир. Бу мејл рус халгчылы-ғындан фәргләнирди вә онун маһијјәтиндә тәһкимчилијә гаршы јох (Азәрбајҗанда тәһкимчилик јох иди) милли асылылыға гар-шы е'тираз вә халгы кериликлән хилас етмәк идејасы дурулду

ки, бу да ону истиглал вә чүмһуријјәт идејасына јахынлашды-рырды.



XIX әсрин сону, XX әсрин әввәлләриндә Русијаны бүрүјән азадлыг һәрәкатынын гүввәтли әкс-сәдасы Азәрбајҗандан ешидилир. Артыг әсрин сонунда мејдана чыхан бир сыра әсәр-ләр, хусусән Ч. Мәммәдгулузадәнин “Данабаш кәндлинин әһва-латлары” повести милли дүшүнчәдә јени бәдний мәрһәләдән - је-ни типли реалист әдәбијјәтин јаранмасындан данышмаға әсас верир. Сәксән-дохсанынчы иләр - ики әсрин кечиди олан бу дөвр Азәрбајҗанда милли естетик фикрин вә бәдний тәфәккүрүн ики бөјүк тарихи мәрһәләси арасындагы кечиди дә тарихән һа-зырлајыр. Мәһз һәмин илләрдә XX јүз илин ингилаби-демокра-тик бәдний һәрәкаты, классик тәнгиди реализми вә јени роман-тизми үчүн зәмини артыг көрүрүк.

Реалист милли шүүр вә милли әдәби ән'әнә гаршысында ду-ран шәртләрә бир вәһдәт вә систем һалында биз Балзак вә Толстој, Мопассан вә Диккенс, Гогол вә Островски, Достоевс-ки вә Чехов, Мирзә Чәлил вә Сабир кими классикләрин јара-дычылығында раст кәлирик. Охшар, ујғун вә ја идентик чизки-ләри һәмин классикләри јетирән тарихи-ичтимаи эпохаларын өзүнүн типолокијасында да изләмәк олар: Авропада классик реалист ән'әнә (Балзак, Стендал, Мопассан) - Франса ингилаб-лары вә коммуна дөврүнә, Русијада белә ән'әнәнин илкин тә-шәккүлү - декабристләр һәрәкаты вә ингилаби демократијанын јүксәлиши иләринә тәсадүф едирсә, Азәрбајҗанда јени дөврлә реалист милли дүшүнчәнин тәлеји 1905-1907-чи иләр ингила-бы, Сәттархан вә Хијабани һәрәкәтлары илә мүјјән олунур.

Ән бөјүк ингилаби фәаллыг вә нараһатлыгын бу тарихи әрә-фәси илә ирәли сүрүлән естетик вәзифәләрә чаваб вермәјә Азәрбајҗанда милли бәдний фикир артыг һазыр иди. Ики инги-лаб әрәфәсинә о, бош вә јалын әлгә кәлмәмишди: кәтирдиги - милли интибаһ шүүру, сәнәт вә мәфкурә наилијјәтләри иди. Бе-ләликлә, јени әсрин әввәлләриндә һәм ичтимаи, объектив-тари-хи инкишафын, һәм дә әдәби просесин өзүндә дахили-естетик

инкишафын үмуми сәвијјәси илә тәңгиди реализмин гәти гәлә-бәси үчүн лабүд, зәрури зәмин вә шәраит һазырланмыш олур: “Авропа култу” тахтан дүшүр; ичтимаи бөһраны Авропа вә Русијанын өз јерли, милли зијалы вә мүтәфәккирләри дә кет-келә даһа дәриндән дәрк етмәјә башлајырлар.

Дикәр тәрәфдән, кечмиш Русија Шәргинә мүтәрәғти “Русија тә’сир” ичтимаи-фәлсәфи вә тарихи баһымдан инди даһа ајдын дәрк едилир, милли истиглалчы шүурун нәзәриндә “ики мүхтәлиф Русијанын” ики мүхтәлиф тә’сир кими фәргләндирилди. Бу тә’сирдә Пушкин вә Белински Русијасына мөхсус объектив тарихи-мәдәни ролун мәзмуну илә јанашы, Николај вә Лјахов Русијасынын фәалијјәтиндәки милли-мүстәмләкәчилик мәзмуну да реал тарихи факт кими ојанан, тәрәғти едән ичтимаи-бәдии фикри дүшүндүрүрдү. Даһа доғрусу, бу ики бөјүк тә’сир амилләриндән дә елә биринчиси икинчисини дә шәртләндирилди: рус ингилаби демократијасынын јерләрдә тапшығы әкс-сәлә ичтимаи, синфи, һәм дә милли әсарәтә мүхалифәт һиссини күчләндирил, мә’нәви-мәфкурәви мүбаризәјә идеја-нәзәри мүсәлтәһлик кәтирилди. Авропаја һәр һансы “әлүдәлик” тәзаһүрләри әвәзинә инди ајығ вә ојағ тәңгиди мүнәсибәтә тарихи еһтијач әмәлә кәлир. Объектив ичтимаи амилләрлә шәртләнән вә һәм дә мәһз маарифчи фикрин идеоложи наһијјәтләрилә һазырланан бу бөјүк тарихи еһтијача тәңгиди реализм чаваб верир. Бүтүн халqlарда тәңгиди реализмин наһијјәтинин ифадә едән естетик критерија вә принципләрлә ән бөјүк тиположи ујғунлуғ Азәрбајҹанда XX әсрин әдәби һалисәләрилә мутәјәссәс өзүнү кәстәрил. Јени доврлә Азәрбајҹанда реалист әдәби үслубун үмумхалғ вә үмуммилли бир дүшүнчә сәвијјәсиндә ән мүасир дүңја естетик просесиндә интиракы мәһз бу һалисәләрлә тә’мин олунур. Мәһз “Уста Зейнал”ын, “Почт гугусу”нун тимсалында бәдии јарадычылығын Шәрг җанунаујғунлуғлары ваһид дүңја естетик просеси илә ән јүксәк сәвијјәдә җајнајыб-җарышыр. Азәрбајҹан әдәбијјатында милли реализмин мүәссиси бөјүк М. Ф. Ахундзаде сосиал-мә’нәви керчәкликлә феодад әләгәләринин һәлә чох гүввәтли олдуғу ичтимаи-тарихи бир доврүн бөјүк маарифчи реалисти олурса, Мирзә Чәлил вә Сабир үслубу ики ингилаб әрәфәси олан јени тарихи доврүн клас-

сик тәңгиди реализми кими формалашыр.

Һәр ики классикин ашағыдакы сөзләри онларын јашајыб-җаратдығлары эпоханы, ики мүхтәлиф сијаси вә мә’нәви-әхлағи мүнһити дә фәргләндирмәк баһымындан мә’налыдыр: “...Мәним халғым һәлә фикир азадлығына баша дүшмүр” - о вахт бу сөзләри М. Ф. Ахундзаде шәхси мәктубда јазыр вә имзасыны кизли сахламағы наһирдән инадила хаһиш едилди. “Сизи дејиб кәлмишәм, еј мәним мүсәлман җардашларым!” - Мирзә Чәлил исә бу сөзләрлә ејни мәтләби конкрет үнвана, өзү дә ачығ имза, бирбаша хитабла чатдырыр вә “о кәсләри ки,” дејәрәк, “фикир азадлығы”ндан мөһрумлары бүтүн пешә, шүур вә мәшғәлә җәрибәликләри илә бир-бир сәләләјырды.

Әдәби-естетик полифонизми, һәмчинини, мовзу, мотив, тәсвир васитәләри саһәсиндә дә көрүрүк. XX әсрин маарифчи тәһлил ме’јары феодализмлә јанашы, һәм дә буржуа әхлағ тәрзинин тәзадларына җаршы чеврилдији кими, тәңгиди реализм дә онларын һәр икисини өз иффа нафосунун үмуми һәдәфи кими бирләшдирминди. Әкәр “Пәһләванани зәманә” (Н. Вәзиров), “Чәһаләт фәдәлиәри”, “Нефт вә миллијәтлар сәлтәғәти” (Н. Музабәјов), “Студентләр” (Ј. В. Чәмәнзәминли), “Кәлишләр һәмәјили” (С.М. Гәнизаде), “Әһмәдин тейрәти” (Аббас Сәһһәли), “Мәктүб јетинмәди” (А. Шанг) мовзуча буржуа-ичтимаи керчәклијинин тәсвири, методча маарифчи реализм (јахуд, романтизм) идисә, тутағ ки, “Өлүләр”, әксинә, мовзуча феодад-патриархал мәһиләтин тәсвири, фәғәт методча тәңгиди реализм иди. Методларын бүтүн тишләри вә силаһлары илә үмуми бәләләра ағаш ачылырды. Бәлә бир шәраитлә тәбиидир ки, шәһәр һәјаты вә фәһлә сурәти маарифчи реализмин күзкүсүндә көрүнүр, феодализм вә мовһумат исә тәңгиди реалист дүшүнчәнин дә сәтира җамчысына һәдәф ола билирди.

Бурада баһа бир җанунаујғунлуғ да өзүнү кәстәрил: Данабаш кәшин, јахуд Итҗаашы артығ феодализм доврүнүн феодад-патриархал кәнди дејилди, империализм вә ингилаби мүбаризәләр доврүнүн (үмумрусја вә дүңја миҗасында) феодад-патриархал кәнди иди. Олур ки, о, бу јени, мүасир доврүн реализм тишинин - тәңгиди реализмин һәдәфинә чеврилди. Ејнилә маарифчи реалист үслуб да јени керчәклијин - буржуа-капиталист керчәк-

лијинин тэнгидинә даһа чох дигтәг ајырмагы олурду.

Белә бир социал полифонизм ичтимаи керчәклијин өзүндәки мүрәккәбликлә (һәм “орта әсрләрин”, һәм дә буржуа јени дөврүнүн ејни вахтда, бир јердә олмасы факты илә) шәртләнирди. Белә ки, артыг дохсанынчы илләрдән Азәрбајҗанда капитализмин сүр’әтлә инкишаф етмәси вә милли буржуазијанын формалашмасы Бакыны дүнја әмтәә тәдавулу дөвријјәсинә дахил едир. Милли буржуазија, һәр јердә олдуғу кими, бурада да, өз тарихи миссијасыны јеринә јетирир: милли “мән” шүүрунун вә милли мөләнијјәтин, онларын һәр икисинин бирликдә нәтичәси олан милли һәрәкатларын эпохасыны башлајыр. Илк милли мәтбу орган - “Шәрги-Рус” (М. С. Шаһтахтински, 1903-1904) бу заман јараныр, “Молла Нәсрәддин” вә “Фүјүзат”ла јүксәк сәвијјәдә чатыр, сон дәрәчә зәккин, мүрәккәб, тәзалы јол кечир вә јекунуну Мүсават мәтбуатынын (“Ачыг сөз”, “Истиғал”, “Азәрбајҗан”...) мејдана чыхмасы фактында таныр.

Бакыда башланан милли һәрәкат үмумазәрбајҗан мијасы алыр вә өз әкс-сәдасыны Иран мәшрутә һәрәкатында таныр. Теһранда мәшрутә с’лан олунур, мәчлис ачылыр вә “Ғауни-әсаси” гәбул едилир (1906). Мәшрутә һәрәкатына вә јүксәлән Иран ингилабына “сәрдари-милли” - Сәттархан башчылыг едир.

М. Ә. Рәсулзадә Тәбриздә вә Теһранда онушса көрүшүр, бурада фиргә јаралыр вә гәзет бурахыр. Бүтүнликдә Иранда Мәшрутәнин бәргәрар олмајачағы тәдирдә Азәрбајҗанын мүстәғиллији идејасы ирәли сүрүлүр. Шаһлыг истиблагы (Мәһәммәдәли шаһ) иртича илә чаваб верир вә Русијадан дә’вәт олунан Лјахов Теһранда Мәчлиси топа тутур (1908).

Икинчи мәчлис Сәттарханы Теһрана даынышылара дә’вәт едир (1909). Бурада хәстәханала ону зәһәрләјиб өлдүрүләр.

Беләликлә, Азәрбајҗанда әдәби һәрәкатын, јени милли әдәби шүүрун истигамәтини шәртләндирән кениш ичтимаи фон, објектив-тарихи “контекст” ролуну Русија мүнһиги илә јанашы, һәм дә бүтүнликдә Јахын Шәрг ојнамага башлајыр. Әсрин әввәлләриндә мәһз үмумшәрг мијасында ингилаби тә’сир амилләри хејли күчләнир. Чәнуби Азәрбајҗанда милли азатлыг һәрәкаты (1906-1911) даһа бөјүк вүс’әт алыр. Түркијәдә исә “Кәнч түркләр” һәрәкаты (1908-1909) баш галдырыр. Чәмијјәт-

дә, социал тәрәггидә инкишаф ингилаби сәчијјә алмага башлајыр. Бу ингилаби руһ мүхтәлиф чешилдә (сахта вә һәгиги, сүн’и вә тәбии) маһијјәти илә сечилир, даһа чох публисист вә бәдии-естетик формаларда өзүнү көстәрир.

Мәһз бу дөврдә Азәрбајҗанда ингилаби демократија идејалары тәшәккүл тапмага башлајыр. Шүбһәсиз, Азәрбајҗанда белә бир “ингилаби демократија” тә’лим кими, милли ән’әнәнин тәбини, Ғаунаујугун инкишафында мәрһәлә кими онун гејри-милли, рус моделиндә бу милли ән’әнәнин өзүндән доғулмур: гәдим вә орта әсрләрә хас классик идеја-фәлсәфи ән’әнәнин маарифчи вә ингилаби-демократик әгидәјә, бурадан да марксизмин тә’сир илә болшевизмә кечмәси барәдә мөвчуд “консепсија” һеч бир тәнгидә дөзмүр. Марксизм пәсөөлөји мәнбә кими јох, кәнар, јад идеолоји тә’сирин милли-әдәби-тарихи просесдә әламәти, тәзаһүрү кими көтүрүләндә, јалныз бу заман Азәрбајҗанда естетикада вә бәдии фикирдә “пролетар” вә “болшевик” идеолокијаја мејлин тәшәккүлү проблеми өз елми изаһыны тапа билир. Классик ирфани кәләмәјин вә тәсәввүфүн мүтәрәгги тенденсијаларынын, милли маарифчилијин, Ахундзадә башланғычынын мәнбә вә мәншә ролу, егник јалданшы, кен вә ган колдунун, ирелијин Ғаунаујугулугу бу просесдә интирак етмир.

Социалист реализми феномени вә “пролетар әдәбијјаты”, РАПП, Аз.АПП, ЛЕФ-чилик, конструктивизм вә вулгар социолокизм һәм естетик, һәм дә идеолоји бир һадисә кими Азәрбајҗанда јалныз кәнардан, гејри-милли зәминдән (Русијадан!) механики идхал шәклиндә баш верә вә мөвчуд ола билмишдир.

Нечә ки, Азәрбајҗанда һеч үмумијјәтлә, сөзүн классик мә’насында “пролетар һәрәкаты” вә “социалист ингилабы” да олмамышдыр. XI Орлунун өзү илә Русијадан кәтирдилји Април чеврилиши вә суверен милли Республикаја гарпы кәнардан дөвләт “гәсди” олмушдур. Азәрбајҗанда синфи јох, милли, мәһмуд “болшевик” јох, мијаслы үмумхалг һәрәкаты вә дүшүнчәси - “азәрбајҗанчылыг”(!) идеолокијасы олмушдур вә о, өз тәзаһүр вә јекунуну “Мүсават” (1914-1920) фиргәсинин програмында, һәјати, әмәли керчәклијини исә илк Азәрбајҗан Чүмһуријјәтинин јаранмасы актында тапмышдыр. Дүнја әдәбијјат тарихләри һәм дә сијаси-ингилаби фикрин шүүрлары ингилаба һазырлама-

сындан бәһс едир, жалныз ингилаби һәрәкатла һазырланан јох, һәм дә ингилаби һәрәкаты һазырлајан(!) әсәрләрдән вә сима-лардан да бәһс едирләр (шүүрлары јахынлашан ингилаба һазыр-лајан бөјүк Авропа маарифчиләринә верилән классик гижмәт-ләри хатырлатмаг кифајәтдир).

Азәрбајҹанда да XX јүз илин әввәлинин милли-әдәби инти-баһы объектив олараг, һәм дә Јахын Шәрг вә Русија миҹасын-да истиглал һәрәкаты илә һазырламышш, үмуммилли шүүр АХЧ истиглалы илә нәтичәләнән милли һәрәкаты һазырламышшдыр. Үстәлик о өзү Иран, Түрkiјә ингилабларынын түлусунда ишти-рак етмишшдир.

Јени јүз илин үзү сабаһа, тәрәптијә сәмтләнмиш милли дү-шүнчәсинин ваһид нәзәри-естетик фикрини вә әдәби тәнғиди-ни дә һәр ики әдәби тәмајул (реалист вә романтик) вәһдәтдә ифалә едирди. Әлибәј Һүсејизадә, Фирудин бәј Көчәрли, Әһмәд бәј Аґаоглу, Сејид Һүсејн (Казымоглу), Абдулла Сур, Мәһәммәд Әмин Рәсулзадә, Әлимәрдан бәј Топчубашов, Һачы Ибраһим Гасымов, Ејнәли бәј Султашов, Һүсејн Минназов, Сәнәтулла Ибраһимов... Һамысы ејни бир бөјүк мүтәддәс, милли, бејнәл-милләл әдәбијатын идеја шәрәфи вә бәдний-естетик ләјағәти ке-шијиндә дајанмышшды, онда милли-бәшәри дәрәҗәләрин, ислама вә түркүлүә күвәнән идеја сәрвәтинин гаранты ролунда чыхыш едирдиләр. Әдәби тәнғидин бирмә’налы, сабит идеја пафосу әсасән ики һәдәфә, ики схоластикаја гаршы чеврилмишди: ор-та әсрләрин артыг чохдан өзүнү түкәтмиш, елигон, патриархал мистикасына, мәзһәб фанатизминә гаршы вә... һәлә тәзәчә башлајан әсрин ән јени, новатор, модерн синиф, диктатура, фиргә (“болшевизм!”) фанатизминә гаршы. Ашкар заһирн фәргләри илә бәрәбәр, онларын һәр икисини ејни бир вулгар әјри, әјинти бирләшдирди: үмумбәшәри бәдний фәлсәфә бу-ларда мәзһәб, јахуд синфи мәнәфеји чәрчивәсинлә чыпаг идео-локија, сијасәт сәвијјәсинә ендирилирди.

Белә бир әдәби “болшевизм” бәдний ән’әнәјә нә гәдәр јол ал-са вә милли мүһитә сүн’и јолла кәнардан кәтирилсә дә артыг формалашырды (С. Ағамалы оглу, А. Б. Јусифзадә, Т.Шаһбази вә с.).

Азәрбајҹанда болшевик сәпкили јерли мәтбуатын нүмунәси

олан “Һүммәт”лә (1904) јанашы, әсрин әввәлләриндә Бакыда чыхан “Дә’вәт-Гоч” (1906), “Призыв”, “Бакински рабочи”, “Тә-камүл” (1906), “Јолдаш”, “Рјадавој”, “Гудок” кими билаваситә болшевик гәзетләри дә јайылыр, сол радикал идеја тәблиғаты-ныш тә’сири вә ролу артырды. Бу вахта гәдәрки Азәрбајҹан әдә-бијатшүнәслығында там јени типли “пролетар әдәбијаты”нын илк габарыг нүмунәләри һесаб едилән “Тазә һәјатын түлуунда”, “Чак-чук” һекајәләри вә “Мис мә’дәни” пјеси (Сејид Мусәви) әсәрләринин мәһз болшевик мәтбуатында - “Дә’вәт-Гоч” вә “Тәкамүл” гәзетләриндә мејдана чыхмасы тәсәдүфи дејилди.

Лакин бу ифратлара там зиңд гүтб тәшкил едән икинчи әкс чағырышлара вә һадисәләрә дә бу доврлә раст кәлирик. Гумри, Дәхил, Дилсуз кими шаирләр өз нәғмәләрини артыг охујуб гур-тарсалар да, онларын јени давамчыларынын сәси ешилдмәјә башламышшды. Булар мүасирлијин тә’сириңдән тамам кәнарда, еколожи консервасијада галан “орта әср сәдалары” иңиләр. Һәмчинин, “Баһар”, “Шәғәјиг”, “Нилүфәр”, “Мәзлүмнамә”, “Күлзари-баһар”, “Нәләр лазым”, “Бир јетимин нәләси”, “Чәп-нәтүл-куша” типли јени “әдәбијат ахыны”нын әдәби аләмә јол тапа билмәси дә характерик или.

Бәдний шүүрун ичтимаи һәјаты идрәк вә ин’икас фәаллығы жалныз тәнғиди реалист үслубда хүсуси вүс’әт алыр. Чәмијјәтин һәртәрәфли социоложи хәритәси бәдний-психоложи тәһлилин билаваситә предмети олур. Һәјати фактларын бир-бири илә әла-гәдә, бағлылыгыда, вәһдәтдә ифалә етлји үмуми тейденсijаны, конкрет тарихи вә ичтимаи маһијјәти “мүғалиә” етмәјин јени естетик принципләри мүәјјәнләшир. “Молла Нәсрәддин” әдәби мәктәбинин јени типли реализм тәкчә милли бәдний шүүрда јох, һәм дә бүтүлүкдә милли-ичтимаи шүүрда бөјүк интибаһ акты кими доғулур.

Тәнғиди реализмин мәфкурә әсасыны артыг буржуа эпоха-сынын јаратдыгы демократик идеолокијанын вә камала чатан милләтчи мәфкурәнин наилијјәтләри тәшкил етмәјә башлајыр. Фәрди үнванлары јох, мүфлис бир ичтимаи һәјат вә гурулуш тәрзинә е’тираз вә үсјаны бүтөв бәдний бир програм кими мәһз бәдний шүүрун бу јени мәрһәләси е’лан едир. Тарихи эпоханын, ичтимаи керчәклијин өзү тәнғиди реалист әдәби фикрин клас-

сик тәшәккүлү әрәфәси, тәдтиг вә тәһлил, инкар вә үсјан һәдәфи кими “формалашыр”.

Бүтүн бунлары нәзәрә алмадан милли бәдин фикирдә һәятын реалист тәсвиринә доғру һәрәкәтин мәнтиги ғанунаујуғлуғуну вә өзүнәмәхсуслуғуну баша дүшмәк вә изаһ етмәк гејримүмкүндүр. Белә ки, бөјүк Франса ингилабындан сонракы реализм просесләри 1905-чи ил ингилабындан әввәлки Азәрбајҗан мүнтиндә ола билмәзди. Нәинки 1905-чи илшән сонракы Сабирлә һәммин ингилабдан әввәлки Ахундзәдә арасында, һәтта 1905-чи илдән әввәлки вә сонракы Сабирләр арасында да чидди метод, дүнјакөрүшү вә образлы тәфәккүр фәрғи вардыр: гәзәлханла, мәрсижә јазанла ингилаб нәғмәкары арасында дөнүшүн “мүәллифи” мәһз биринчи рус ингилабы дөврүнүн истиглал һәрәкәти иди!.. XX әсрин бүтүнлүкдә демократик әдәби фикрини артыг үмумијјәтлә маарифчилик јох, онун ичтимаимилли гејрәтлә вә ингилаби вәтәндашлыг идеаллары илә бағлы мотивләри чәлб едирди.

“Маариф бизә нә үчүн лазымдыр?” - суалына Үзејир һачыбәјовун чавабы XX әсрин демократик наилијјәтләри шәраитиндә маарифчилик тенденсијаларының ролу вә мөһеји мәсәләсини баша дүшмәкдә бизә ачар верир. Бөјүк бәстәкар, публисист вә драматург белә гәрәра кәлирди ки, буржуа-демократик ингилабларда иштирак едә билмәк үчүн әввәлчә милли-даһили һазырлыг, “өз ичимиздә хүсуси бир ингилаб” лазымдыр: “Биз буну анламаг истәмәјирик ки, бу саат саирләрдән өтрү бир үмуми ингилаб јетишидији вахт, бизим чамаат үчүн ики ингилаб вахты јетишибдир ки, онлардан бири һамаң үмуми Русија ингилабыдыр вә диқәри исә өз хүсуси ингилабымыз олмалыдыр; јә’ни: индики заман о замандыр ки, бизим чамаат үмумрусија ингилабында иштирак етмәјә мәчбурдур, лакин бу Русија ингилабында иштирак едә билмәк үчүн өз ичимиздә бир хүсуси ингилаб төрәтмәјә мәчбурут, чүнки әсарәти һүрријјәт билә-билә, зүлмәти нури-маариф билә-билә, мазијә рич’әти тәрәпти билә-билә - Русија һәрәкәти-азади чујанәсиндә иштирак етмәк мүмкүн дејилдир” (Үзејир һачыбәјов, Әсәрләри, III җ., с. 135). Һәмчинин, “Н. Нәриманов Азәрбајҗан халғының мәдәни керилијини нәзәрә алараг, һәмишә ингилаби вә мәдәни-маариф ишләринин әла-

ғәли апарылмасына бөјүк әһәмијјәт верир, маарифчилији халғы ингилаби һәрәкәта һазырламағын мүһүм васитәси һесаб едирди” (Ф. Көчәрли. Нәриман Нәриманов, Б., 1965, с. 75). Бу чәһәт тәнғиди реалистләр (Мирзә Чәлил) үчүн даһа сәчијјәвидир: “Һәзәрәт, бизә нә мәктәб, нә елм лазымдыр... Елм артдыгча забастовка да олар вә саир фәсадлар да олар. Һәрқәһ о әмәләләр һејванлығларында бағи галсајдылар, белә шејләр олмәзди вә шәһәримиз сәләмәт галарды”.

Азәрбајҗанда маарифчи милли шүурун јени мәрһәләсинин вә демократизмин јүксәлишинин ејни вахта дүшмәси өз нәтичәсини јалһыз бунлардан биринчисинин артыг “ичтимаи фикрин һәлледиҗи амили олмагдан” галмасында вә арха плана кечмәсиндә тапмыр. Даһа әһәмијјәтли вә тиположи базымдан даһа орижинал нәтичә о олур ки, милли маарифчиликдә ән мүтәрәғги тенденсијаларын интенсив бир ингилабиләшмәси просеси баһлајыр вә ингилаби-демократик фикир идеоложи мүбаризәдә ингилаби маарифчилијин әдәби-публисист арсеналы илә дә силәһланыр.

Методларын сүр’әтли тәшәккүлү, мөһкәмләнмәси вә бир-бири илә ғаршылығлы әлағәси истигамәтиндә интенсив һәрәкәтләр Азәрбајҗанда ән чох мәһз XX әсрин әдәбијјатында баһи верир. Лакин бу һәрәкәтләрин истигамәтиндә, ваһид келдиши просесиндә вә ғанунаујуғлуғунда охунан, ифалә олунан мәнтиг онлары бир-бириндән асаһыгла фәрғләндирмәјә, пијмәт вә термин дәғиглијинә наһил олмаға комәк едир.

Артыг гејд етдијимиз кими, 1905-1917-чи илләрин тарихи әрәфәсиндә буржуа мүнәсибәтләринин инкишаф мәрһәләләри Азәрбајҗанда оз нормал, классик формаларыны јашаға билмир. Лакин бу әлағәләрин вә әјриләрин рәдд олунмалы олан бәддисијаси, фәлсәфи вә естетик бахымдан дәрки, белә тарихи мә’нәви просес үчүн объектив зәмин мәһз бу илләрин мәнзәрәсиндә артыг мүшаһидә едилир.

Азәрбајҗанда да бөјүк реализм - бүтүнлүкдә халғ вә онун тәлеји бәдди дүшүнчәнин әсас һәдәфи кими сечиләндә јараныр. Пушкинин дедији кими, “ХАЛҒЫН ТАЛЕЈИ - ИНСАНЫН ТАЛЕЈИ” ваһид проблем кими дәрк едиләндә вә ирәли сүрүләндә јараныр.

Мәишәт һәгигәтәбәнзәрлији, керчәклијин заһири тәфәррүа-ты илә емпирик охшарлығын дәрәчәси јох, халгын тарихи та-леји үчүн мәс'улијәт дүјгусунун дәрки вә бәдии-фәлсәфи јет-кинлији бу реализми вә онун хәлгилик кејфијәтини мүнәјжән едир. Бәдии шүурун јеткинлији исә халгын өзүндә, онун чешид-ли тәбәғәләриндә милли шүур вә менталитет проблемини гал-дырмағы әдәбијатын вәзифәсинә чевирир: “Бизим халг күглә-ринин бәдбәхтлијинин әсас вә үмдә сәбәби бизчә ондан ибарәт-дир ки, онда бу бәдбәхтлији дәрк етмәк шүуру һәлә зәифдир” (Салтыков Шедрин).

Милли “шүур јохсуллуғу” проблеми XX әсрин әввәлләриндә Азәрбајҗан зијалыларыны да ән дәриндән дүшүндүрән ичтимаи мәтләбләрдән бири иди. Јалпыз реалист бәдии фикрин јох, үмү-мијјәтлә ичтимаи-фәлсәфи дүшүнчәнин әсас нараһатлыг һәдә-фи иди: “Русијадә һеч бир миллиәт јохдур ки, биз мүсәлман ки-ми хар вә залил олмуш ола вә һәмчинин, һеч бир синиф јохдур ки, бизим кәндчи синфимиз кими, һүтуғи-мүлкијә о јалдә дур-сун, һүтуғи-инсанијјәтдән мөһрум олуб, һәгиги мәзлум адыны кәздирмәјә лајиг олмуш ола!.. Бизим кәнд әһалимиз өјлә бир һала галыбдыр ки, һәр бир тәрәфдән нарәва мүнәсибәтләр, за-лиманә рәфтар вә һәрәкәтә сәбр вә тәһәммүл етмәјә мәчбур-дур... Бизим бәдбәхт кәндчиләримиз исә һеч бир шәјдән хәбәр-лар дејилдирләр. Онлардан өтрү һамы саһиби-ихтијардыр вә бу саһиби-ихтијарларын ихтијарынын һәлд вә һесабы јохдур” (Ү.Һачыбәјов) - будур Новрузәлинин вә Мәһәммәдһәсән әми-нин һәјат вә мәишәт тәрзинин конкрет - сәнәдли ифадәси!

“Зүлмә вә ситәмә, бир гисим әдаләтсизлијә бизим кими сәбрәдичи, табкәтиричи, гәзасына разыолучу башга бир тајфа тапылмаз... Бәдәстури-суд мәһкәмәләрин сәһниндә, силәстчи-ләрин гапысында, приставларын һәјәтиндә мүсәлманлар гојун сүрүсү кими дөшәнибләр... Биринин чүр'әти јохдур ки, диван әмәләсиндән өз тәгсирини хәбәр алсын, нә ишин хатирәси үчүн дә'вәт олунамасыны билсин. һамы үстүндә ағалыг едир, һамыдан горхуб еһтијат еләјир... Дәмир јолларда дәхи јазыг мүсәлманларын башына кондукторлар кәтирдiji бәланы Ал-лаһ һеч кәсин башына кәтирмәсин” (Ф. Көчәрли). Јахуд “...бү-түн кәндин ағасы ја јүзбашыдыр вә ја бир нәфәр јасавул! Бү-

түн кәнддә бунарын һөкмү чаридир, бир нәфәрин бунлара е'тираз етмәјә вә ја әмрләринә гулаг асмаға һағлары јохдур. Һәр кәндлинин бәхти вә тәлеји бу мә'мурларын кефинә бағ-лыдыр. Бунлар истәсәләр кәндлини “хошбәхт” едәрләр, истә-сәләр “бәдбәхт” едә биләрләр” (Ү. Һачыбәјов) - будур Худа-јарбәј һағтында сөйләнән бәдии һәгигәтин сәнәдли-публисист мүшаһидә вә фактларла тәсдиғи! Ејни кәнд һағтында мүшаһи-дәнин ики мүхтәлиф жанрла ифадәси!..

Ашағыдакы сөzlәри исә конкрет, реал һәјати фактларын ја-ратдығы фәрди вәтәндашлыг әһвал-руһијјәси јох, “Ешшәјин ит-мәклији” повестинин бәдии-идеја пафосунун Н. Нәриманова хас публисист тәфсири һесаб етмәк олар: “...ишдән белә көрү-нүр ки, дағасыз вәтән јүз иләрлә бәсләдији мәгсәдинә чатма-јачағдыр...

Јүз иләрлә чан чәкишиб ахырда јенә дә ихтијарсыз гул ол-мағданса, мәһв вә набуд олмағ, чан вериб кетмәк, лакин һүрриј-јәт вә мүсават кими шанлы, мүтәлдәс бир јолда өлмәк, шәһид олмағ, әлбәттә, даһа мәсләһәтдир! Јохса бу јашағыш дејилдир”. “Мәһәммәдһәсән әми дәрди”, “Новрузәли проблеми” милли нәсрин мәһз демократизминин, бу ики компонент арасындакы бирлијин зәифлијини јох, күчүнү ифадә едән проблем иди. Шүбһәсиз, өз мәһијәти илә, мәгсәди вә формасы илә Мирзә Чәлһи вә Сабир тә'лими дә “авамы севмәк” (М. Чәфәр) демок-ратизми иди, амма даһа “авама мәдһијә” демократизми дејилди, ону јаландан идеализә етмәк, “мүтәлдәсләшдирмәк” сүн'илијин-дән азад иди. Новрузәлини Акаки Акакијевичлә дә (бу рус “хырда адамы” илә дә) ејниләшдирмәк олмаз; о, тамамилә ит-миш, мәһкум, мәһв олмуш артыг адам дејия, Некрасовун вә Шедринин “тәһкимли кәндлиси” дә дејил, Достоевскинин “за-валлы адамлар”ындан бири дә дејил.

“Зијалы”, “артыг адам” вә онун фачиәси!” - XX әсрин Азәр-бајҗан керчәклијиндә һәгиги милли бәдии әдәбијат бу схемлә јарана билмәзди. Конкрет ичтимаи шәраитин дигтә етдији “ти-пик адам” - “хырда адам” иди.

“Јатан халг” вә “ојанан зијалы” проблеми зијалы илә халг арасындакы мүнәсибәтләри һәлә јалпыз бир чәһәтдән характе-ризә едир. Тәнғиди реалист милли шүурда зијалы - халг мүнә-

сибәтләринин дикәр бир типн дәр вардыр. “Мәдәнијјәтин” ејбәчәр етдији, артыға, лазымсыза, һәтта зәрәрлијә чевирдији Рүс-тәм бәј, Һүсәјн Шаһид, Сәмәд Ваһид вә... һәлә “мә’нәви ушағлығын мәрһәләсиндән чыхмамыш” халғ нүмајәндәси - чобан!...

Бәдии әдәбијјатда милли өзүнүдәрк просесинин ики хәтгини, ики истигамәтини бу зидд гәһрәманларын инкишафы тимсалында да изләмәк олар. Лакин бу “артыглар” да “артыг адам”ын классик реалист типиндән фәрғләнир: онлар өз “артыглығны” дәрк едән вә бунын фачиәсини јапајан “авара” интеллектуаллардан дејилләр. Онларын һәм заһири, һәм дә дахили “фәалијјәтсизлији”, бошлуғу, пучлуғу арасында там бир һармонија вардыр. Олур ки, булар “ӘЗАБКЕШ ДАҲИЛӘР”дән дејил, ади, сырави комик вә САТИРИК ТИПЛӘРДӘНДИР; ИНТЕЛЛЕКТУАЛЛАР јох, “ИНТЕЛЛИКЕНТЛӘРДИР”. Ејни бир заманда һәм јерли феодал-мүсәлман, һәм дә “император һөкүмәти мә’муруна чеврилән” симасыз зијалылардыр. Мәһз бу чәһәт онларын бәдии тәләјини “ЗИЈАЛЫ ФАЧИӘСИ”ндән фәрғли бир “ЗИЈАЛЫ КОМЕДИЈАСЫ” кими мүәјјәһләшдирир вә һәммин гәһрәманлары Онекин, Печорин гәһиләсиндән олан адамлар һесаб етмәјә бизә һағт вермир. Сабир демишкән:

Бу интеллигентләрин сөзүн кәтирмә һеч аралыға,
Онлары көрмәк истәсән шәрабы көр, гумары көр.

Шүбһәсиз, “артыг адам” (Печорин) өз реал интеллектуал имкашлары илә “хырда”дан (Новрузәлидән) гат-гат үстүндүр; лакин о, түкәнмиш, битмиш, ифличлијә мәһкум “бир һеч”, үмидсиз, сабаһсыз, кәләчәксиз бир “дүнән”дир. (Мәғлуб олмуш декабризм әһвали-руһијјәсиндән јаранмыш бәлбинлик!) Ондан нә исә уммағ чәтиндир; кизли, дахили, еһтијатда сахланан бир “дирилмә” вә “ојанма” перспективи, ингилаби енержи вә имкашлар онда јохдур. Новрузәлидән исә Мирзә Чәлил һәләлик “јатмыш фил” кими бәһс едир: ојанса, һәрәкәтә кәлсә чийиндә торпағы, дүнјаны тәриәдәр. “Хырдалар”ын “артыглар”дан үстүндүр!...

Олур ки, Новрузәли мөвзусунун материалында “артыг адам” проблеми дәјишиб “артыг шәраит” проблеми шәклиндә өзүнү

кәстәрир: Новрузәли јох, шәраит тәғсиркардыр вә “артыг”дыр! Шәраитлә мүбаризә “артыг адам”ын һеч ағлына да кәлмирли, Новрузәли проблематикасынын исә әсас, “мәтналты” маһијјәтини Мирзә Чәлил реализминә мәхсус тенденсијанын мәзмуну тәшкил едирди. Шәраитлә шәхсијәт арасында әләгәләрин дәјишән мәғзи дә өз ифләсәсини елә бунда тапырды...

Халғын нүмајәндәсинә вә зијалыја тәғгиди реалистин марағы бунлардан биринчисинә марағын там үстүндүр илә тамамлаһыр: халғын милли-тарихи тәләјиндә иштиракы вә ролу бахымындан ӘН’ӘНӘВИ ЗИЈАЛЫНЫН (Фәрһадын, Фәхрәддинин) күчсүзлүју дәрк едилдикдән сонра бәдии фикрин дигтәт һәләфинә “ХЫРДА АДАМ” өзү - чобан, әкинчи, фәһлә, дәлләк, арабачы... чеврилр.

XIX әсрин сону, XX әсрин әввәлләриндә Азәрбајҗанда тәғгиди реалист әдәбијјатын гәһрәман консепсијасынын әсасында дајанан ән сәчијјәви сурәт кими мәһз “ХЫРДА АДАМ”ын сурәтини корүрүк. Мәһз һәммин сурәтин шәрһи милли реалист дүшүнчәнин өзүнәмәхсуслугуна ачмаға ән чох комәк едир.

“Ағадан мужикә” (Л. Толстой), “Ингилабчы кәндлидән ингилабчы фәһләјә” (Г. В. Плеханов) схеми Азәрбајҗанда тәғгиди реалист әдәбијјатын тәчрүбәсиндә “авам кәндлидән вә фәһләдән фәал вәтәндаша” шәклини алыр. XX әсрин әввәлләриндән баһлајан илк ики он ил мүддәтиндә поезијада, нәсрдә, драматуркијада илсә-мәфкурә һәрәкәти, бәдии фикрин интибаһы вә ингилабиләһимәси истигамәтиндә чаһланма мәһз бу истигамәтдә давам едир. Милли вә ичтимаи шүүра мә’нәви тә’сирин ән фәал мәһбәји, естетик вә идеоложи амил кими тәғгиди реализмин ичра етдији ән бөјүк вәтәндашлығ вә сәнәткарлығ иши мәһз бу вәзифәнин һәлли олур. Халғ нәһрини һәрәкәтә кәтирмәк, ичтимаи вә милли мүстәғиллик уғрунда азалығ мүбаризәләринә чәләб етмәк! һәм дә јени реализм бу проблеми һәјат, дирилик вә мөвчуд ола билмәјин әсас шәрти кими ирәли сүрмүшдүр. “Олумму, ја өлүммү? - бу бөјүк интибаһ суалы милли реализмин бајрағында бу шәкилдә јазылмышдыр: “Ја кәрәк бу дәһрдә Молла Нәсрәддин галсын, ја Молла Хәсрәддин!”

Паралоксалдыр ки, үмумијјәтлә сонралар да, даһа јени мәрһәләдә дә бәдии фикрин ојанышы, дирилик вә интибаһ дөврү

“КИЧИКЛӘР”, “НОВРУЗӘЛИЛӘР”, “ӨЛҮЛӘР” тематикасы илә әләмәтләр олду. “ӨЛҮЛӘР” мөвзусу ДИРИЛМӘ вә ДИРИЛӘР дөврүнүн өзү илә кәтирдийи ән сәчијјәви бир мөвзу олду. “МӘ’НӘВИ ӨЛҮЛҮК” - тәнгили реализмин, Мирзә Чәлил реализминин әсас мубгәдасына чеврилди.

“Өлүләр” сөзүнә биз Мирзә Чәлилдән әввәлки әсәрләрдә дә раст кәлирик. Лакин “өлүләр” сөзү онлардан һеч бириндә чағырыш, хитаб вә иттиһам шәклиндә дејилдир. Бизим ичтимаи вә әдәби фикирдә бу вахта гәдәр һәлә һеч кәс миллиәтә вә халға сөјләнән “ӨЛҮЛӘР” хитабы илә сәнәт сәһнәсинә кәлмәмишди. Һәм дә бу хитаб тәсәлүфи бир епизод, өтәри бир һајтырты дејилди: бүтүнлүкдә бу сагирә, бу нәср мөһз миллиәтин дирилији наминә миллиәтә сөјләнән “ӨЛҮЛӘР” хитабынын давамы иди!... Вә миллиәт илк дөфә иди ки, она “өлүләр” хитабы илә күрсүјә галхан гәрибә, “әчаиб” нагигә гулаг кәсилдирди.

Мөһз миллиәтин наминә миллиәтә сөјләнән “ӨЛҮЛӘР” хитабы әслиндә она дөһшәтли бир “Е’ЛАН-ЕШГ” иди! Һәлә бөјүк бир нитгин, монологун әввәли иди: “Сизи дејиб кәлмишәм, еј мәним мүсәлман гардашларым! - бу хитабда күлән вә һәм дә күлдүјүнә күвәнән бир естетик мүнасибәтин мүрәккәблијини һисс етмәмәк гејри-мүмкүндүр. Лакин бу мүрәккәблик һәм дә “зиддијјәт” әләмәти дејилдир: бу јалһыз “күлә-күлә агламаг” јох, һәм дә “күлә-күлә севмәк” үсулу иди!...

“ӨЛҮЛӘР”! - шүбһәсиз, бурала шиширтмә дә вар, лакин бу - “ејбәчәрлији даһа да ејбәчәр кәстәрмәк” принсини дејилдир. Ејбәчәрлијин доғурдугу кәдәри, үрәк јангысыны, нараһат мә’нәви, әхлаги реаксияны даһа фәрјадчы ифадә етмәјин принсини дејилдир.

“ЈАЗЫГ БИР МИЛЛӘТ, КӨЛӘЛӘР МИЛЛӘТИ, БАШ-ДАН-АЈАҒА ҺАМЫ КӨЛӘДИР” - бу сөзләри кечмиш Русија һагында һәлә Чернышевски (“Пролог”) е’лан етмишди. “Сојут мејитләр”, “УШАГ КҮТЛӘ”, “ГОЈУН СҮРҮСҮ” ифадәләринә артыг Пушкиндә дә (“Јевкени Онекин”) раст кәлирик. “ГУЛЛАР ВӘ АҒАЛАР ӨЛКӘСИ!” - бу исә бүрократ-полис идарәсинә кәнч Лермонтовун хитабы (“Шаирин өлүмүнә”) иди.

Гогол јарадычылығында “мә’нәви өлүлүк” мотиви даһа ардычыл шәкилдә, классик бир реализм проблеми сәвијјәсиндә “Өлү

чанлар”ын идеја-мәзмунунда әкс олунур. В. Г. Белинскијә вә А.И. Кертсенә кәрә “Өлү чанлар”ын милли-тарихи мә’насы вә әһәмијјәти онда иди ки, о, бүтүн чәмијјәт үчүн “ӨЗҮНҮ ИД-РАК АКТЫ” кими сәсләнә билмишди: “Мүасир Русијаја белә бир иттиһам ирәли сүрмәк зәрури иди”, елә бир әдәбијјат зәрури иди ки, “о, јалһыз садә адамын јашадыгы шәраитлә бизи таныш етмәсин, һәм дә бу садә адамын бу шәраитә нечә дөздүјү илә, һәмин шәраитин бу шәраитдә јашајан адамын әхлаги әләминә нечә тә’сир кәстәдији илә бизи таныш етсин” (С. Шедрин).

“Гуллар вә ағалар өлкәси” һагында дејилән бүтүн бу сөзләри “гуллар вә ағалар өлкәсинин” мүстәмләкәси һагында демәјә даһа чоһ ичтимаи, тарихи вә әдәби әсас вар иди. Чүнки күтләннн вәтәндашлыг пассивлији илә јазычынын, шаирин вәтәндашлыг фәаллығы вә нараһатлығы арасында дөһшәтли учурум бурала даһа кәскин шәкилдә өзүнү бүрүзә верирди вә даһа фәрјадчы мә’нәви јангынын, дахили-әхлаги е’тиразын ифадәси кими сәсләнә билдирди.

Н. Г. Чернышевскинин мәһһур “јазыг бир миллиәт, көләләр миллиәти, башдан-ајаға һамы көләди” - сөзләри илә бөјүк Азәрбајчан маарифчиси вә демократы Һәсәнбәј Зәрдабинин ашагыдакы сөзләри нә гәдәр дә сәсләшир: “Биз оз хаһишимиз илә бир-биримизә гул олмушуг. Рәијјәт падшаһа, өврәт кишијә, ушпаг атаја, нокәр ајаја, шакирд устаја вә гејри мөкәр гул дејил?... Бәли, биз һамымыз гулуг”...

Марағлыдыр, әдәби вә ичтимаи-әхлаги бир проблем кими “мә’нәви өлүлүк” мөвзусу мотив вә әһәмәтләр шәклиндә реалист әдәбијјатда һәлә узун мүддәт давам етдиклән сонра тәнгили реалист дүшүнчәннн биләваситә тә’сири кими XX јүз илдә Азәрбајјанда романтик милли шуурун ајнасында да өзүнү кәстәрир:

Диридиләр әкәрчи сурәтдә,
Өлүдүрләр вәли һәгигәтдә.

(Аббас Сәһһәм, “Өлү шәһәр”)

Дəрдə бəх, нийјэтə бəх, миллэтə бəх,
Өлүлəрдəн өлүлəр фејз алачаг!

(*Гүсејн Чавид, “Иблис!”*)

Сөзүн чанилэт дирилсин һəјати өлмүшлэр,
Дири-дири кəзијоркəн мəзарə дөнмүшлэр.

(*Мəһəммəd Һадид, “Душүнчэлэр”*)

Үмумийјэтлə “ӨЛҮЛƏР” мөвзусу о заман бүтөвлүкдə милли шүүру, миллэт мигјасында фанатизмə гаршы мүбаризəнин зəру-рəтини даһа габарыг тəсəввүр едə билəн гəлəм саһиблəрини дү-шүндүрүрдү. Кечəн əсрин ахырларында “Сəјаһəтнамəји-Ибра-һим бəј” əсəрини јазан Марағалы Зејналабдин дə бу мөвзудан бəһс етмишшир. Əдибин гəһрəманы феодал Ираныны кəзəрək көрдүјү адамлары, мүнасибəтлəри гəлəмə алыр вə дəһшəтли мөнзəрəлəри тəсвир едəрək јазырды:

Мүрдə əнд вəли зиндə,
Зиндə əнд вəли мүрдə!

М. Ə. Сабирин сатираларында, М. С. Орлубадинин “Гəфлəт” алты ше’рлэр мəчмүəсиндə, Н. Нəримановун “Наданлыг” дра-мында, А. Сəһһəтин “Өлү шəһəр” вə бир чох башга əсəрлəрдə “өлүлэр алəминдəн” сəһнəлэр вардыр. Бу ажры-ажры сəһнəлэр-дəн бүтөв бир ичтимаи ловһə-мөнзəрə јарадан вə... тарихимиз-дə көрүлмəмиш бир чəсарəтлə дəһшəтли “өлүлэр” сөзүнү сөј-лөјөн” (М. Чəфəр) исə Чəлил Мəммədгулузадə олур...

XX əср керчəkлијиндə поезијадə милли шүүруи, истиглал дү-шүнчəсинин əн бөјүк акты вə һадисəси исə, шүбһəсиз, Сабир иди.

Чəлил Мəммədгулузадə һələ о “мүсəлман гардашы”, “мө’мин бəндəни” тəсвир едирди ки, зүлм лап евинин ичиндə, мəишəтлə, аилəдə əршə дајананда да “јарəб, мəни Худажар бəј-дəн гору!” — демирди, “бары, пəрвəрдикара, сəн мəни шејтан-дан сахла” — дејирди вə гаршыја гөјдугу мөгсəd дə һələ јалныз

ондан ибарəт иди ки, “Молла Нəсрəддинин борчу кечəl гар-дашлары хəбəрдар елəмəkдиr ки, дүшмəнлəрини танысыңлар”.

Мирзə Əлəкбəр Сабирин əсас гəһрəманлары исə артыг дүш-мəнини таныјан вə ајылмагда олан “кечəl гардашлар” — Вəтəн өвлəдлары иди.

Принсипиал јенилији биз јалныз “Уста Зејнал” вə “А башы бəлалы фə’лə”, “Почт гугусу” илə “Адə, əкинчи” арасында көр-мүрүк. Сабирин мүсбəт гəһрəман консепсијасынын мəзмунула, һəмчинин, милли зијалы сурəтинин дə тəнгиди реализмдə кеч-дији инкишафын јени мəрһələси илə растлашырыг: “Һопһопна-мə”дəки “УРУС БАШДЫЛАР” артыг сатирик вə карикатур “ИНТЕЛИКЕНТЛƏР”ин əн’əнəви сурəтлəри дејил, кəлəчək миллəтчи-демократ вə азадхəһ, ингилабчы зијалыларын илк сə-лəфлəридирлэр.

Сабирə гəдərки əдəбијјатда “Сабир гəһрəманы” алданмаға һагты олан сурəтлəри һеч мəнфи гəһрəманларын арасында да тапмаг мүмкүн дејил. Һəттə руһанилијин дə Сабирə гəдərки ти-пи Азəрбајҗан руһанисинин Сабирдəки типиндəн əсаслы шə-килдə фəрглəниr: Сабирдə о, дүнјанын дəјишшијини көрүр, һа-рај салыр, мə’рəkə гопарыр вə кечмиш дөвлəрин руһанисинин “əјјамына” һəсəd апарыр ки, “АХ! НЕЧƏ КЕФ ЧƏКМƏЛИ Ə-ЈАМ ИДИ, ОНДА КИ, ƏВЛАДИ-ВƏТƏН ХАМ ИДИ!”

Сабирин “нүчəбасы” бəлкə дə мəһз “Новрузəли əјјамынын” һəсрəтини чəкиr вə “АЈ КЕЧƏН ƏЈЈАМ, ОЛАСАН ИНДИ-ЛƏР”, — дејəркəн Новрузəлинин Вəли хана, Мəммədһəсəн əминин Худажар бəјə, Кəрбəлаји Гасымын Гурбанəли бəјə мұпа-сибəтлəрини нəзəрдə тутурду. Һəр һалда, һəм “нүчəбанын”, һəм дə кəндли сурəтинин ики типи арасында ачыг-ашкар бир фəрг — “1905-1907-чи иллэр” алты ара довру, кечид мəрһələси ду-рур...

Сабирлə јаранан јени мəнфи гəһрəман — мүсбəтин дə функ-сијасыны өз бəдиин мəзмуну, “икинчи планы”, “мəтһалты” мə’насы илə ифадə вə ичра едəн ифшачы сурəт, ифла едилəн-лə едəнин вəһлəти, өзү дə билмəдəн өз мə’нəви мүфлислијини, тарихи ағибəтини алəмə чар чəкəн гəрибə персонаж! Əслиндə јенилијин гүввəтли атрибуту кими мəјдана чыхан комик көһнə-лијин тəзаһүрү! Сабирин əн сəчијјəви гəһрəман типлəриндəн

олан бу сурәт — оригинал милли сатира типидир, халис милли бәдии тәфәккүр мөһсулудур вә онун бу дәрәчәдә чанлы тиположи вариантлары да Сабирдән әввәлки әдәбијјатда јохдур.

Лакин мәсәлә сөзү кедән мәзијјәт вә үнсүрләрин кәмијјәт кәстәричисиндә дә дејил: даһа әсас вә принсипиал чәһәт одур ки, истиглал идејасынын өз дахилиндә јени кәјфијјәтли мәрһәләјә кечид эпохасынын ән сәчијјәви әламәтләри Сабир поезијасында өзүнү БИР ЈЕРДӘ, ВӘҺДӘТДӘ нүмајиш етдирир: һәм ән јүксәк ичтимаи инкар, һәм билаваситә әмәли мүбаризәјә чәгырыш; һәм дә тәсдигедици еһтирас вә пафос — һамысы Сабирдә синтез тәшкил едир...

Лакин бөјүк поезија новатору вә поетика ислаһатчысы ролунда Әләкбәр Сабирин милли-әдәби-тарихи хидмәтини јалһыз ше'ин һүдудлары дахилиндә локал бәдний-ингилаби јениликләрдән ибарәт һесаб етмәк дә доғру олмазды. Бу ислаһат глобал миғјасда, бүтөвлүкдә милли ојанышын, мә'нәви ингибаһын вәһид бәдний мөканында баш верән һадисә иди.

Милли-поетик шүурда Фүзулинин бөјүклүјүнә ғайытмағ дөврү Сабирлә керчәкләшир. Тамамилә јени тәркибдә, јени нисбәтдә вә кәјфијјәтдә Фүзули илә ғайнајыб-ғарышмағ вә синтез баш верир.

Реалист естетиканын романтик Фүзулијә мүнәсибәтдә јол вердији тарихи сәһвә дә Сабир “тәсһһһ” верир: о, бәлкә дә илк дәфә оларағ поезијада Фүзули орбитини вә Фүзули пејкәләринин орбитини бир-бириндән ән гәти шәкилдә фәргләндирир. Сабир — тәғлидчи ше'рин гәһрәманына, мөвзу вә мотивләринә нәинки бүтүн јарадычылығы илә күлүр, она ајрыча пародија да һәср едир (“Еј алһын ај, үзүн күнәш, еј ғашларын камаһ!”), сағ, халис Фүзули сәнәтинин идеја-форма сәрвәтиндән исә бәһрәләнир. Классик лирик вә романтик ше'рин сынағдан чыхан бәдний нүфуз вә енержи еһтијатынын да билаваситә чағдаш милли тәрәптинин хидмәтинә Сабир сәфәрбәр едир.

Нәһајәт, Сабир феномени бејһәлмиләл миғјасда, бүтүнлүкдә Асија вә Шәрг контекстиндә баш верән һадисә олду. “Асијанын ојанмасы” вә Шәргдә социал ингилаблар дөврүнүн бөјүк трибуну олан Сабир планетар миғјасда азадлығы вә истиглал шаиридир, һәтта о дәрәчәдә ки, Ғафғазда вә бәлкә дә бүтүн Јаһын вә

Орта Асијада илк “Бејһәлмиләл”ин, илк Шәрг интернасионалынын мүнәлифи одур. Марағлы вә символик фактдыр: Авропада Франса ингилабы дөврүнүн бөјүк “Бејһәлмиләл”ини Ежен Потје, Шәргдә үч ингилаб (түрк, Иран вә рус ингилаблары) дөврүнүн бөјүк “Бејһәлмиләл”ини исә Сабир јарадыр! Јалһыз әсл милли шаирләр һәгиғи “Бејһәлмиләл”ләр јарда билирләр. Сабир мәһз белә бир “Бејһәлмиләл” шаири иди!



Азәрбајҗанда милли шүурда јени јүз илин әввәлинин ән бөјүк һадисәси ики бөјүк мөтбуат органынын — “МОЛЛА НӘС-РӘДДИН” (1906, апрел) вә “ФҮЈҮЗАТ” (1906, нојабр) дәркиләринин фәалијјәтә башламасы олур. Әдәби һәрәкатын апарычы истигамәтләри — тәңгиди реалист вә ингилаби-романтик үслублар һәр икиси мәһз бу дәркиләрин әтрафында, онларын ичтимаи-әдәби мөктәбләри кими формалашыр. Тамамилә тәбнидир ки, һәм идеја-мәфкурә програмы, һәм дә бәдний-естетик систем бахымындан тәңгиди реализм чәрәјаны илә “Молла Нәс-рәддин” әдәби мөктәби (Чәлил Мәммәдгулузалә. Өмәр Фанг Не'манзадә, Сабир, Ә. Ғағвердијев, Ә. Гәмкүсар, Мо'чүз, М.С.Ордубади, Ә. Нәзми...) вә романтизм чәрәјаны илә “Фүјузат” әдәби мөктәби (Әлибәј Һүсәјизадә, Әһмәд бәј Ағажев, М.Ғади, Һ. Чавид, А. Сәһһәт, А. Шаиг, А. С. Диванбәјоглу, С. Сәлмаси...) тамамилә үст-үстә дүшүр.

Јени әсрдә Азәрбајҗанда ингилаби милли шүур артығ һәм МААРИФЧИ РЕАЛИСТ, һәм дә МААРИФЧИ РОМАНТИК дүшүнчә шәклиндә өзүнү кәстәрир. Әксәр Авропа олкәләриндән фәргли оларағ, маарифчилик идеолокијасы Азәрбајҗанда (о чүмлөдән дә Түркијәдә вә бир сыра диқәр Шәрг олкәләринилә) романтик естетик концепсија илә ујуша билир вә адәтән (маарифчи “Фауст”ла романтик “Манфред” арасындакы мүнәсибәтләрин классик нүмунәсини јада салағ) олдуғу кими, “МААРИФЧИЛИЈӘ ГАРШЫ” јох, “МААРИФЧИЛИК ЗӘМИНИНДӘ” јаранан романтизм типини әмәлә кәтирир (јәгин ки, һәм маарифпәрвәрлик вә рационализм нотларынын, һәм дә романтик ән'әнәнин классик милли әдәбијјатда әввәлләр дә бир јердә “ја-шамасы” вә сон дәрәчә давамлы, сүрәкли олмасы нәтичәсиндә).

Беләликлә, үмүмилек одур ки, јени дөврдә милли романтизм чәрәјаны Азәрбајҗан мөканында да маарифчиликлән сонра јараныр; фәрдилик исә одур ки, классик романтизмдин бир сыра милли Европа типләриндән фәрғли оларағ Азәрбајҗан романтизми илк мәрһәләдә һәлә маарифчилијин идеаллары зәмининдә формалаша билир. Бу вәзијәт бә’зи Европа халқларынын әдәби тәҗрүбәсиндә дә өзүнү көстәрир вә “КЕЧИКМИШ МААРИФЧИЛИК”лә “КЕЧИКМИШ РОМАНТИЗМ” арасындакы әлағәләрә мөхсус тиположи танунаујушлулардан бирини ифадә едир.

Әкәр тәғтиди реалист бәдии дүшүнчәннин әдә етдији јени наилијәтләр АХЧ дөврү әдәбијјатынын мејдана чыхмасыны тарихән һазырлајан вә мүмкүн едән биринчи әдәби вә фәлсәфи-естетик амил олурса, бу амилләрдән иккинчиси ХХ јүз ил Азәрбајҗан романтизмдин ахтарышлары илә һазырланыр (Азәрбајҗанда мүстәмләкә асылылыгы әлејһинә түввәғли е’тираз, милли вә ичтимаи азатлығ һәрәкәтгын күчләnmәси 1905-1907-чи илләр ингилабы әрәфәсиндә бу маарифчилијин өз тарихи ник-бинлијини Азәрбајҗан романтизмдин тимсалында бир даһа јенидән јашамасына сәбәб олур). Заманы дәрк вә ин’икас етдирмәк ахтарышларында әдәби процесс һәјаты романтикчәсинә әкс етдирмәк методу илә дә гаршылашыр. Шүбһәсиз, нәзәрә алмағ лазымдыр ки, 1905-1907-чи илләрин Азәрбајҗан романтизми орта әсрләрин романтик поезијасы, онун ејни демәк дејилди: о, јени дөвр (XIX әср) романтизмдин шәрг чизкиләри илә дә зәңкинләшән, “шәргләшән” милли тәһһүрү формаларындан бири иди, даһа доғрусу, дүңја романтизмдин һәрәкәт вә инкишафында мүәјјән милли мәрһәлә иди.

Лакин XVIII-XIX јүз илләрин Европа романтизмдин классик тарихи вәзифәләри илә Азәрбајҗан романтизмдин конкрет милли-әдәби функцијасы да бир-биринә мүвафиг кәлмир. Азатлығ һәрәкәты вә милли-демократик идеалларын тәнтәнәси дөврүнүн романтик һәрәкәты артығ һәм буржуа, һәм дә чәмијјәтин гејри-буржуа тәбәғәләринин үмидләрини вә әһвал-руһијәсини ифадә едир.

ХХ јүз илин Азәрбајҗан романтизми һәм дә феодад әлағәләринин вә колониал асылылығын һәлә давам етдији вә бир дә

елә мөһз буна көрә милли буржуазиянын (өз объектив-тарихи миссијасынын зиддинә оларағ) нисбәтән зәиф вә еһтијатлы ичтимаи мөвге сечдији бир мүһитин мөһсулудур. Белә бир вәзијәт конкрет Азәрбајҗан шәраитиндә романтизмдин гаршыја гојдугу вә һәлл етмәли олдуғу вәзифәләрин програмыны тә’јин едди вә һәтта мүәјјән дөврдә бәдии фикирдә интибаһ вә маарифчилик мотивләринин бирләшмәсинә кәтириб чыхара билди. Антифеодад, антиколониал вә антиклерикал әһвали-руһијәнин ајры-ајры антибуржуа мотивләр илә бирләшә билдији јени дөврдә үмуммилли демократик идеаллар Азәрбајҗан керчәклијинин бизим романтикләр гаршысында ирәли сүрдүју милли әдәби вәзифәләрин сырасына даһа миңјаслы шәкилдә дахил олду.

Тарихи-хронологичи мүхтәлифлик, јени естетик вә фәлсәфи чәрәјанларын тә’сири она сәбәб олду ки, маарифчи реалистдән фәрғли оларағ, романтик мүрәккәб вә бә’зән һәтта тәзадлы дүңја көрүшү илә силаһланды. Бу романтизмдә бүтөв бир систем вә тә’лим сәвијјәсиндә “сағ” маарифчиликдән јох, ваһид романтик метод дахилиндә маарифчи тәмајүл, тенденсија вә мотивләрдән данышмағ даһа доғру олар. Бу милли романтизм, мөһз тәғтиди реалист вә ингилаби демократик һәрәкәтын “мүасир” олаш романтизм кими хилас маарифчи тәбиғәтчи бир романтизм ола билмәзди. Бурада тәғтид едилән гафиллијин вә авамлығын мәзмуну дејиширди: о, ичтимаи авамлығ, вәтәндашылығ гафиллијин, билаваситә милли-ингилаби шүур наданлығын шәкинидә ирәли сүрүлүрдү. Маарифчилик мәғсәдләри бурада да изләнилирди, лакин јени, даһа мүасир объектив-тарихи вәзифәләрә ујғунлашдырылмыш бир шәкилдә вә тәғтиди реалистләрнин, Сабирин дејдији мә’нада: “Һагы халға билдириб, дөф’н-зәләләт етмәли!” Маарифләндирмәк — јә’ни халғы силаһландырмағ: ичтимаи мүбаризә идеаллары илә! Милли гејрәт, бејнәлмиләтчилик, мүбаризлик вә һәмрә’јлик “САВАДЫ” илә! Инсаны “инпыгла савадландыран” Прометей кими! Сабирин фәрди ичтимаи намус, гејсијјәт вә мәрдлик савады илә! Мирзә Чәлипин диришлик, фәаллығ вә ајыллығ савады илә! Үзејир Һачыбәјовун вә Нәриман Нәримановун һәмрә’јлик, бејнәлмиләтлик, һүтүг вә әхлаг савады илә! Савадланмағ! — лакин әлифба өјрәнмәк мә’насында јох, милли хилас вә гуртулуш елмини, ичтимаи азатлығ вә мүбаризә

фәннини өйрәнмәк мә'насында!.. Булар һамысы кенеш мә'на-
да истиглал шүүү демәк дејилдими?!

XX әср Азәрбајчан романтизминин тәбиәтнин бүтүлүклә вә
ән дәриндән характеризә едән халг, милләт мијасында күтлө-
ләрин азадлыг һәрәкаты илә бағлылыг вә милли-мә'нәви мүстә-
гиллик уғрунда мүбаризә пафосу иди. Јени романтизмин истиг-
лал мәфкурәси дә, ондакы интибаһ үнсүрләринин әһәмијјәти дә
онларын мәһз бу ваһид мәгсәдә нә дәрәчәдә хидмәт едә билмө-
ләри илә өлчүлүрдү. Дөврүн өзүнүн бир сыра объектив нәзәри
тәлғилләриндә бу романтизм халгын бәдин фикир тарихи илә
ифадә олуна вәтәндашлыг тарихинин парлаг сәһифәләриндән
бири кими характеризә олунар.

Өз ичтимаи тәбиәти е'тибары илә гәјри-сабит, динамик бир
характер дашыјан Азәрбајчан романтизми, тарихи шәрантә уј-
гун олараг ғыса, лакин кур вә динамик инкишаф дөврү кечирир.
Маарифчилијин “ағыл” култу бир мүдәт һәлә романтикләрин
дә шүбһәләриндә сынаг вә мәһәк дөврү кечмәли олур. Лакин
“руһун” вә “ағыл” да “пул” кисәсиндән “асылылыгы” дәрк олу-
нада бу дөвр битир. Романтикләр корүрләр ки, ағыл вә әхла-
гын тәнзим етмәли олдугу бир чох шәјләри инди пул вә ғызыл
тәнзим едир. Тәлә гәдәр, гәзә гәдәр инди банк вә сәјф, гәбз вә
чек тә'сир көстәрир. МӘЧНУНЛА БАНКИР арасында там бир
ичтимаи вә мә'нәви-әхлаги епоха, мәрһәлә фәргинин бәдин-
фәлсәфи ифадәси јени дөврүн романтизминин орта әсрләрин ро-
мантик поезијасындан ајырыр. Романтизм һәтта өз инсби “маа-
рифчилијиндә” дә ахыра гәдәр сабит вә ардычыл ола билмир.
Хүсусилә ингилаби епоханы әвәз етмин иртгичә илләриндә вә
дүнја мүһарибәси дөврүндә онун маариф вә ағыл идеяларына
инамы сарсылыр. “Һәр шәјә гадир” ағыл “Иблис”дә (Ғ. Чавид)
артыг “Һәр шәјә гадир” шәр — Иблис әвәз едир. Мүасир тәр-
бијә алмыш Авропа тәһсилли, зијалы буржуа кәңчилијинин фа-
чиәси мөвзусу романтик нәсрдә кенеш јайлыыр. Бајрон кәдәри,
тракик бәшәри бәдбинлик даһа да гүввәтләнәрәк маарифчили-
јин сарсылмаз тарихи никбилијини әвәз етмин олур.

Зиддијјәтли, мүрәккәб, һаһамвар инкишафы чәтншликләри-
нә бахмајараг, бүтүлүклә Азәрбајчанда романтик фәлсәфи дү-
шүнчә фәал вәтәндашлыг сәчијјәсини горујуб сахлајыр; һәјатда

вахты чохдан өтмүш феодал орта әсрләринин ғалыпларына, мүс-
тәмләкәчи чаризмә вә буржуа әхлагынын тәзадларына ғаршы
идеја-бәдин мүбаризәдә, ичтимаи керчәклијә е'тираз, үсјан ру-
һунда ән мүтәрәпти романтикләрин дә дилиндән реалистләрлә
бир сырада “ојанан Шәргин” сәси ешидилир.

Лакин романтизмин дә азадлыға чан атан мүсбәт гәһрәман вә
шәхсијјәт проблемини һәлл едә билмәмәси, лакин ону даһа
кәскин шәкилдә ирәли сүрәрәк, бу проблемин һәлли зәрурәти-
ни сүр'әтләндрмәси јени јарадычылыг ахтарышларынын мејда-
на чыхмасы үчүн объектив еһтијачы вә шәранти даһа бир ба-
хымдан да тамамламыш олур. Ики буржуа ингилабынын әрәфә-
си олан кәркин ичтимаи бир шәрантдә вә бу зәнкин милли
ән'әнәләрин зәмининдә јени тишли романтик ән'әнә артыг әдә-
би процесин өз дахили гапунаујгушугу вә тарихи тәчрүбәси ки-
ми, “милли тенденсија” кими доғула билир.



ИСТИГЛАЛ ДУШҮНЧӨСИ ХАЛГ ЧҮМҲУРИЈАТИ ДӨВРҮНДӨ: ӘДӘБИЈАТ, ДИЛ, МӘДӘНИЈАТ ГУРУЧУЛУҒУ

“ЧҮМҲУРИЈАТ ДӨВРҮ” (1918-1920) — XX әсрин әввәлинин ики ингилаб (1905-1907-чи вә 1917-чи илләрин рус ингилаблары) дөврү илә сонракы јетмиш ил арасында ара мәрһәләни тәшкил едир.

Һәлә ислама гәдәр нечә јүз ил тарихи олан, исламла өзүнү јенидән дәрк едән вә XIX әсрин Гәрб-Шәрг мәчрасында тәзә мәрһәләјә јүксәлән Азәрбајҗан әдәбијатында үч әввәлки әдәби дөврдән сонра онларын һәр үчүнү өзүндә чәмләјән јекун дөврү (XX јүзил) кәлир вә өзүнүн зирвә мәгамына мүстәгил Азәрбајҗан дәвләти илләриндә чатыр — 1918-20-чи илләрдә. Мәһз бу дәфә “Молла Нәсрәддин” вә “Фүјүзат” әдәби мәктәбинин, тәңгиди реализмин вә ијирминчи әср романтизмнин бәдин-фәлсәфи бүнөврәси зәмининдә әдәбијат өз мә’нәви-фәлсәфи мијҗасыны, әһәтә һүдудларыны вә чәрчивәсини артыг чоғрафи јох... тарихи(!) мөкәндә дәјишир: вәһдәтә вә бүтөвлүјә гит’әләрлә гит’әләр арасында јох, даһа чох епохаларла епохалар, көкләрлә зирвәләр, мәншә илә, әчәдәдла, етносла мүасир нәсл арасында наил олмаға чалышыр. Јенидән (бу дәфә артыг јени мәзмушда вә сәвијјәдә) даһа чох Шәрглә, түрклүк вә ислам дүңјасы илә бағлылығда өзүнү танымағ, ифадә вә тәсдиғ етмәк јолу илә кәдир.

АХЧ-нин сүтуғундан сонракы довр, XX әсрин сон үч рүбү; милли әдәби тәрәпти үчүн јенидән емпирик, гапалы бир мәчрада мәһдуд һәрәкәт чәрчивәсинә дүшмәк горхусу јарадыр. Даһа доғрусу, мин иллик глобал, үмүмбәшәри бәдii тәрәптинин тарихиндә јени епоха социалист реализми вә онун дәјәрләри дахилиндә локал һәрәкәт мәрһәләси башлајыр.

1920-чи илин болшевик чеврилиши, онун елми-әдәби дүшүнчәдә, идеолокијада ифадәси олан вулгар сосиолокизм милли интибаһын өзүндән әввәлки сон ики илинин нәинки ирсинин, һәтта өзүнүн бир тарих кими үстүндән гара хәтт чәкмиши. Бәлә ки, бизим бу вахта гәдәрки елм вә тәдрис тәчрүбәмиздә бир мәрһәлә кими онунчу илләр 1918-чи илин 28 Мајында тамамланмыш, ијирминчи илләр исә 1920-чи илин 28 апрелиндән башламышдыр. Ортадакы ијирми үч ај ики тарихи доврү бирләшдирән јох, ајыран чәрәк кими, аз гала бошлуг кими бир кәнара атылмышдыр. Азәрбајҗанда ән јени, сон, мүасир әдәби интибаһын тарихини чар режиминин, монархијанын вә империјанын дејил... илк мүстәгил, суверен милли республиканын сүгүт етдији(!) вахтдан һесабламаға башламышлар. Бу артыг вулгар-сијаси сосиолокијанын, риторика-һәкам, графоман-робот фанатизминин, “пролетар-күтлә-синиф” мөвһуматынын јалныз илејада, јалныз тә’лимдә јох, һәм дә хронолокијада, тәснифдә, рәғәмдә ифадәси вә аламәти иди.

Һалбуки Азәрбајҗан Халг Чүмһуријјәти, бүтүн ислам аләминдә јени тишли илк социал-инзибағи гурум кими, үмүмшәрг вә үмүмтүрк әһәмијјәти кәсб етмиши, һәтта совет фелерасијасы дахилиндә дә Азәрбајҗанын нәзәри истигласы, әрази бүтөвлүјү вә республика статусу үчүн тарихи әсасы, тәңкилат моделини Азәрбајҗан Чүмһуријјәти вериб. Тоғал режимин империја галыблары илә, вулгар синфилик вә диктатура схоластикасы илә тәфтин олунанда јох, һүтути дәвләт, үмүмбәшәри дәјәрләр, реал, суверен демократија ме’јарлары илә сыһананда онун һәм тарихи маһијјәти, һәм дә букүнкү, мүасир Азәрбајҗан үчүн мә’нәви дәјәр вә мәдәни-әхлағи сәрвәт ролу бүтүн әјанилији илә ашкар көрүнүр.

“Ән јени довр” илә бағлы һәләлик сон милли-тарихи вә әдәби-мәдәни интибаһын ајларынын вә илләринин һесабыны АХЧ илә башламағ сојумуза, адымыза, өзүмүзә доғру јолда ән дәғиг старт мөвҗејинә чыха билмәк үчүн лазымдыр. Милли тәфәккүрү, тарихи озундәркин тамлығна, ајдылығна, бүтөвлүјүнә наил олмағ үчүн лазымдыр. Башға сөзлә, бу милли әдәбијаты вә онун тарихини мә’нәви-мәдәни бир вәһдәт вә бүтөвлүк һа­лында, бүтүн (јахын вә узағ!) тарихи нәсилләрин, чоғрафи гүтб-

ләрин, ики Азәрбајҗанын вә дүнјадакы бүтүн азәрбајҗанлыларын мәнәвијјат вә дүшүнчәсинин тәрчүманы кими, Асијаны вә Европаны, Шәрғи вә Гәрби, Ираны вә Тураны бирләшдирән бүтүн әразиләрдәки сојлашларымызын мүштәрәк ирси кими өјрәнмәк үчүн (өзү дә идеоложи јасағларсыз, чоғрафи чәпәрләрсиз, еһкамчы галыбларсыз өјрәнмәк үчүн!) бир тәчрүбә, өрнәк, мәктәб, ән’әнә кими лазымдыр.

Суверенлик дөврүндә, азад Халғ Чүмһуријјәтиндә мүстәғиллик — шүүрдә, идеолокијада мүстәғилликлән баһлады. Мүстәғиллик идејасы е’лан олунмушду, мәнәви-идеоложи тә’сисатлар фәалијјәт көстәрирди, дәвләт гурумунун мәһз милли мүстәғиллик бахымындан инзибати-әрази статусунун керчәкләшмәси, социал-сијаси вә иттиһаси, һәрби вә дипломатик тә’минаты исә бир вәзифә кими һәлә гаршыда дурурду.

Ән бөјүк уғур мәһз әрази бүтөвлүјү вә онун тохунулмазлыгы илә бағлы сијаси-дипломатик мүнәсибәтләр саһәсиндә әлдә едилди. “МҮСТӘГИЛ АЗӘРБАЈҢАН” статусу, түрк етник керчәклији һәм Бақыда, һәм дә Гағғазда горунуб-сахлана билди. Күрчүстанла (Борчалы проблеминин мовчудлуғуна бахмајарағ), Араз Түрк Республикасы вә Чәнуб Гәрби Гағғаз Республикасы, Гарағалпак Чүмһуријјәти илә әлағәләр хүсусилә сәмәрәли истигамәтдә инкишаф етмәјә башлады. Һәмншә олдуғу кими, бу кәркин тарихи мөгамда да ән чилди һәрби-дипломатик драматизм (“фасиләли мұһарибә шәранти”) Гарабағда, Азәрбајҗан-Ермәнистан мүнәсибәтләри саһәсиндә баш верди.

Марағлыдыр ки, түрк (АЗӘРБАЈҢАНЛЫ!) Ғачар сүләләсинин һәлә һакимијјәтдә олдуғу о заманкы шаһлығ Ираны илә конфедерасија тәклифи рәдд олунду. Султан Түркијәси илә дә илһағ, бирләшмә идејасы баш тугмады, мүстәғил дәвләтчилик һүтүгү зәмининдә һәрби-сијаси иттиһағ исә реал-әмәли нәтичәләрини верди: Нуру пашанын башчылығ етдији Гағғаз Ислам Ордусунун көмәјилә Бақыда ермәниләрин башладығы кеносидин гаршысы алынды. Беләликлә дә ислам вә түрк халғлары тарихиндә јени чәшидди илк демократик дәвләт гурумунун јаранмасында һәлледичи ролу дини-етник јох, социал-һуманитар амил ојнады. Түркијә дә, Иран да сонра һәмн јолу тә’ғиб етди.

Иттидарын сабитлији истигамәтиндә ән бөјүк иш — Чүмһуријјәт һакимијјәтинин “МИЛЛИ ИСТИГЛАЛ ШҮҮРУ” бахымындан тә’минаты саһәсиндә көрүлдү: “Русија идарәсиндәки мүсәлманлара “түрк” дедиртмәк артығ газанылмыш давадыр. Јалныз “түрк” кәлмәси дејил, “Азәрбајҗан” ады да газанылмышдыр” (М. Ә. Рәсулзаде. Истиглат мәфкурәси вә кәңчлик. Б., 1991, с. 65). “Мисли Авропада тәтбиг олунмајан һәғиги бир халғ чүмһуријјәти гурулушуна” (М. Ә. Рәсулзаде) милли әдәби-мәдәни ән’әнә вә менталитет артығ һазыр иди. Тәсәдүғи дејил ки, мәһһур “ИСТИГЛАЛ БӘЈӘННАМӘ”СИНДӘ (28 Мај, 1918) бунун әксини илһа едән бәјаната М. Ә. Рәсулзаде һәлә о заман өз гәғн тәкзибинин билдирмиши: “Бу бәјаннамәдән аһкар көрүнүр ки, Азәрбајҗан истиглалы тәәссүфлә” “она гәрк олунан вә апаршијә гәрг олан” миллиәти һәлак олмағ тәһүкәсиндән гуртармағ үчүн әл атылмыш бир нов чарәдир. Дәвләт парчаланмыш, кәдәрли бир вәзијјәт һасил олмуш... биз дә истәр-истәмәз өзүмүзү идарәјә башламышыз, нә едәк, мүстәғил олмушуз” (“Истиглат мәфкурәси вә кәңчлик”, с. 6).

Демократик чүмһуријјәт — Азәрбајҗанда һуманитар милли ән’әнәнин, әдәби, һүғуи, фәләсәфи фикрин, милли “МӘН” вә милли дәвләт шүүрунун, бүтөвлүклә халғын азалығ һәрәкатынын тарихән ганунаујун вә мәғниги јекуну кими тәһәккүл тапмышлы. “Азәрбајҗан халғынын өз руһундан доған бир үмум-милли һәрәкат, һадисә или” (М. Ә. Рәсулзаде).

Демократик чүмһуријјәтин тәһәккүлүнүн тарихи ганунаујуғуну шәртләндирән амилләрдән ән мұһүмү дә елә онун мәһз милли-тарихи ән’әнәнин јекуну вә нәтичәси кими мејдана чыхмасы фактыдыр. Демократик республика она көрә аз мүддәтлә чох иш көрә билди ки, фәалијјәт көстәрдији 23 ајы нә ондан әввәлки 23 илдән, нә дә сонракы 70 илдән ајырмағ мүмкүн дејилдир.

Чүмһуријјәт идејасы, үмумијјәтлә, Азәрбајҗанда мүасир мә’нада милли мәнлик шүүрунун ојанмасы, хүсусән кечән әсрин сошларындан вүс’әт алыр. Дүздүр, Азәрбајҗанда мүстәғил дәвләт ән’әнәләринин, “АЗӘРБАЈҢАН” сөзүнүн тарихи чох гәдим әсрләрә кедиб чыхыр (IX әсрә, Хәғиб Тәбризијә гәдәр). Лакин чар истиласы илә јенидән бу сөзүн һәјатдан вә хәригә-

дөн силинмәси просеси башлајыр вә Кәңчә дөнүб “Јелизавет-пол” оландә “Азәрбајчан” сөзү дә “татар” сөзү илә әвәз олунур. Шүбһәсиз, әввәлләр дә азәрбајчанлыларә онларын әслини — түрк мәншәјини аңлатмағ чәһдләри олмушдур (“Әкинчи”, “Зи-ја”, “Кәшкүл” вә б.). Лакин Азәрбајчаны мәнз милли бир аңла-јыш сәвијјәсиндә халға вә дүнјаја дәрк етдирмәк һәлә милли мөгсәд вә вәтәндашлығ вәзифәси кими галмағда давам едирди. Чүнки һәлә дә дахилдә вә харичдә әфкари-үмумијјә “Азәрбај-чан — дејә бир мөвчудијјәт танымырды” (М. Ә. Рәсулзаде) вә иш о јерә чатмышды ки, “КӘШКҮЛ”дән отуз ил сонра инди дә “МОЛЛА НӘСРӘДДИН” миллиәтин ады, дили, әразиси барәлә мә’луматы бәдни публисестикада, һекајә вә фелјетонларда хал-ға чатдырмаға (Ҷ. Мәммәдгулузаде. “АЗӘРБАЈҶАН” мәғаләси) еһтијаж һисс етмишди. Јухарыда адлары чәкилән мәтбуат орган-ларынын вә онларын мүнһәррирләринин ичтимаи фәалијјәт меј-данына атылмасы илә бу мәсәлә хусусиә күчләнмишдир. Мил-ли ән’әнәләрә ғайдышып ифадәси Әли бәј Һүсәјизадәнин “Һә-јат” гәзетиндә һиссә-һиссә дәрч олунмуш мәшһур “ТҮРК КИМДИР ВӘ КИМЛӘРДӘН ИБАРӘТДИР” ады әсәриндә ға-барығ шәкилдә әкс олунур. Гәзетин үмуми истигамәти мә’лум “ТҮРКЛӘШМӘК, ИСЛАМЛАШМАК, МҮАСИРЛӘШМӘК (АВРОПАЛАШМАК)!” шүарында ифадә олунурлу. Лакин “И-сламлашмак” дејәндә, сәһбәт әсла ортолук дини доктринадан дирчәлдиләмәсиндән кетмирди, бүтов бир һәјат тәрзи олан исла-ма мәхсус үмүмбәшәри мә’нәви-әхлағи дәрәҗәләрин интишары-дан кедирди. “ҺӘЈАТ”, “ФҮЈУЗАТ” мүнһәррирләри милли тәка-мүлдә мә’нәви-етик систем кими, әхлағи-виҷдани дәрәҗә вә сәр-вәт кими исламын ролуну ғәбул вә тәсдиғ едирдиләр. Онлар “МӘҢКУМ СИНИФ” вә “МӘҢКУМ МИЛЛӘТ” ифадәләрини һәмишә јанашы ишләди, онун мәнз әзилән синифләрлә кәлә миллиләтләрин мәнәфәјини өзүндә бирләндирмәсиндә чағдан де-мократик ингилабын Аврона ингилабларындан әсас фәрғини көрүрдүләр. Белә бир тарихи гәнағәт о дөврүн милли зијальла-рынын ичтимаи-сијаси дүшүнчә сәвијјәсинин јүксәклијини көс-тәрән мүнһүм бир наилијјәт иди вә оз реаллығны, һәјатилик кү-чүнүн тәсдиғини Азәрбајчан Халғ Чүмһуријјәтинин јаранмасы фактында тапды.

Үмумијјәтлә, әсрин әввәлләриндә “АЗӘРБАЈҶАНДА МИЛ-ЛИ ҺӘРӘКАТ”, “МИЛЛИЈӘТ ВӘ ҺҮРРИЈӘТ”, “МӘШҮ-ТИЈӘТ ВӘ МҮСАВАТ” идејалары кениш күс’әт алыр. Артығ “халғын дүшүнчәсиндә Азәрбајчан мәфһуму чоғрафи бир мә’надан зијадә фикир вә әмәл шәклиндә тәчәссүм едир” вә миллиәт, гәти инаныр ки, даһа бундан белә “ИСТИГЛАЛ ХАРИ-ЧИНДӘ ОНУН ҮЧҮН БИР АЗӘРБАЈҶАН ЈОХДУР” (М. Ә. Рәсулзаде).

Азәрбајчан Халғ Чүмһуријјәтинин “ҺӘЈАТ” — “ФҮЈУЗАТ” истигамәтли мәтбуатла варис-ирс әлағәси өзүнү бир дә онда көстәрди ки, “ҺӘЈАТЧЫЛАР” вә “ФҮЈУЗАТЧЫЛАР” (М. Ә. Рәсулзаде, Ә. Топчубашов, Мейли бәј Һачынски, Ә. Ағаоглу, Әли бәј Һүсәјизадә вә б.) сонралар һәмин республиканын һоку-мәтинә дахил олдулар, јахул, онун фәалијјәтиндә јахындан иш-тирак етдиләр.

Әкәр әсрин әввәлләриндә милли истиглаллијјәт һәрәкатынын биринчи (мә’нәви-идеоложи һазырлығ) мәрһәләсиндә истиглал идеалынын әсас дапыјычыларындан бири “МОЛЛА НӘСРӘД-ДИН” әләби мәктәби олдуса, диқәри милли мәтбуатын “ҺӘ-ЈАТ” — “ФҮЈУЗАТ” истигамәти илә тәмсил едилди.

Азәрбајчанда Чүмһуријјәт дөврүнүн оз бөјүк поезијасы, нәс-ри, драматуркијасы вә театры олмушдур. Дөврүн мәтбуаты мә-дәнијјәтин вә елмин бүтүн саһәләриндә баһаланан социал-мә’нәви интибаһын пафосу илә ашыланмышдыр. Тәдғигат көс-тәрир ки, һәтта ај да, улдуз да рәмз вә образ кими рәсмиләшән милли символикаја — үч рәңкли байраға вә кербә поезијадан, романтик нәсрдән вә ингилаби публисестикадан кечәрәк кәл-мишди. Лакин, узунмүдәтли еһкам вә јасағ илләриндә мәтбу-атын вә зијальларынын бу дөвр фәалијјәтинин үстүндән гара хәтт чәкилмиш, һәтта Һадинин, Үзејир бәјин, Чаббарлынын истис-насыз, бүтүн нәһрләриндә онларын бәднин ирси натамам, зәлә-ли һалда әһагә олунмушдур. Әзү дә о нүмунәләр вә мәтнләр их-тисар олунмушдур ки, бу күн мүстәғиллик дөврүндә халға хусу-силә лазымдыр.

Үмумијјәтлә, Азәрбајчанда милли мүстәғиллијә гәдәр ки сон јетмиш ил демократик республиканын тәһәккүл вә сүтутуну шәртләндирән сәбәбләр силсиләсини, Чүмһуријјәт барәлә һә-

гигәти гәсдән, шүүрлу олараг јаланлы вә тәһрифли шәкилдә изаһ едиб. Јахын милли тарихимизин тәдигиндә субјектив, конјуктур, әјинтили мулаһизәләрин сајы бәлкә дә башга һеч бир сәһәдә бурада олдуғу гәдәр “зәнкин” олмајыб.

Бүтүнлүкдә Азәрбајҗан тарихинин сон ики әсрини марксист елм бу вахта гәдәр чар империјасы дахилиндә бир рекионун тарихи кими өјрәниб, мүстәгил милли талә вә тарих бахымындан јох.

Азәрбајҗанын мә’нәви мөдәнијјәтинин нәинки милли тәк-рарсылығы, һәтта Шәртин, Асијанын бир парчасы олдуғу да чох вахт јаддан чыхыб. Авропаја Пјотрун’ачдығы нәпчәрәни дә Сталин бағладындан сонра исә рәсми совет һуманитар фикри ваһид, тапалы, локал контекстдә һәрәкәт етмәјә башлады. Ајры-ајры рекионларда бу һал хусусиә ифрат вә вулгар мијас-лар алды.

Һәтта Азәрбајҗанда мүстәгиллик дөврүнүн әрәфәсиндә меј-лана чыхан бир сыра јазылар да¹ демократик республикаја му-насибәтдә мәһз елми әхлаг вә мә’нәви виждан тәрәвәти илә му-асир көрүнә билмәди.

Елә кунәһлар вар ки, онлара бәлкә дә 1937-дә бәрәәт вер-мәк оларды, амма 1980-дә, 1990-да бу мүмкүн дејил. Мүтәддәс јаллаша, догма анаја, ана Азәрбајҗана силаһ вә әл галдырмаг кү-наһ сајылыр, јаллаша “тәләм галдырмағы” да анаја силаһ вә әл галдырмаг кими ағыр хәталарың сырасына дахил етмәк олар.

Әлбәтгә, Азәрбајҗан Халг Чүмһуријјәтинин тәдигиндә бу вахта гәдәрки әјинтиләрә чаваб кими әкс ифрата — елликлә, күтләви ејфоријаја јол вермәк дә јенә биртәрәфлилик демәк оларды. Сәһбәт һәр чүр (истәр мәнфи, истәр мүсбәт иншарәли) стереотипә јол вермәјин гејри-елмилијиндән кедир. Чүмһуријјә-тин ики илдән дә аз сүрмәсини шәртләндирән хариҗи (бејпәл-миләл) объектив сәбәбләрлә јанашы, дахили-субјектив мәғамла-ры да ачыг тәһлилә чәлб етмәдән проблемин елми тарихини вә гијмәтини вермәк мүмкүн дејил.

Азәрбајҗан тарихинин Чүмһуријјәт дөврүнүн тәдигиндә то-тал инкардан башга даһа ики мејл өзүнү көстәрир. Бир сыра

1. Бах: 1990-чы илин 23-24 мајында Азәрбајҗан Елмләр Акаде-мијасы Рәјасәт һеј’әтинин кечирдији елми сессиянын материал-лары (“Коммунист” гәз. 28 мај, 1990).

һалларда демократик республиканың јашыз монархија илә, чар режим илә мүтајисәдә үстүлүјиндән бәһс олунур. Дикәр һал-ларда исә о, өзүндән сонракы Азәрбајҗан Совет Республикасы илә мүтајисәдә тәңгиди мулаһизәләрин һәдәфи едилир. Һәр икиси һәгигәтлән ејни дәрәҗәдә узаг тәнаәтләрә кәтириб чыха-рыр. Демократик республиканың јашыз бајрағы вә керби јох, суверенлик вә истиғлал тәчрүбәси дә Азәрбајҗан халының милли-мә’нәви сәрвәтидир. Ағылы вә енерҗини бу сәрвәтә гар-шы чевирмәкдәнсә, истиғлал вә суверенлирин әбәдилији утрун-да мүасир мүбаризәдә да она күвәнмәк, ондан даһа чох фајда-ланмаг јолу бу Чүмһуријјәтин милли-тарихи дәрсләринә јеканә доғру зијалылыг вә вәтәндашлыг мунасибәтинин ифадәси демәк оларды.

Чүмһуријјәтә мунасибәтдә тотал инкар мөвгеји әввәлиәр ки-фајәт гәләр олмушдур. Бу, бәлкә дә, онда вачиб иди: истиғлада (Бағыров режиминә!) “истиғлал” дејә билмәк үчүн, әввәлчә Ин-тибаһа (Чүмһуријјәтә!) “иртиҗа” демәк ләзим иди. Ләкин һәлә аттмышыңчы илјүрдән (хусусән, “ашкарлыг” дејилән дөвләт) башлајараг Азәрбајҗанда елми-әдәби фикир Сталин вә Бағыров режимини, бүтүнлүкдә “ленинсајағы социализм” дөврүнү артыг тәхәлиүсү илә јох, өз ады илә тәһлилә чәлб елюмшдир.

Әкәр тиположи гаршылашдырмалар (“демократик” вә “соци-алист” республикалар арасында мүтајисәләр) мүтләг ләзимдыр-са, онда демәк көрөкдир ки, һәр һалда, Азәрбајҗан Чүмһуријјә-ти социалист партија вә дөвләт туручулуғу сәһәсиндә тарихи тәчрүбәнин зәиф вә мәһлүл чәһәтләриндән, өлкәдә ифрат уни-тар вә тотал режимин мә’лум моделинә вә галыбларына кәти-риб чыхара билән һүғути вә тәшкилати әјинтиләрдән чох узаг олмушдур. Јахын кечмишин, совет дөврүнүн вулгар синифилик вә диктатура схоластикасы илә тәфтин олунанда јох, һүғути дөвләт, социал плүрализм (чох партијалылыг!), үмумбәшәри дө-јәрдәр вә реал, суверен демократија ме’јарлары илә “сынапын-да” онун маһијјәти вә үстүлүкләри бүтүн зәңкилији вә әјани-лијилә, ашкар көрүнүр. Һалбуки, чох узун бир мүддәт милли ел-ми фикир Азәрбајҗанда “демократик республика” илә “соци-алист республикасының” тимсалында ики мүхтәлиф туруму — классик Авропа ән’әнәләри сәвијјәсиндә ән мүасир милли-һү-

гути дөвләтлә авторитар гурулушу, “култ вә казарма режимини”, “орта әсрләр вә феодал социализмини” бир-бири илә мугајисә етмиш вә ...үстүнлүгү гејдсиз-шәртсиз онлардан икинчисинә вермишдир. Нәтичәдә бир елм кими тарихчилијин о заманкы парадоксларындан бири әмәлә кәлмишдир.

Ахы, сон бир әсрдә милләтин нәсиби олан илк милли дөвләт - “Азәрбајчан Чумһуријјәти о заман бүтүн Шәргдә (вә Авропада) ән демократик парламан моделинә малик иди вә сағлам бир миллијјәт фикри вә түрклүк шугуру үзәриндә гурулмушду... Ејни заманда, Азәрбајчан чағдаш бир чәмијјәт гурмаға, Авропа зәһнијјәти илә чалышмаға әзм етмишдир. Бајрағынын үч рәнки (мави, гырмызы, јашыл) бу үмдәнин тимсальдыр” (Үзејир һачы-бәјли).

Милли бирлик вә истигнал һакимијјәти “Халг республикасы” вә социал-демократија истигамәтиндә үмүмбәшәри тәрәптинин һәм Гәрб, һәм дә Русија вә Шәрг мејлләрини өз мәзмунунда бирләшдирди. Милли дөвләт гурумуну филиал, структура объекти, автономија сәвијјәсиндә јох, там мүстәгил, классик республика сәвијјәсиндә дирчәлтмәк чәһдинә Шәргдә реал, конкрет-тарихи тимсал вә нүмунә иди.

Бир чәһәт дә чох мә’налы вә ибрәтлидир: Азәрбајчанда Чумһуријјәтин түлусу да, гурубу да чәбрсиз вә зорсуз, гансыз вә галасыз баш вериб. Оун мә’нәви вә һүтути тә’сисиндә тәмәл дашы — һүчум вә орду, силаһ вә сүркүн јох... милли дөвләт тәфәккүрү, зәка вә мүдрикләк олуб. Бејнәлмиләтчи парламаны, һүтути дөвләт тә’сисаты вә әхлаг кодекси онун бүтүн сопракы ғыса, чәтин, лакин тарихи фәалијјәтинин маһијјәтини дә ашылајыб: “Һәр шәјдән әввәл, Азәрбајчан Чумһуријјәтинин әсас иларәси бүтүн вәтәндашларын бәрәбәр бир һүтүда јашамасы үзәриндә гурулмушду. Бурада һәр бир инсанын моһтәрәм шәхс, Азәрбајчан вәтәндашы олтуғу үчүн һүтуту горушурду, еркәк-галын, мүсәлман-христиан, түрк-түрк олмајан, чинс вә миллијјәт фәрги кәзләмәдән, зәнкин-фәгир, мүдир-ишчи, торпаг саһиби — күнәмузду, өјрәтмән-тәләбә, моһтәрәм-чаһил, синиф, мәсләк, тәбәгә, рүтбә, мәгам, нәсил, билки имтијазы арамадан бүтүн вәтәндашлар мәмләкәт иларәсиндә иштирак едир, гапун јапан гурулушлара кирмәк һагына дәхи саһиб идиләр. Бурада бир синиф дикәр синифә һаким дејилди. Ин-

сан нә варына көрә һағлы, нә дә јохсултуғуна көрә һағсыз көрүнмүрдү. Бунун кими она нә јохсултуғу үчүн сајғы едилир, нә зән-килији үчүн ашағыланырды... Бурада мисли Авропада тәтбиг олунмајан һәғиги бир халг чумһуријјәти гурулмушду” (М. Ә. Рәсулзаде. “Әсримизин Сәјавушу”, Анкара, 1989, сәһ. 44-45).

Илк Азәрбајчан милли мәчлисинин башчысы, Мүсават (бә-рәбәрлик!) фиргәсинин лидери ијирминчи илләрдән чох-чох ирәлијә, габаға бахыр, синиф вә диктатура режиминин, хүсуси мүлкијјәтин зоракы шәкилдә ләғв олунмасынын сонрадан һансы нәтичәләрә кәтириб чыхара биләчәји барәдә бу күн өзүнү тамамилә доғрултмуш мүдрик гәнаәтләр сөјләјир: “Азәрбајчанлылар дүшүнүрдүләр ки, мүлкијјәти тамамилә ортадан галдырмағ, индики вәзијјәтдә инсанларда шәхси тәшәббүс гүввәтини (!-Ј.Г.) зоракы оларағ ортадан галдырыр. Бу гүввәт олмадыҗа дүнја нә дүзәләр, нә дә кәзәлләшәр. Социал һәјат ирәлиләмәдән дүшәр, инсанлар бәсит бир ибтиданлијә доғру донәрләр, дүнјанын низамы позулар” (јенә орада, сәһ. 46).

Елә бүтүн булара көрә дә Азәрбајчанда Совет јетмин илинин һаким идеоложи еһкамы АХЧ илә бағлы социал дәјәрләри килидди гапы архасында сахламышдыр. Әвәзиндә тоғал јасалдан ирәли кәлән бошлуғу әдәби-тарихи тәһрифләр, вулгар социоложи схоластика, “ПАНТҮРКИСТ” вә “ПАНИСЛАМИСТ” кими вулгар терминологија вә фразеоложи ибарәләр долдурмушдур (онларын нә гәдәр әсассыз олдуғуну тәсәввүр етмәк үчүн Чумһуријјәтин тәкчә бир сәнәдини — динин сијасәтә гарышмасы барәдә гәтнамәни хатырлатмағ кифәјәтдир. О да чох ибрәтли вә мә’налы фактдыр ки, о доврлә дини вә гөвми тәәсүблү бағлы ән мүхтәлиф “илһағ вариантлары” “Иранла конфедерасија” “Түркијә илә илһағ” тәклифләри) һамысы рәл олунмуш, мәһз гејдсиз-шәртсиз суверен дөвләт ваһиди (МИЛЛИ РЕСПУБЛИКА) сәвијјәсиндә Азәрбајчанын истиггалы горушуб - сахланмышдыр. Бу — тәлејин өзүнүн Азәрбајчанын онун кәләчәјинә бәхш етдији мүстәсна тарихи шанс иди.

Мүстәгил Азәрбајчан бу тарихи шансы әввәлләр дә, өзүнүн бүтүн јахын вә узағ кечмиши боју һәмишә чешидди етник вә кеосијаси һүчум вә тәзјигләрдән горумалы олмушду. Јенә дә белә олду. Әлкәдә бејнәлмиләл сәвијјәдә вә маһијјәтдә милли

гуручулук ишләри кенишләнүгә ортаг болшевик-дәштак халкының даирәси дә таралды. Азәрбајҗан Чумһурийҗәти өзүнүн мүстәғиллиҗи әлејһинә чеврилмиш бу тәсдиқләп биринчисинин гаршысыны алды — Гарабаҗа (Шуша, Ханкәнди, Әскәрән, Диглиҗан, Зәнкәзур) сохулан (18 март, 1920) ермәни ордусуну дармалагын едә билди. Лакин даһа глобал вә бирбаша тәсдин алтмыш минлик һәрби зәрбә гүввәсинә — болшевик Русиясындан һүчума кечән (16 апрел, 1920) XI Ордуун тәзҗинә гаршы дура билмәди. Дөврүн ән бојук тарихи парадоксу да елә о олдун ки, Азәрбајҗанын милли суверенлијинә вә дәвләтчилик истиглалына гаршы сijasи-һәрби мухалифәтдә Азәрбајҗан вә Түркияә “болшевикләри” рус XI Ордуу илә ејни чәбһәдә бирләшдиләр: түрк коммунистләри Хәлил паша, Рүфәт бәј, Јагуб бәј, д-р Фуад Сабит “Мустафа Камала көмәјә тәләсәп” руслары Азәрбајҗана бурахмајан Чумһурийҗәт һөкүмәтини девирмәјә чагырдылар.

Һәлә бу да аз имин ки, Бақы нефт мәдәнијәтиндә чалышан бүтүн иранлылар (Азәрбајҗанын Чәнуб јарысынын нумәјәндәләри вә онларын “Әдәләт” адланан “коммунист тәшкилаты” да дәвләт чеврилиши тәшкил етмәк вә мүстәғил Азәрбајҗан Чумһурийҗәтини девирмәк үчүн Шимали Азәрбајҗанын болшевик “Һүммәт”и илә вә Русия Коммунист (болшевик) Партијасынын Бақы Комитәси илә ваһид бир чәбһәдә бирләшди! “Әдәләт”, “Һүммәт” вә болшевик “Бақы Комитәси” Бақыда кечирилән (11 феврал, 1920) мүшгәрәк Гурултајда тәшкилатча да рәсмән бирләшдиләр вә ваһид тәрар тәбул етдиләр: “Азәрбајҗанын фәһлә-кәндли күгәләри танынманын (сәһбәт Чумһурийҗәтин бир дәвләт кими Русия тәрәфишкән танынмасындан кедир — Ј. Г.) әлејһинәдирләр”. Беләликлә, һәм “ӨЗ”ләрин, һәм дә “ӨЗ-КӘ”ләрин бу ваһид, “бәјнәлмиләт” (рус, Анадолу түркү, Иран азәриси...) чәбһәсинә гаршы Азәрбајҗан Парламану дуруш кәтирә билмәди. Азәрбајҗанын милли истиглалынын горуш-сахланмасы, рус ордусунун Бақыја кирмәдән кечиб Агагүрк һәрәкәтына (Анадолуја) јардыма кетмәси вә ган тоқулмәмәси шәрти илә АХЧ-нин рәһбәрлији һакимийјәти Азәрбајҗан болшевикләринә тәслим етмәјә мәчбур олдунлар.

Тәсәдүфи дејил ки, тәхминән ејни вахтда Чәнуби Азәрбајҗанда да милли истиглала гаршы тәсд батт верди: Сәттар хан-

дан, Бағыр хандан сонра Шејх Мөһәммәд Хијабанинин Демократик һөкүмәти мәһв едилди.

Азәрбајҗан Чумһурийҗәти — шүбһәсиз, 1917-1920-чи илләрдә Авропа, Русия вә Гафгаз миҗасында өзүнү кәстәрән кеосијаси марагларын объектив олараг шәртләндирдији тарихи һадисә иди. Лакин о, даһа әввәл Азәрбајҗанда јахын икн әсрин вә хүсусән АХЧ-јә гәдәрки сон үч он илин сәсиал-иҗтимаи вә әдәби-мәдәни һәрәкәти илә һазырланмыш милли-мәфкурәви, мә’нәви-идеоложи бир феномен иди. Олур ки, ошдан сонрақы чағдаш вә кәләчәк тарих јалныз онунла бүтүкләшән мәчрада, контекстдә ишчәләнә биләрдн: “Чағдаш Азәрбајҗан тарихи анчаг бу бојук һадисәнин ишлыгы алтында һәгигәтән тәдиг едилә биләр. Чүнки бу тарих чағдаш тарихимизин кечминшин вә кәләчәјини мушаһидәјә јарајан јүксәк бир бахыш нәгәсидир” (М. Ә. Рәсулзаде. “Әсримизин Сәјавушу”, Б., 1991, с. 89). Бу сәхтәр АХЧ-нин биринчи нәбәдә әдәбијәтына, онун кечминшин вә кәләчәјинә аид иди.

Демәк олар ки, АХЧ-нин рәһбәрләри һамысы һәм дә АХЧ әдәбијәтынын вә мәдәнијәтини јараланара охјәри идишәр: М. Ә. Рәсулзаде, Ә. Топчубашов, Ә. Агаоглу, Ү. һачыбәјли, Н. Нәриманов, Н. Јусифбәјли, Ә. һүсәјизаде, Ч. һачыбәјли... Азәрбајҗанда XX әсрдә милли виҗданы, мә’нәвијәти ифәдә едән адлар вә имзалар һамысы, һәм дә бу Чумһурийҗәти үрәклән дәстәкләјән вә алтынлајанлар иди: М. һади, А. Шанг, Ф. Кәчәри, Ә. һагвердијев, Ә. Чавид, Саһы, С. С. Ахундов, Р. Әфәндијазе, М. Т. Сидги, С. М. Гәнијазе, А. Диванбәјоглу, Ә. Фаһг, С. Мүмтаз, Е. Султан, һ. Минасазов, Н. Вәзирев, Ј. Вәзир, кәнч Чаббарлы...

“ДИНДӘ, ӘГИДӘДӘ БИРЛИК” (Ч. Әфғани), “ДИЛДӘ, ДИНДӘ, ФИКИРДӘ БИРЛИК” (И. Гаспыралы), “ТҮРКЛӘШ-МӘК, ИСЛАМЛАШМАГ, МҮАСИРЛӘШМӘК” (Ә. һүсәјизаде) — АХЧ-нин бүтүлүклә түрк дүјасы, мә’нәви Туран миҗасында тәбул етдији вә рәһбәр тутлуту бу мә’нәви ме’јарлар, ислам вә түрклүк дәјәрләри илк дәфә иди ки, рәсми-идеоложи доктрина, дәвләт сijasәти сәвијәсиндә әмәл, иш програмы кини е’лан олушурду.

Шүбһәсиз, АХЧ бүтүлүклә объектив-мәдәни тәрәптинин ке-

диши илѣ Һазырланан вѣ јекуну кими догулап, о Чүмүдѣдѣн, бѣ-
дди эдѣбијатын “ѣсѣри” олан вѣ бир инзибати гурум, дѣвлѣтчи-
лик системи кими дѣ онун лидерлѣри тѣрѣфиндѣн керчѣклѣш-
дирилѣн Һадисѣ олуб. Бѣс ѣвѣзиндѣ АХЧ дѣврүндѣ бѣддин эдѣ-
бијатын, милли-мѣ’нѣви мѣдѣнијѣттин мѣхсуси тарихи јүксѣ-
лишиндѣн, 1918-1920-чи илѣрдѣ милли дүшүнѣ вѣ сѣнѣтдѣ ај-
рыча бир “ЧҮМҮҮРИЈѢТ ИНТИБАҢЫНДАН” данышмага
ѣсас вармы? Шүбхѣсиз, вар.

Бу интибаһын, бу Чүмүријѣттин сашнамѣсини совет јѣтмиш
илинин тарих дѣрсликлѣриндѣн јѣх, о дѣврүн ѣзүнүн пѣезија ки-
табларындан тѣртиб етмѣк олар: “ЧАН, ЧАН АЗѢРБАЈЧАН”,
“АЗѢРБАЈЧАН ОРДУСУНДА”, “АЗѢРБАЈЧАН, АЗѢРБАЈ-
ЧАН” (Һимн, Ѣ. Чавад), “АЗѢРБАЈЧАН БАЈРАҢЫНА”, “СЕВ-
КИЛИ ѢЛКѢМ”, “АЛ БАЈРАҢ” (Ч. Чаббарлы), “АҺ, ВѢТѢН”
(А. Шаиг), “АЗѢРБАЈЧАН” (Ѣ. Мүзинб), “АЗѢРБАЈЧАНЛЫ-
ЈА” (Ѣли Јусиф), “ВѢТѢНИМ” (Ѣли Шѣвин), “ВѢТѢН ГАЈҢЫ-
СЫ” (Ѣ. Дай) — булар интѣһасыз ахындан, сѣпсуза гарышан
бүтѣвдѣн Һѣлѣ јалпыз фрагментлѣр иди.

Ѣкѣр Һ. Санлы белѣ фрагментлѣрдѣн бириндѣ (“Азѣрбај-
чаг”) вѣтѣнин Һүсүнѣ маһны тѣнурдуса (“Даларынын башы гар-
лы, синѣси јашыл орманлы, Дѣрѣкѣрин ширин парлы, Азѣрбајчан,
Азѣрбајчан”), Ч. Чаббарлынын ше’ри (“Ал бајраг”) үч рѣнкли
(КѢЈ ЈАРПАҢЛАР, АЛ ЧИЧѢКЛѢР, ЈАШЫЛ ѢҢЛАР) бајрагын
ше’рлѣ бѣддин ачымы иди: КѢЈ алгында “бир түрк ѣгү олмалы”,
ЈАШЫЛЛА “үрѣклѣрѣ долмалы”, АЛ илѣ “мѣдѣнијѣт булмалы”.

Ѣсарѣтин кѣчѣсиндѣн фүрсѣт булмуш гу... илѣ

сѣһѣрлѣрѣ учмуншдур,

Шу Һилалда түрк билкисн, дүзүгүн сѣвкн нишаны

јурду... учмуншдур.

Азѣрбајчан Халг Чүмүријѣти Азѣрбајчанда Чүмүријѣтдѣн
ѣвѣлки јѣтмиш илѣик (1850-1918) милли-мѣ’нѣви инкишафын
ѣсѣри вѣ ѣвлѣды олуб. Ејни мигѣсла вѣ сиглѣтдѣ дикѣр ѣсѣрдѣн
— Чүмүријѣттин ѣз ѣсѣри вѣ ѣвлѣды олан милли Интибаһдан
исѣ кениш мѣ’нада Чүмүријѣтдѣн сѣпракы јѣтмиш илин
(1920-1990) сѣнѣт вѣ мѣдѣнијѣттин тѣмсалында данышмаг

олар. Совет фѣдерасијасы дахилиндѣ дѣ Азѣрбајчанын милли
истиглалы, ѣрази бүтѣвлүјү вѣ республика статусу үчүн потен-
сиал тарихи ѣсасы вѣ инзибати модели Азѣрбајчан Чүмүријѣ-
ти вердији кими, ејни сѣсиал-сијаси мѣканда милли-мѣ’нѣви јад-
дашын горунмасы, тѣзаһүрү вѣ јүксѣлиши үчүн фѣлсѣфи-ѣсте-
тик тѣмѣли, нѣзѣри ѣсасы да елѣ Һѣмин АХЧ-нин милли тѣрѣг-
ги тѣ’лими вѣ консѣпсијасы верди. Азѣрбајчанда совет дѣврүн-
дѣ дѣ истиснасыз оларѣг бүтүн бѣддин формаларда — пѣезијада,
рѣссамлыгда, мусигидѣ, театрда... ѣн бѣјүк угура чѣврилѣн ше-
дѣврлѣр мѣһз бу јалдаш колундан чыхан, онула тѣзад тѣшкѣл
етмѣјѣн ѣсѣрлѣр олдулар.

Азѣрбајчанын ѣн јѣхшы алимлѣри, елм вѣ билик адамлары
сѣнралар Һѣм миллиѣтин, Һѣм дѣ онун эдѣбијатынын тарихини
бу јүксѣк нѣгтѣдѣ дурараг јаратдылар (шүбхѣсиз, бу сѣзлѣр Һѣ-
мин јѣтмиш илѣѣки рѣсми-дирѣктив тарихчилијѣ, бѣз јѣкрѣнк,
“елми”-“бѣддин” ахына, графоман-догмат мѣһсулуна, конјуктур
макулатураја анд дејил). Азѣрбајчанда сѣн 150 илѣдѣ эдѣби нѣ-
сил вѣ бѣддин ѣн’ѣнѣ арасында милли ѣлагѣ, варислик ѣстафѣти
хѣлвѣтдѣ, алт гатда Һѣч вахт гырылмамыш, дахилѣѣки ана да-
марда, арѣтеријада дѣвријѣ фѣсилѣсиз давам етминшдир. Вѣ бу-
нун да тамамилѣ мѣнгиги нѣтиѣѣси оларѣг суверѣниклѣн сѣн-
ракы дѣвр — 1990-2000-чи илѣѣрин эдѣби прѣсѣси дѣ Һѣмин
дѣвријѣѣ ѣвѣлки тѣбишлик вѣ ганунаугушлугла тѣшула бил-
мишдир (дѣјишѣн сијаси укладларла бирликлѣ Һѣр дѣфѣ сѣнѣтѣ
вѣ сѣнѣткара да мүнѣсибѣти дѣјинѣн, мѣдѣнијѣттин мѣрһѣлѣлѣ-
рини гаршы-гаршыја тѣјѣн вулгар-синфи конјуктуранын, сијаси
тѣснѣфатын бу ганунаугушлугла Һѣч бир ѣлагѣси јѣхдур).

Лакин бүтүн буларла бирликлѣ о да Һѣнгигѣтлѣр ки, АХЧ
дѣврү илѣ бағлы эдѣби ирс, шүбхѣсиз, јалпыз АХЧ-дѣн сѣнра-
кы эдѣбијатын бѣјүк нүмүнѣлѣри дејил. Һѣмин эдѣбијаты илѣ
дѣфѣ арашдыранлар вѣ дѣјѣрлѣндирѣнлѣр дѣ елѣ Чүмүријѣти
вѣ онун мѣдѣнијѣтини јараданларын ѣзлѣридир.

Мѣ’лумдур ки, М. Ѣ. Рѣсулзѣдѣ Чүмүријѣт дѣврүнү нѣзѣр-
дѣ тутараг јазмышдыр: “Јѣни дѣврѣ кѣчид — эдѣбијатын дурлу-
гу бир дѣврлѣдүр”. Мирзѣбала Мѣммѣдзѣдѣ дѣ ејни мүнѣһидѣјѣ
шѣрик оларѣг Һѣмин нѣтамам ики илин эдѣбијатында “гурулуш-
ла бағлы дѣјѣрлѣ ѣсѣрлѣрин” олмалыгыны е’тираф етмишдир.

Шүбһөсиз, һәр ики мўәлиф бу сөzlәри дејәркән, билаваситә Чүмһуријәтин образыны, өзү дә бүтүн мөһтәшәмлији вә әзәмәти илә, јарадан классик сәнәт шедевринин о заман һәлә јаранмадығыны нәзәрлә тутур.

Елә бир бөјүк шедевр ајрылығда јаранмаса да, Чүмһуријәти јарадан вә Чүмһуријәтин идеалларыны һәммин дөврдә дә инчәләјиб тәрәннүм едән зәнкин бир поезија, нәср, драматургија вә тәңгид мөһсулу, фәал әдәби вә социал-мәдәни һәрәкат АХЧ иләриндә мөвжуд олмуштур.

Азәрбајҗан әразиси бәрпа олунмуш, мүсәлләһ милли орду јарадылмыш, Азәрбајҗан дили дөвләт дили е'лан едилмиш вә белә е'тибарлы зәминдә һөкүмәтин ијирми үч ајда мүмкүн олан ән бөјүк тәдбирләри дә демократија, елм вә милли мәдәнијјәт сәһәсиндә олмуштур: БАКЫ ДӨВЛӘТ УНИВЕРСИТЕТИ (1919), АЗӘРБАЈҢАН ДӨВЛӘТ ТЕАТРЫ (1919), "ТЕАТР ХАДИМЛӘРИ ЧӘМИЛЈӘТИ", "МҮСӘЛМАН МҮҺӘРРИР ВӘ ӘДИБЛӘР ЧӘМИЛЈӘТИ", "ЈАШЫЛ ГӘЛӘМ" әдәби бирлији ачылмыш, милли символика — керб, бајрағ, һимн мүүјјән едилмишир. М. Ә. Рәсулзадә өзү шәхсән БДУ-да "Османлы әдәбијәти тарихи"ндән мұһазирәләр охумуштур. Рәсми статистикаја кәрә, Азәрбајҗанда һәлә 1919-чу илдә артығ 700 мәктәб, ачылмыш вә бу мәктәбләрдә 48780 шакирд тәһсил алмышдыр.

Дөвләт театры И. Ашурбәјлинин Азәрбајҗан истиғлалы мөвзусунда јаздығы "АЗӘР-БАЈҢАН" драмы илә ачылмыш, А.М.Шәрифзадә, Ч. Зейналов, Һ. Әрәблински, Һ. Сарабски, С. Руһулла, М. Әлијев, М. Казымовски кими шөһрәтли актјорларын ифасында, һәмчинин "ҺАҢЫ ГАРА", "ӨЛҮЛӘР", "БӘХТСИЗ ЧАВАН", "АРШЫН МАЛ АЛАН", "ӘДИРНӘ ФӘТҺИ" тамашалары сәһнәјә гојулмуштур. Бәдин репертуар, ејни заманда "ЗОРӘН ТӘБИБ" (Молјер), "Ғачағлар" (Шиллер), "Әлмәнсур" (Һейне), "Мүфәттиш" (Гогол), һәмчинин "Әнуширвани-адил" (Халид ибн-Валид), "Сә'ди ибн ВӘИТАС", "ЈЕЗИД ИБН МҮАВИЈӘ", "ТҮРКИЈӘ ОҒУЛЛАРЫ", "КӨҺНӘ ТҮРКИЈӘ", "ӘБҮЛ-ҮЛА" пјесләрини әһатә едирди.

Суверен дүшүнчә интибаһы бәдин тәфәккүрдә хүсусилә ғабарығ иди.

М. Ә. Рәсулзадә өзү, һәмчинин, С. һүсејн, Һ. И. Гасымов,

Ч.Һачыбәјли, Әли Паша һүсејнзадә... јеннчә јаранмыш мүстәгил бирлијин идарә һеј'әтинин үзләри сечилмишдиләр. Символикдир ки, "ӘДӘБ ЈУРДУ", "ӘДӘБИ КЕЧӘ", "МҮСӘЛМАН ӘДИБЛӘРИ ДӘРНӘЛИ", "НИЧАТ ЧӘМИЛЈӘТИ" вә "ТҮРК ОҢАҒЫ" кими чешидли групплары да оз ичинә алан вә "ЈАШЫЛ ГӘЛӘМ" адланмаға башлајан әдәби чәмијјәтин мөхсуси ичласы Парламанын биһасында кечирилмишди. Парламанын рәһбәри шәхсән бурада иштирак вә чыхыш еләмишди.

Әдәбијјат тарихи, фолклор топлулары јарадылмасы, әдәби просесин тәшкили, милли тарихә вә ән'әнәјә даир мүнәтәзәм, чешидли нәшрләрин чары вә перспектив планларынын ичрасыны мүүјјәнләшдирмәк бу чәмијјәт ғаршысында дуран вәзифәләр програмы кими мүүјјән едилмишди.

Бәдин просеси тәңзим едәшләр вә јараланлар — банда М.Ә.Рәсулзадә, идеолог Мирзәбала, парламентин сәдр мұавини Ә.Ағаоглу парламентин сәдри Ә. М. Топчубашов, С. Мәммәдзадә, Ү. Һачыбәјли, Ә. һүсејнзадә, һабелә Ч. Мәммәдулулзадә, М.Һади, Һ. Чавид, А. Шанг, Ә. Мүзниц, С. Мүмтаз вә б. иш. Хүсусән "ЧҮМҺУРИЈӘТ ШАИРИ" Ә. Чавад, Әлијусејф Раи, Умукүлсүм ханым (М. Ә. Рәсулзадәнин ғардашы ығыы, С. һүсејнин һәјат јолдашы), Әмни Абид (Күртәкин), Ч. Чаббарлы, Давул, Әли Шовги кими кәңчләрин онларла еһтираслы ие'ри еликлә јайылыр вә охунур, марша, һимнә, нәғмәјә чеврилирдишләр.

Нәзира, гәзәл, гәсидә, мәрсијә, мәдһијә ән'әнәсини иеә лаһа чох Ә. Чәһнәти, И. Таһир, А. Мүнири кими јашлы шаирләр давам етдирирдишләр.

Үмумијјәтлә, Мөһәммәд Һади вә һүсејн Чавид, Һачы Корим Санлылы вә Әһмәд Чавад, Абдулла Шанг вә Әмни Абид, Чәлил Мәммәдулулзадә вә Үзејир Һачыбәјли, Сејид һүсејн вә Чәфәр Чаббарлы, Абдулла Сур вә Тағы Шаһбәзи Симург, Јусиф Вәзир Чәмәнзәминили вә Фирудин бәј Кочәрли, Үмукүлсүм вә И.Ашурбәјли билаваситә Азәрбајҗан истиғлалына, милли дөвләтә, бајраға вә кербә, түрклүк идеалына вә үмүмбәшәри ислам дөјәрләрә һәср етдикләри ән јаһны әдәби-бәдний, елми-публисист, фәлсәфи-тарихи әсәрләри бу илләрдә јазмышлар. Онларла итһафлар, һимнләр вә маршлар: "АЗӘРБАЈҢАН" вә "КӨЈ КӨЛ", "ШҮҢӘДАЈИ-ВӘТӘН", "МӘФКУРЕЛИ-АЛИЈӘ-

МИЗ” вә “ШУЪӘДАЖИ-ҺҮРРИЈӘТИМИЗИН КИТАБЫ” вә “КАМАНЧА”, “ҺҮРРИЈӘТ КҮНӘШИ” вә “АЗӘРБАЈЧАН”, “ТРАБЛИС МУҲАРИБӘСИ” вә “АЗӘРБАЈЧАН БАЈРАҒЫ”, “ШЕЈДА” вә “АЈДЫН”, “НАДИР ШАҺ” вә “БАҚЫ УҒРУНДА МУҲАРИБӘ”, “СЫНЫҒ ГАНАД” вә “ҺӘЗИН БИР ХАТИРӘ-ИСЛАМИЈӘ”, “ХЕЈИР-ДУА” вә “БИНӘСИБЛӘР”, “КОНСУЛУН АРВАДЫ” вә “ЗЫРРАМА”, “АЗӘРБАЈЧАН ӘДӘБИЈАТЫНА БИР НӘЗӘР” вә “АЗӘРБАЈЧАН ӘДӘБИЈАТЫ ТАРИХИ ОЧЕРКЛӘРИ”, “ӘДӘБИЈАТ ДӘРСЛӘРИ”, “ТҮРК ЧӘЛӘНКИ”, “МИЛЛИ ГИРАӘТ”, “АЗӘРБАЈЧАН ТҮРКЛӘРИНИН ӘДӘБИЈАТ ТАРИХИ” — һамысы бу дөврүн бары-бәһрәсидир.

Бәдии мәнсул мәзмунча бир нечә әсас, апарычы социал мөвзу әтрафында мәркәзләширди; бајрагдакы рәнкләрин — түрклүк, ислам вә мүәсирлик идеалынын мәдһи, түрк вә ислам тарихинин тәрәннүмү, чағдаш моделдә илк мүстәғил, суверен милли дәвләтин дәстәкләнмәси, онун јаранмасы салнамәсинин, милли дәвләтчилик идеолокијасынын ифаләси, тәсбити, ордунун һәрби уғурларынын бәдии тә’минаты; ермәниләрин Гарабағ үсјаны, Азәрбајјанда динч әһалинин вәһшичәсинә гәтли вә әразиләрин талан олунмасы, дашнакларын Бақыда тарихи абидәләри, елм вә мәдәнијјәт очагларыны јандырмасы, 18-21 март һадисәләри, миллиәтин түрк кечмишинин вә ислам тарихиндә шәһидлик вә гәһрәмәнлығ сәһифәләринин мәдһи вә јада салынмасы; шималдан јахынлашан гара думандан вә вәтәнин башы үстүнү алмагда олан тәһлүкәдән доған һәјәчан вә тәшвишин ифаләси.

Әдәби-бәдии вә мә’нәви сәсләшмәни бу илләр ән чох интилаби-романтик түрк вә әзери поезијалары арасында көрүрүк. Әбдүлһәг Һамид, Һамид Камал, Тофиг Фикрәт, Мәммәд Әмин Јурдагул... милли әзери шаири гәдәр јахыпдан тапышыр, охунур вә севилтирди:

Ған ғардашы, чан ғардашы, шан ғардашыјыз биз
(Тофиг Фикрәт)

Алты да бир, үстү дә бирдир јерин
Чәбһәдә јәрә шәһидир әскәрин

(Һамид Камал)

јахуд:

Өјлә бир әзм илә чыхдым ки, јола,
Ғаршыма чыхса, мәзарым, дөнмәм —
(Әбдүлһәг Һамид)

јахуд:

Һајды, оғлум, һајды, кет,
Ја ғазии ол, ја шәһид —
(М. Ә. Јурдагул)

Бу бејтләри Азәрбајјанын Чүмһуријјәт романтизмнин пое­зијада лејтмотиви, епиграфы олан мисралар һесаб етмәк олар.

Онун ән јахшы давамы вә чавабы М. Һадинин ше’р рүбабын­дан ешидилтирди:

Чыхсын диләрсә ғаршымыза һәп мәзарымыз
Дөнмәз мәзаридән бу дили-әзмкарымыз...
Вичдани-милләтә јазылыбдыр бу әјәмиз,
Ән шанлы, ән шәрәфли һәјәт иштә ғәјәмиз.
(“Мәфкүреји-алијәмиз”)

Милли интибаһ, һүрријјәт дүшүнчәси вә истиглал овғаты Һа­динин бу вахта гәдәр јасагда ғалаи дикәр ики чүмһуријјәт до­врү ше’риндә — “ЗӘФӘРИ-НАҒИЈЛӘЛӘ ДОҒРУ” вә “ӘСКӘР-ЛӘРИМИЗӘ, КӨНҮЛЛҮЛӘРИМИЗӘ” мәнзүмәләриндә, һәм­чинин, “АЈДЫНЛЫҒ БИР КЕЧӘДӘ ТӘФӘККҮР ДӘГИГӘЛӘ-РИ”, “КОР СОПТУР”, “БАҒАРЫН ИЛҒАМЛАРЫ ВӘ ИЧТИ-МАИ РӘМЗЛӘР”, “ҒӘРАРӘТЛИ ШЕ’Р ВӘ ЈАХУД ГЫЗДЫР-МАЛЫ ҒАЛЫМДА САЧМАЛАРЫМ” ше’рләриндә давам елә-јир. Мүсават вә истиглал тәрәнәси, һәмчинин, А. Шантин јасаг­дан чыхан “ИНТИЗАР ҒАРШЫСЫНДА”, “АРАЗДАН ТУРА-НА”, “ЈЕНИ АЈ ДОҒАРКӘН”, “ВӘТӘНИН ЈАНЫҒ СӘСИ”, “ТҮРК ӘДӘМИ-МӘРКӘЗИЈӘТ ФИРГӘСИ” (“Мүсавата ит-һаф”, марш) ше’рләриндә давам едир:

Илдырымлар курласын,
Булутларым һазырлансын туфана!
Дағым, дашым бојансын һәп ал ғана,

Шимшәкләрим парласын...
“Өлүм!” дејә, “Вәтән” дејә гошарыз.
Бу торпаглар ганымызла бојанса,
Нәфәсимиз галынча өч аларыз.

Түрклүк-гардашлыг мөвзусу Шаигин дә, Һадиния дә ше’рин-
дә хусусилә күчлүдүр.

Ејни мотив, һәмчинин, о дөврлә нәшр олунмуш “Милли
шәргиләр” адлы сечмә ше’рләр топлусунда әсас мөвзуну вә
мүндәрәчәни, ваһид идеја-бәдии пафосу тәшкит едир:

Түркүстан елләри өпүб алныны,
Сөјләјир дәрдини сана, бајрағым!
Үч рәнкли әксини Гузгун дәннздән
Өрмәган јолла сән, јара бајрағым!
(Ә. Чавад. “Азәрбајчан бајрағына”)

Кәнч Чәфәр Чаббарлынын истиглал мөвзулу дөрд трибун
ше’ри узун мүддәт иди ки, зорән унутдурулмушду. Һалбуки он-
лар 1918-1920-чи илләрин ингилаби вә романтик әдасыны ху-
сусилә габарыг ифадә едән фәлсәфи-символик нүмунәләрди:
— “СЕВДИЛИМ”, “АЗӘРБАЈЧАН БАЈРАҒЫНА”, “СЕВИМЛИ
ӨЛКӘМ”, “САЛАМ” ше’рләри. Романтик аниг “ЈАШЫЛ
ДОНЛУ, АЛ ЈАНАГЛЫ, МАВИ КӨЗЛҮ СЕВДИЛИМ” дедији
мә’шугәјә ешг е’лан едир вә онун тарихи символикасыны белә
ачырды:

Бу көј баба көј моғолдан галмыш бир түрк нишаны,
бир түркоғлу олмалы.
Јашыл боја исламлыгын сарсылмајан инамы,
үрәкләрә долмалы.
Ал боја да азадлыгын, төчәддүдүн күманы,
мәдәнијјәт булмалы.
Сәккиз һәрфли бу улдуз да сәккиз һәрфли
өз јурду,
Әсарәтин кечәсиндән фүрсәт булмуш гуш кими
сәһәрләрә учмушдур.

Чүмһуријјәтин сабаһа учуш вә дөјүш чәнкисини, фәтһ олу-
нан сәма вә шимшәк шәргиси кими сәсләнән ән көврәк бәдии
нотлары јеничә ачылан поезија сәһәринин илк галын шаирәси
УМУКҮЛСҮМҮН фәрди ше’р әдасы ифадә едир. Онун “ӘС-
КӘР АНАСЫНА”, “ЧӘКИЛ, ДӘ’Ф ОЛ”, “БИР МАЈИС КҮ-
НҮНДӘ” — ким ше’рләри үзәриндә ән зәриф нискилдән, һүр-
кәк тәшвишдән бүрүнтү вә түл, хусусән “ШИМАЛДАН КӘ-
ЛӘН ДУМАНДАН” бир чискин вар:

Аннәчијим, мәним бу јашыл дағлар,
Мәнсиз нәш’ә булмаз чичәкли бағлар,
Јурдума бурахмам алчаг дүшмәни...
Еј бузлу шималдан гопан дузикар,
Тохунма гәлбимә, атәши парлар.
(“Чәкил, дә’ф ол”).

Истиглал мөвзусу, онун уғур вә чәтншликләри, хиласкар түрк
мәһмәтчијинин (әскәринин) образы, хусусән, дөврүн, мә’нәвијјат,
мәшһәт вә әхлагла бағлы проблемләрн бу илләрин нәсриндә да-
һа кениш јер тутур: “ҲҮРРИЈӘТ КҮНӘШИ” (Симург),
“МӘ’ДӘН САҲИБИНИН ФӘРАСӘТИ” (Б. Талыблы) “СЫНЫГ
ГАНАД” (А. Јусифзадә), “ҲАМАМЧЫ”, “ДИЛӘНЧИ”, “ҮЧ ГАР-
ДАШ” (И. Гәмбәрәтлу), “СӘРСӘМ КИШИ” (Ә. Фәһми) вә с.

Нәсрдә Чүмһуријјәт әдәбијјатынын икинчи ән мһүм мөвзу-
сундан — Азәрбајчанда ермәни кеносиди вә зоракы, галы даш-
нак иртичасы барәдә әсәрләрдән ајрыча дашырмаг лазымдыр.
“МҮЧАДИЛЕЈИ-ҺӘЈАТ” (М. Рәфизадә), “ИХТИЈАР” (И. Оруч-
задә), “ВАРМЫ БИР ГУРТАРАЧАГ?” (Чәлил) әсәрләри,
“АЗӘРБАЈЧАН”, “ИСТИГЛАЛ”, “БӘСИРӘТ”, “ӨВРАГ НӘ-
ФИСӘ”, “ӘФКАРИ-МҮӘЛЛИМИМ”, “ГУРТУЛУШ” кими че-
шилли гәзетләрин сәһифәләриндә чохла публисист мәгаләләр
бу мәтләбә һәср едилмишди. Ошларын һамысынын чәминдән
јаранан ваһид мәнзәрә, үмуми тракик гәнаәт бу иди ки, “Галы
Николајларын” дөврүндә көрүнмәјән зүмләр бизә бу күн, март
ајынын 18-21 күнләри арасында рәва көрүлдү... Он минләрлә
мүсәлман ганы ахыдылмышды... Һәр кәс... “бала вај” дејирди.

Елө евлөр вар иди ки, бир нәфәр инсан орада јох иди. Һәпси ермәни солдатларын фе'линә ујан демократ үнсүрләрин әмри илә өлдүрүлмүшдүләр" ("Бәсирәт", 1 апрел, 1919).

Өлдүрүләнләр, мәһв оланлар милләтин тәкчә оғул вә ғызлары дејилди. Даһа планлы вә мәгсәдли шәкилдә халғын мәдәнијәт абидәләри мәһв едилди. Ермәни дашнакларынын Бақыдакы "мәдәнијәт кеносиди" мәтбуатда ајрыча мәвзүә чеврилмишди. М. Ә. Рәсулзаде, Үзејир Һачыбәјли, Мирзәбала Мәм-мәдзаде, Сејид Һүсејн еһтираслы вә ағрылы бәдии-публисист јазыларла чыхыш етмишдиләр.

Шәһәр ме'марлығына ән бәјүк гәсдин үнваны кими "ИСМАИЛИЈӘ"-нин (индики Елмләр Академијасынын) бинасы сечилмишди. "ИСМАИЛИЈӘ ЈАНҒЫНЫ" бәдии-иһтимай фикирдә дә бир јанғына чеврилди. Һәтта "ЈАШЫЛ ГӘЛӘМ" әдәби бирлији һәмин мәвзүә ән јахшы бәдии әсәр үчүн мүсабигә е'лан етди.

Барбарлығ, адамјејәнлик (вандализм!), мәдәнијјәти вә ме'марлығы дағымтағ мүсабигәсиндә биринчи јери "Исламијјә"-ни јандыран ермәни дашнаклары тугмушду. Һуманизм вә инсанлығ әләјһинә, бәшәр мәдәнијјәти әләјһинә бу гәсдә гаршы вицдани-әхлағи вә мә'нәви-һуманитар фикрин ағрысы, үсјаны, һарајы мүсабигәсиндә исә гәләбә чәләнкиши "Һәзин бир хатирә — Исламијјә" һекајәси илә "Јашыл Гәләм"ин рәһбәри Сејид Һүсејн газанды. Әслиндә бу мәнсур лирикалыр, "Исламијјә"јә мәдһијјәдир. Әдиб вүтарымыз вә иззәти-нәфсимиз олан, халғын арзулан вә әмәлдән тиклији милли АЗАДЛЫҒ ВӘ ИСТИГЛАЛ МӘ'БӘДКАҺЫ олан "милли әмәлһәримизин доғулдуғу јер" кими, "Азәрбајчан һүријјәти вә истиғлаллијјәти, мәфкурәсини бәтниндә бәсләјән вә әрсәјә јетирән "севимли бина" вә "ана" кими тәрәннүм едир вә истиғлалын буралакы сүгүнләра, дашларә һәкк олан, јалдаш олан тарихиндә, мә'нәви-тәрчүмеји һалында бүтүн мүгәддәс сәһифәләр бир-бир бизим хатирәмиздә чанланыр: сорағы Азәрбајчана вә бүтүн дүңјаја бурадан јайылан илк милли мәчлис, илк истиғлал бәјаннамәси, илк бајрағ вә керб, илк һимн, "НИЧАТ" вә "СӘФА" маариф чәмијјәтләри, "СӘАДӘТ" руһани чәмијјәти, "ТАРДАШЛЫҒ КӨМӘЛИ" идарәси, "ТАФҒАЗ МҮСӘЛМАНЛАРЫНЫН БИРИНЧИ ГУРУЛТАЈЫ", "МУХТАРИЈЈӘТ" манифести, Азәрбајчанын тарихә вә

дүңјаја сәс салан илк мүстәғиллик вә азадлығ бәјаннамәси...

Дашнак вандалы һәдәфи дүз сечмиш вә бир атәшлә бир тарихи ода вә күдаза вермәк истәмишди.

Лакин һекајә никбин вә лирик-рәмзи бир овғатла тамамланыр, мүәллиф бу мә'бәдкәһын һәгигәтән јанмасы хәбәринә "ЈАЛАНДЫР, ИНАНМА!" - дејир, Бақыда "Исламијјә гәтләкәһы" вағәсини һәдјан, шајиә е'лан едир.

Вә хәјаллы, үмидли, фәрјадлы епилогда диванә бир инамла охучуја үз тутур: "Билирмисиниз Исламијјәнин јандырыла билмәдијини аләмә исбат едән бир һәгигәт һанкысыдыр? Азәрбајчан парламаны үзәриндәки үч рәнкли вә сәккиз кушә јылдызлы тәмуч үчүн Азәрбајчан бајрағы!" ("Истиғлал", 4 феврал, 1920). Доғрудан да һәмин истиғлал бајрағынын алтында Чүмһуријјәтин өзүнүн вахтында "Исламијјә"нин тарихи бинасы өз әввәлки көркәминә јайытды...

АХЧ - сөзүн чағлаш Авропа мә'насында бүтүн Јахын Шәргдә демократик дәвләт вә чәмијјәт өрнәји иди. Истәр мәтбуатда, истәрсә дә сосиал-сијәси гурумларда там бир полифонија вә плүрализм һаким иди. Парламанда бүтүн әсас фирғәләр вә милли азлығлар тәмсил олунмушду. Өлкәдә ченишли фирғәләр ("Иттиһад", "Әһрап", "Славјан-рус иттиғағы" вә "Дашнаксутјун" да дахил олмагла) вә онларын мәтбуат органлары ачығ фәалијјәт көстәрирди. 200-ә јахын гәзет чыхырды. Һәтта болшевикләр өз мәтбуат органларыны ("Әхтәр", "Һағ", "Зәһмәт", "Коммунист", "Кәпч ишчи" вә "Јашыл гәләм"ә гаршы "Турмызы гәләм" әдәби бирлијини) јаратмышдылар.

ДИЛ МӘСӘЛӘЛӘРИ. Азәрбајчан Халғ Чүмһуријјәти нәинки халғымызын, үмүмән гәчә шәргин тарихинә дахил өлмуш илк демократик республика, Азәрбајчан Милли Шурасынын е'лан етдији илк парламентли дәвләт олмушду. АХЧ-дә мүстәғил дәвләтин бүтүн атрибутлары — бајрағ, керб, һимн, дәвләт дили варды. Тәәссуф ки, онлардан бири, даһа доғрусу, дәвләт дили, индијәдәк кениш вә һәртәрәфли тәдғиг едилмәмишдир.

Јеничә јаранан мүстәғил Азәрбајчан Республикасы фәалијјәтинин елә илк күнләриндә өз дәвләт дили һағтында гәрар верди. Һәмин гәрары олдуғу кими веририк:

“ДӨВЛӘТ ДИЛИ ҺАГТЫНДА

28. Дөвләти лисан түркчә гәбул едиләрәк, мүвәтәтән һөкүмәт мүәссисәләриндә рус лисаны исте’малына мүсәидә едилмәси һагтында

Һөкүмәт 27 ијун 1918-дә гәрар верди:

Дөвләти лисан түрк дили гәбул едиләрәк идәридә бүтүн мәһкәмә, идареји-дахилијјә вә саир дәваир вәзифәләри башында дуранлар бу лисаны биләнләр олана гәдәр һөкүмәти мүәссисәләрдә рус дили исте’малына да мүсәидә едилсин”¹.

Гәрардан көрүндүјү кими, һөкүмәт о вахтлар түрк дили адланан Азәрбајчан дилини дөвләт дили кими гәбул едәрәк, өлкәнин мәһкәмә, дахили ишләр идарәләриндә вә саир даирәләрдә вәзифә башында оланларын дөвләт дилини билмәләринә гәдәр олан мүддәтдә һөкүмәт мүәссисәләриндә рус дилинин ишләнмәсинә дә ичазә вермишдир. Гәрарын мәтниндән көрүндүјү кими, Азәрбајчан Халг Чүмһуријјәтинин рус дилинин исте’малына ичазә вермәси мүвәтәти тәдбир олмуш вә јалһыз идарәчиликдә милли кадрларын јетишмәсинә гәдәр олан мүддәт үчүн нәзәрдә тутулмушдур.

Јери кәлмишкән гејд едәк ки, дөвләт дили һагтында олан бу гәрар һөкүмәтин “Милли бајраг һагтында”кы 9 нојабр 1918-чи ил тарихли гәрарындан алты ај әввәл верилмишди. Бу факт илк Азәрбајчан һөкүмәтинин дөвләт дили мәсәләсинә нечә дигтәт јетирдијини ајдын көстәрир.

Һәмин гәрар дилимизин дөвләт дили кими ишләдилмәсинә аид илк сәнәддир. Башга сөzlә, һәмин гәрарын веришдији күндән Азәрбајчан вә Азәрбајчан дили тарихиндә Азәрбајчан дили илк дәфә дөвләт дили е’лан олуимушдур.

Е’тираз едилә биләр ки, һәлә XVI әсрдә Азәрбајчан дилинин дөвләт дили кими ишләдилмәси мә’лумдур. Ә. Дәмирчизадәнин јаздығы кими, “XVI әсрдә Шаһ Исмајыл Хәтәинин баш-

чылыг етдији Сәфәвиләр дөвләти заманындан башлајараг Азәрбајчан дилинин мөвгеји, нүфуз даирәси даһа да кенишләнмәјә башлады вә Азәрбајчан әдәби дили дөвләт идарәләриндә, сарајда, һәрби һиссәләрдә ишләнилән рәсми дилләр сырасында јер тутду, о заман исламијјәтин дини дили сајылан әрәб дили вә бәдһи ифалә васитәси кими модалашмыш фарс дили илә јанашы ишләнән бир дил һүтугу газанмыш олду”.¹ Лакин, јенә дә Ә. Дәмирчизадәнин чох доғру олараг көстәрдиди кими, “бүтүн бушлара бахмајараг, демәк лазымдыр ки, бу довр Азәрбајчан дилинин рәсми дөвләт дили һүтугу там олмамышдыр. Чүнки там рәсми дөвләт дили һүтугу јекәнә рәсми дөвләт дили олмаг демәкдир. Мадам ки, Сәфәвиләр дөвләти сарајында, идарәләриндә, рәсми јазышма ишләриндә әрәб вә фарс дилләри дә ејни дәрәчәдә (сечдирмә мәнимдир — А. А.) ишләнилмишдир, демәли бурада там һүтуглу Азәрбајчан дөвләт дилиндән данышмаг олмаз. Бундан башга, белә бир әләмәти нәзәрә атмалыјыг ки, һәр һансы бир дилин рәсми дөвләт дили һүтуғунда олмасы һәмни дилин әсас тә’лим-тәһсил васитәси вә тәдрис фәһһи олмасы демәкдир. Мә’лум олдуғу үзрә, XVI әсрдә Азәрбајчан дили һәлә белә бир дил һүтуғуна малик дејил”.²

Ана дилимиз хүсусән XIX әсрдә дөвләт дили статусу бир дил олмаг сәвијјәсинә даһа чох јүксәлир. Милли тәһәккүл мәрһаләсиндә Азәрбајчан әдәби дилинин, демәк олар ки, бүтүн үслублары фәалијјәт көстәрир. Һәмни доврлә “ичтимай-сијаси үслубун мүхтәлиф голлары, хүсусән сәнәдат үслуб шахәси”³ чох инкишаф едир, шәртнамә, интизамнамә, тәмәссүкнамә, вәкәләтнамә, ичарәнамә, гәбәләнамә, һабәлә чепидли е’ланнамә, гәрардацнамә вә низамнамәләр дә Азәрбајчан дилиндә јазылып. Булар һамысы дөвләт дили үчүн, шүбһәсиз ки, база сајыла биләр.

Бунула белә, нәнки XIX әсрдә, һеч XX әсрин әввәлләриндә дә Азәрбајчан дөвләт дили рәсми олараг мөвчуд дејилди.

1. Ә. Дәмирчизадә. Азәрбајчан әдәби дилинин тарихи. I һиссә, сәһ. 167.

2. Јенә орада.

3. Чананкиров М. Милли тәһәккүл мәрһаләсиндә Азәрбајчан әдәби дилинин апарычы үслублары. Б., 1989, сәһ. 222-229.

1. Ә. Дәмирчизадә. Азәрбајман әдәби дилинин тарихи. I һиссә, Б., 1979, сәһ. 93.

Азәрбајҹан дилинин рәсми дәвләт дили олмасы мәһз илк Азәрбајҹан Халг Чумһуријјәти һөкүмәтинин 1918-ин 27 ијунунда вердији гәрардан башлајыр.

Бәлли олдуғу кими, АХЧ һөкүмәти вә парламенти дәвләт дили илә бағлы, әввәлдә кәстәрилән гәрардан башга диһәр һеч бир гәрар вә ја фәрман гәбул етмәмишдир. Бу һағда Баш Архив Идарәсинин рәиси Азәрбајҹан Республикасы јени конститусија лајиһәсини һазырлајан комиссијасынын 1995-чи ил 2 нојабр тарихли ичласында рәсми шәкилдә мә’лумат вермишдир: “Дәвләт архивләриндә сахланылан, дәвләт дили һағгында мә’лумат олан илк сәнәддә — 1918-чи ил ијул (әслиндә ијун — А.А.) ајынын 27-дә Азәрбајҹан Халг Чумһуријјәти һөкүмәти тәрәфиндән гәбул едилмиш гәрарда түрк дили дәвләт дили кими е’лан едилмишдир. Сонра парламентин фәалијјәти заманы парламентин ичласларынын бүтүн материалларына биз бахдығ. Белә бир мәсәлә парламентдә галдырылмајыб. Демәк истәјирәм ки, ганун сәвијјәсиндә дил һағгында елә бир гәрар гәбул едилмәјиб”.¹

Лакин Азәрбајҹан дили һағгында хусуси гәрар вә фәрманлар олмаса да, о заманлар түрк дили адланан ана дилимизә мәчлис мәб’услары, башга сөzlә, парламент үзвләри вахташыры мүнәсибәт билдирирдиләр. Хусусән, парламентин 1919-ун 21 августунда кечирилән ичласында күндәликдәки мәсәлә — Бакы Университетинин ачылмасы мәсәләси илә бағлы депутатларын чыхышларында дил мәсәләсинә хусуси диғтәт јетирилмишдир. Чыхыш едәнләрин, демәк олар ки, һамысы университетдә, өлкәмизин бу илк али мәктәбиндә тәдрис ишләри илә бәрәбәр, онун һансы дилдә апарылмасы мәсәләсинә дә хусуси диғтәт јетирмишләр.

Парламентдә сол мүстәгил Абдулла бәј Әфәндизадә дејирди: “Индики дарүлфүнуну јетишдирән мүәллимләр кәрәк түрк дилинә ашина олсунлар. Она кәрә дә лазымдыр ки, дарүлфүнуну елә мүәллимләр дә’вәт едәк ки, түрк дилини јахшы билсин... һәр шә’бәдә, нечә ки, гејд олунубдур, түрк дили мәчбури олсун. Бир мәчбури демәклә олмаз. Кәрәк бунун

1. “Азәрбајҹан” гәзети, 7 нојабр, 1995.

програмы олсун...”¹ (6,14). Тәдрисдә ана дили мәсәләсинә бәјүк әһәмијјәт верән мәчлис үзвү университет мә’зунларыны нәзәрдә тутарағ бу мәсәләнин вачиблијини бир даһа вурғулајыр: “Бир шәхс ки, дарүлфүнуну икмал етди... е’дадидә тәдрис едәндә дә дарүлфүнундан өзүнә кәтүрдүјү елмләри лазымдыр ки, кәзәл әдәби түрк дилиндә тәдрисә мүғтәдир олсун” (Јенә орада).

Көрүндүјү кими, А. Әфәндизадә тәдрис ишиндә дәвләт дилинин зәурилијинин там тәләбкәры кими чыхыш едир.

Парламентдә мүсават вә битәрәфләр фраксијасынын үзвү Јусиф Әһмәдов да ејни фикирдәдир: “Биз истәрдик ки, һәр бир тә’сисат ки, јапырыз, ону өз дилимиздә јапа идик. Лазымдыр ки, һәр бир милләт чалышыб јолдаша елмдә бәрәбәр олсун. Күман едијорум ки, һәр бир тә’сисат өз дилимиздә ола”.²

Әһрар фраксијасына дахил олан мәчлис үзвү Мухтар Әфәндизадә мәсәләни гәти гојур: “Гоншуларымыз ермәни вә күрчүләр бизә күтүјорлар: “Бизим (ја’ни ермәни вә күрчүләрин — А. А.) мәмләкәтдә ана дили ишләдики һалда һағуз рус дили ишләнир”.³

Мәсәләјә мүсаватчыларын лидери М. Ә. Рәсулзадәнин мүнәсибәти өз реаллығы вә объективлији илә фәрғләнирди: “Үлүм вә фүнун битәрәфдир. Дүнјада рус елми дејил, бејнәлмиләл бир елм вар. Биз бу бејнәлмиләл елми һәр бир милләтин ағзындан ешитдијимиз кими, рус профессорлары ағзындан өјрәнә биләриз”.⁴ Даһа сонра: “Вәғтилә бу дарүлфүнун кеткәдә миллиләшәчәк. Бунула бәрәбәр, орада түрк дили үмуми сурәтдә мәчбури оларағ кечириләчәк вә өјрәдиләчәк. Рус вә ја әчнәби бир лисанда тәһсил етдији бир елми өз дилиндә ифадә едә биләчәк. Һалбуки хариҷә кәдән тәләбәмиз үчүн бу мүмкүн декил. Онлар өз лисан вә мүһитләриндән мәчбуријјәтиндә олдуғлары һалда дарүлфүнумуз тәләбәләри исә тәһсил етдикләри елмләрлә бәрәбәр, халғ арасында олачағлар ки, бу-

1. Азәрб. Республикасы НС јанында ОПМДА, ф. 893, сјаһы 1, иш 133.

2. Јенә орада, 12.

3. Јенә орада, 19.

4. Јенә орада, 9.

нун да бизе бир чох фадлети декочети тейишир”.¹

Баки Университетинин ачылмасынын гызгын тәрәфдары олан М. Ә. Рәсулзаде дил проблемини тутарлы әсасларла һәлл етмәје чалышыр вә мұхтәлиф әлкәләрин тәчрүбәсиндән мисаллар кәтирир: “Вә әкәр букүнкү дарүлфүнунлара бахсаныз, орада да алманча, фирәнкчә тә’лим ашдысларыны көрәрсиниз, һеч бир милләт тарихи илм әлимәһинда милли бир дарүлфүнуну саһиб олмаһи ишә. Әввәлчә өзкәләрдән истифадә едәрәк, сонра кет-келә гүввәт кәсб етмишир. Бинаән-илејһ горхмамлыдыр. Дарүлфүнун һәр дилдә олса да олсун, ачыб охумалыһыз”.²

Парламентин сәсиалистләр фраксиясындан олан Сәмәд Ага Ағамалы оғлу вә Әли һејдәр Гарајев мұхалифәтдә олсалар да, дарүлфүнун вә дил мәсәләсиндә онларын фикри мұсаваһт лидеринин фикирләри илә үст-үстә дүшүр. Гејд едәк ки, онларын чыхышларында кәтирдикләри әсаслар бир-бирләриндән фәрqli олсалар да, мөгсәл вә идејасына көрә вәһдәт тәшкил едир. Сәмәд ага Ағамалы оғлунун чыхышындан: “Дејирләр ки, түркүн өрнә гүввәттин дили јохдур ки, онун дарүлфүнуну олсун. Әввәлчә дили гүввәтләндириб, сонра дарүлфүнун ачмаһ лазымдыр. Дарүлфүнун олмаса, дил дә гүввәтләnmәјәчәкдир. Дарүлфүнун олан јердә дил дә бәјүјүр. Инандырырам ки, револүсijaдан әввәл дил билимәјәнләр ишди јаваш-јаваш мәчбур олуб дил өјрәниб, өз кочүнү судан чыхары”.³

Дарүлфүнунун ачылмасына бәјүк сәј кәстәрән Әлиһејдәр Гарајев ана дили проблеминин өзүнә ајдышыг кәтирмәје чалышыр: “Дарүлфүнун, доғрудур, өз ана дилимиздә милли олмалы иди. Затән биз дејүрүк ки, мәми милләтләр азаддыр вә онларын лисаны да, дили дә азад олсун. Тәјрибуки Николај бизим милли лисанла тәдрисатымыза мане олдурү үчүн биз дејил дарүлфүнуну, һәтта ибтидаи мәктәбләримизи дә миллиләш-

дирмәдик”.¹ Бу сөзләр дә онундур: “Чүн биз бу вахта гәдәр ибтидаи вә е’дадиләрдә милли руһда тәрбијә алмамышыг ки, милли дилимизи биләк вә милли лисанда лексija охунанда анлајар” (јенә орада).

Мұхтәлиф партија вә фраксиялара мәнсуб олан парламент үзвләри М. Ә. Рәсулзаде, С. Ағамалы оғлу вә Ә. Гарајевин чыхышларында тәһсил вә дил проблеми үзрә сөјләнилән мұлаһизәләр, верилән тәклифләрин тә’сири иди ки, дил мәсәләсини тәһсил вә тәдрисдән үстүн тутан вә мәсәләдә чох ајдын мөвгеји олдурү һалда парламент үзвләринин бир гисми конкрет бир мөвге тута билмирди. Бу баһымдан сол мүстәгил Абдулла бәј Әфәндизадәнин чыхышлары буну ајдын кәстәрир: “Дарүлфүнун һәр һанки дилдә олурса-олсун, о, елм мәнбәјидир. Вәтән үчүн, демәк, јахшы ишчиләр, сијаси адамлар, елмили адамлар һазырлајачаг... Сөз јох ки, дарүлфүнун күшады сөзү мејдана кәлдикдә, демирик ки, әввәлимчи күндән түрк дилиндә олачаг. Бу мүмкүн олан шеј дејилдир. Бизим һазырлығымыз рус дарүлфүнунунда охумаһ үчүндүр. Истәсәк дә о гәдәр гүввә вә профессор тапмырыг ки, өз дилимиздә елм вә фүнун кечәк... Лакин һәр ики тәрәфи барышдырмаһ, бир печә илләрдән сонра да олурса түркчә кечә биләрсән, о да түрк лисанына мәхсус вәзијјәтдир ки, әсаслыдыр”.²

Бә’зи мәчлис үзвләринин чыхышы исә өз реаллығы вә конкретлији илә фәрqlәнир. Мәсәлән, әһрар фраксиясындан олан депутат Мухтар Әфәндизадәнин чыхышында бу ајдын һисс олунар: “Мәммәд Әмин әфәнди еји тәсвир етди ки, үлүм битәрәфдир. Һанки дилдә олмуш ола елмдир. Лакин ону билимәлидир ки, тарихи-әдибә бир елмдир ки, ону ана дилиндән башга бир дилдә өкрәтмәк олмаз”.³

Баки Университетинин ачылмасы мәсәләсинә һәср олунан јалһыз бир ичласда Азәрбајчан дили барәсиндә дејиләнләр, көрүндүјү кими, бирбаша дәвләт дили, онун тәдрис вә тәһсил ишиндә јери кими чидди проблемлә бағлыдыр. Парламент үзв-

1. Азәрб. Республикасы НС јанында ОПМДА, ф. 893, сијаһы 1, иш 9.

2. Јенә орада, 10.

3. Јенә орада, 17.

1. Јенә орада, 20.

2. Јенә орада, 13.

3. Јенә орада, 18.

ләринин чыхышлары истиснасыз оларак, һөкүмәтин “Дөвләт дили һаггында” гәрарына уйğun олмушдур.

Ф. Хојскинин чыхышларында һөкүмәтин дөвләт дили саһәсиндә көрүлән ишләр барәсиндә вахташыры вердији мә’луматлар дөвләт дилинин даим һөкүмәтин дигәт мәркәзиндә дурдугу кәстәрир: “Шимди мәктәбләр миллиләшчиләр. Ибтидаи мәктәбләр вә бә’зи синифләр миллиләшмишләр, бир чох јени мәктәбләр ачылмышдыр”¹ вә јахуд: “Имди шүкүрләр олсун бир чох әлијјә идарәләринә түрк дили билән адамлар тә’јин едилмишләр”.²

ПАРЛАМЕНТИН ДИЛИ. Азәрбајчан дилинин Азәрбајчан Халг Чүмһуријјәтинин сөзүн әсл мә’насында дөвләт дили кими ишләnmәси өз һәгиги тәчрүби тәтбигини кениш шәкилдә илк Азәрбајчан парламентинин дилиндә тапды.

Бәлли олдуғу кими, Азәрбајчан парламентинин өмрү чох да бәјүк олмайыб. О, өз фәалијјәтинә 1918-ин 7 декабрында башламыш, 1920-нин 27 апрелиндә баша чатдырмышдыр. Парламент бу мүддәт әрзиндә 140-а јахын ичлас кечирмиш вә 300-дән чох ганун гәбул етмишдир. Бир нечә тәптәләли вә нөвбәдәнкәнар ичлас нәзәрә алынмаса, бүгүн јылынчаглар ишкүзар шәраитдә кечмишдир. Илк Азәрбајчан парламентинин ичласы протоколларынын дили үзәриндә апардығымыз мүнәһидәләр онун дили һаггында ајдын тәсәввүр јаралыр. Бу тәсәввүр там әсас верир дејәк ки, Азәрбајчан әдәби дилинин рәсми парламент үслубу илк дөфә мәһз Азәрбајчан Халг Чүмһуријјәтинин фәалијјәт кәстәрдији дөврдә јаранмышдыр.

Бир чәһәти дә гејд етмәк лазым кәлир. Дөвләт дили һаггында верилмиш гәрарда, мә’лум олдуғу кими, мәһкәмә, дахили идарә ишләриндә мүәјјән мүддәт әрзиндә рус дилинин ишләnmәсинә дә ичазә верилрди. Парламент исә бу сижәһијә дахил дејилди. Она көрә дә парламентдә дилләрин ишләnmәси мәсәләси, тәбии оларак, ганунверичи һакимијјәтин, парламентин үзләринин өһдәсинә бурахылмышды. “Парламентин истифадә

етдији дил дөвләт дили статусуна малик Азәрбајчан түркчәси иди. Гејри-јерли парламент нүмәјәндәләри чыхышларын рус дилиндә олмасыны тәклиф етдикдә парламентин ичласларындан бириндә бу мәсәлә хусуси мүнәкирә олунмуш вә бу хусусда гәрар гәбул едилмишди. Гәрара әсасән парламентин рәсми дили Азәрбајчан түркчәси е’лан олунмуш, дикәр милләтләрин нүмәјәндәләринин өз чыхышларыны рус дилиндә етмәләри мәгбул һесаб едилмишди. Бунунла белә рәсми сәнәдләрин һамысы дөвләт дилиндә тәртиб едилрди. Дөвләт дилиндә олмајан сәнәдләрин үстүндә адәтән парламентин сәдр мүнәвини һәсән бәј белә бир мәзмунда дәркәнар гојурмуш: “Әризә түркчә лисаида олмәдығы үчүн әнчәмсыз галыр”.¹

Азәрбајчан парламенти сәнәдләринин дилиндә дигәти чәлб едән илк чәһәт онун бүтөв бир дөврүн әдәби дили барәдә там тәсәввүр јаратмасыдыр. Мә’лумдур ки, бүгүн дөврләр үчүн олдуғу кими, XX әср әдәби дилимизин үмуми мәнзәрәсини дә һәмми дөврдә јазылмыш бәдии әсәрләрин вә чох кениш шәкилдә олмаса да, дөврүн мәтбуатынын дили верир. Азәрбајчан әдәби дилинин тарихинә һәср олунмуш әсәрләрдә кәстәрилицји кими, о дөврдә Азәрбајчанда бәдии әдәбијјат тәпгилди-реалист әдәбијјат, реалист-маарифнәрвәр әдәбијјат, романтик әдәбијјат олмагла үч әдәби үслубда мөвчуд олмуш вә өз ифадәләрини үч әдәби-бәдии дил үслубунда тапмышдыр. Лакин XX әсрин әввәлләриндән башлајан бу дил дурумунда бир-бириндән принсинчә фәргләнән әсас ики сәчијјәви чәһәт олмушдур. Азәрбајчан парламентинин дилиндә дә бу ики чәһәт өзүнү ајдын кәстәрир: бир тәрәфдән, Азәрбајчан үмумхалг дили үзәриндә јүксәлән, о бири тәрәфдән даһа чох османлы дилинә чәкәп, бә’зи һалларда тамамилә османлы дилиндән ибарәт олан бир дил. Лакин әдәби дилимизин парламент үслубунда онун там бу шәкилдә гәлибләнмиш формалары әвәзинә вәзијјәтлә, мөвзу илә, шәраитлә бағлы даһа чевик ифадә тәрзләри варды. Азәрбајчанын илк парламентиндәки чыхышлар дилчә даһа рәнкарәнк иди вә әввәлчәдән мүәјјәнләшмиш гәлибләрә чәтин јерләширди.

1. Азәрбајчан Республикасы. МДА, ф. 895, сижәһы 1, сәһ. 14.
2. Јенә орада, сәһ. 14.

1. Нәсибзадә Н. Азәрбајчан Демократик Республикасы. Б., 1990, сәһ. 61.

Дејиләнләри парламент үзвләринин чыхышларындан кәтирилән ашағыдакы нүмунәләрдә ајдын көрмәк олар.

Азәрбајчан Чүмһуријетинин мәчлис-мәб'усанынын (парламентинин) биринчи ичласында Шураји-миллинин (милли шуранын) рәиси Мәммәд Әмин Рәсулзадәнин кириш сөзүндән: "Мөһтәрәм мәб'услар! Азәрбајчан Чүмһуријетинин илк мәчлиси — мәб'усаныны ачмағ јум сәадәти, сиз мөһтәрәм мәб'услары тәбрик етмәк шәрәфинин өһләмә дүшмәси илә мүфгәхәрәм (алғышлар), әфәндиләр. Русијада зүһур едән ингилаби-кәбир дикәр һәгигәтләр арасында бир һәгигәти - баһирәни дәхи елан етмишди. Бу милләтләрин һәгги-һүрријәт вә истиғлаллары иди. Русија ингилаби тәбиәтиндә мөвчуд олан руһа садиг галарағ тәбии јолу илә инкишаф етсәјди, милләтләрин һүтүгуну тә'мин илә мухтаријәтләрдән мүтәшәккил азад вә демократик бир Русијаны бир ан әввәл тә'сис едәчәкди. О вахт тәбии иди ки, Русијада јашајан мүсәлманлардан да һәјати-сијасиләри, дикәр мөһкум милләтләрлә бәрәбәр, башға бир тәриглә чәрәјан едәчәкди. Милләтләр кәнди мүгәддиратларынын тә'јинини пәк сәмимани бир сурәтдә Русија мәчлиси-мүәссисанындан көзләдиләр".¹

Һәмин ичласда вүкәла рәиси (бап назир) Фәтәли Хан Хојскинин чыхышындан: "Мөһтәрәм Азәрбајчан парламенти әзасы! Букүнкү күн Азәрбајчан үчүн бојук, әзиз мүбарәк күндүр ки, јухумузла көрмәзлик, әглимизә кәлмәзди. Бу күн о күндүр ки, мухтаријәти әлинизә алдыныз, һөкумәт вәкаләти илә өзүмүзү дә сизинлә бәрәбәр тәбрик едирәм (алғышлар). Һөкумәтин борчудур, һүзурунузла олсун, әски фәалијјәти вә һанки өвза алтында ишләдијини сизә әрз етсин. Мән бу күн һәр нәзарәт һаггында сизә мә'лумат верә биләрәм. Мән бу күн һөкумәтин тарихини вә нә кими өвза алтында тәшкил едијини сизә әрз едәчәјәм".

Парламентин һәмин күн кечирилән ичласынын протоколундан кичик бир парчаны да охучуларын дигтәтинә тәгдим едирик: "Сәдр — Буна е'тираз едән варса, әлини галдырсын! Демәли, тәклиф гәбул олунур. Иттиһад фиргәси тәрә-

финдән тәклиф вардыр.

Гарабәјли — Мәчлиси-мәб'усанын күшады мүнәсибәтилә иттиһад фиргәси сијаси мөһбуслар үчүн әфви-үмуми е'ланыны тәклиф едир.

Шејхүлисламов — Һүммәт фиргәси иттиһадын арзу етдији тәклифи тәбрик вә гәбул едир. Бу мәсәләни фраксијада галдырмағ истәјирди. Фәгәт букүнкү ичласда музакирә едилмәјәчәјини нәзәрә аларағ галдырмады. Бу мәсәләни фиргәләрин декларасијасында охунмасына тә'сир етдик. Һәр һалда әфви-үмуми әлејһинә һеч кәс е'тираз етмәз. Биз тәбрик вә иттиһада тәшәккүр едирик".¹

М. Ә. Рәсулзадә бу тәклифә мүнәсибәтини билдирәндән сонра социалистләр фраксијасындан олан Аслан бәј Сәфикурдски данышыр: "Көзәл тәклиф едилди. Шүкүрләр олсун ки, шимди биз бурада јығылыб даныша билириз. О гаһлар ки, төкүлмәлијди, бизи бу күнә чыхармышдыр вә бајрағымыз галдырмышдыр; оһлары унутмајалым. Һүрријәт вә ингилаб шүһәдасынын истираһәт руһлары үчүн тәвәггә' едирәм ајаға дурасыныз (һамы галхыр). Мән социалистләр тәрәфиндән бу тәклифи тәбрик едирәм".²

Бу мисалларын сајыны артырмағ да олар. Илк Азәрбајчан парламентинин дили һаггында мүәјјән тәсәввүр јаратдығы үчүн буна еһтијаж вардыр.

Социалистләрдән Әлиһејләр Гарајев: "Бизим фиргәмиз дәрулфүнунун ачылмасы тәрәфдарыдыр. Ингилаб бајрағы галдырыб, Николај истибадыны јыхдығымыз күндән е'тибарән шүарымыз јох олсун гаракүруһ, јашасын һүрр вә сәрбәст милләтди. Биз бу әсас үзфүшә ишләјириз вә ишләјәчәјик".³

Битәрәфләрдән Аға Ахундов: "Һансы синфи нә гәдәр артырмағ ону бән түркчә баша дүшмәмишәм. Әјлә баша дүшүрәм ки, дәвләтләрдән чох, касыблардан аз алыначағдыр. Лакин бурада декилир ки, јери чох оlandан чох алыначағдыр. Мән о гәдәр хәбәрдар дәкиләм; үз истәјирәм, ола бир кәндистанда чүрбәчүр

1. Азәрбајжан Республикасы, МДА, ф. 895, сијаһы 1, сәһ. 7.

2. Јенә орада.

3. Азәрбајжан Республикасы НС јанында ОИМДА, ф. 893, сијаһы 1, иш 133, сәһ. 20.

васитәләрлә биринин чох јери вар, дәвләтлидир. О дәвләтлијә дејириз, она дәвләтли демәк оламаз. Мән тәклиф едирәм ки, миғлар гојулсун...”¹

Парламентин баш катиби Бағыр бәј Рзајев: “Мөһтәрәм мәб’услар! Ирәвандә бу ахыр вахтларда бир чох һадисәләр вү-гу олмушдур. Нәтичәдә бир чох мүсәлманлар фәлакәтләрә, мү-сабәтләрә дүшдүләр вә јүзләрчә кәндләр дағылы вә әһалиси башга јерләрә кетдиләр, бир гисми шимли өз јерләринә гајы-дырлар, чохусу исә даһа јерләринә гајытмамышлардыр. Бунлар өзкә јердә фәна һалда јашајырлар”.²

Бу мисалларын сајыны чохапмаг да олар. Лакин кифајәтдир дејәк ки, АХЧ-нин парламентинин дили бир-бириндән фәргли үслубларда иди. Дүздүр, һәр чыхыш едәнин нитги данышанын үмуми билији, зөвгү, мәдәни сәвијјәси вә с. субъектив амплуа-лә бағлы олараг индинин өзүндә дә мүүјән хусусијјәтләрлә фәргләнир. Амма мәчлис-мәб’усан нүмајәндәләринин дилиндә бу, фәрди үслуб хусусијјәтләри илә бәрабәр, даһа бөјүк сәвијјә-лә, һәтта дил үслублары вә дил сәвијјәсиндә өзүнмәхсуслулар јаралыр. Мәсәлән, дејәк ки, М. Ә. Рәсулзадеһин дили илә диқәр чыхыш едәнләрин, истәр Ф. Хојскиһин, истәр иттиһад фракси-јасы олан Гара бәј Гарабәјлиһин, сәсиалистләр фраксијасы нү-мајәндәләри Әкбәр аға Шејхүлисламов вә Асланбәј Сәфиқүрд-скиһин вә башгаларыһын чыхышларыһын дили үзрә мутәјисә әј-дын кәстәрир ки, парламент дилиндә ики әсас үслуб өзүнү әј-дынча бүрүзә верир. М. Ә. Рәсулзадеһин дили даһа чох мүрәк-кәбдир вә мүрәккәблик өзүнү дилин бүтүн, јә’ни һәм фонетик, һәм лексик, һәм семантик, һәм дә грамматик сәвијјәләриндә кәстәрир. Башга сөзлә, онун нитгиндә алынма сөзләр (мәб’ус, јум, мүфгәхор, баһирә, тәриг, кәнди, пәк, сәминани, зүһур вә с.), изафәт тәркибләри (мәчлис-мәб’усан, ингилаби-кәбир, һәгигә-ти-баһирә, һәгги-һүрријјәт, һәјати-сијасиләр, мәчлис-мүәсси-сан) бу кичик мәтн парчасы үчүн олдугча чохдур. Әрәб вә фарс дилләринә үјгүн, һабелә “милләтләрин һүтүгуну тә’мин илә мух-таријјәтләрдән мүтәшәккил азад вә демократик” типли гејри-ади

синтактик конструијалар бу дилин интонасијасына да бир јад-лыг вә архаиклик кәтирир. М. Ә. Рәсулзадеһин јазыларында да Азәрбајҗан дилинин морфоложи нормалары түрк дили нормала-ры илә әвәз едилмишдир; мәсәлән: фе’лин индики заман шәкил-чиләри вә биринчи шәхс шәкилчиләри, әмр шәклинин биринчи шәхс сонлуғу, исмин тә’сирлик һал шәкилчиси вә с.

Ф. Хојскиһин нитгиндә исә ә’за, әрз етмәк, һүзурда олмаг, овза кими дилимиз үчүн мүүјән дәрәчәдә архаикләшимиш алын-ма сөзләрдән башга һеч бир јад шеј жохдур. Сәсиалистләрдән Ә.Шејхүлисламовун нитги исә мүасир дилимизә бүтүн пара-метрләрдә даһа јахындыр. Нәһајәт, Г. Гарабәјлиһин дили, кә-рүндүјү кими, М. Ә. Рәсулзадеһин дили илә формача даһа чох сәсләшир.

Аз-чох фәрглә бу дил хусусијјәтләри парламентин диқәр нү-мајәндәләринин дә чыхышында мүшаһидә олунур.

Белә дүшүнмәк олар ки, бу чыхыш едәнләрин партија мән-субијјәтләриндән ирәли кәлир. Доғрудан да, мәсәлән, мүсават-чыларда о дөврүн һуманитар вә ичтимаи елим нүмајәндәләринин үслубуна јахынлыг вә мејл даһа чох һисс олунур. Дејәк ки, М.Ә.Рәсулзаде илә јанашы, мүсаватчылардан Нәсиб бәј Јусиф-бәјли, Мустафа Маһмудовун нитгләринин дилиндә о вахтын һа-ким даирәләринин вә Ә. һүсәјзаде кими илеологлары дилинә вә үслубуна чәкән чәһәтләр вар. Мәсәлән, Нәсиб бәј Јусифбәј-лиһин нитгинә диқәт јетирин: “Мөһтәрәм мәб’услар! Гарабағ һадисатыһын тәфсилатыһдан сизә әрз етмәјәчәјәм. О вүтуғ ки, орала олуб, мән куман едирәм, сиз онун тәфсилатыны бурада сөјләјән јолдашларыһыздан ешитмиһсиниз”.¹ Вә јахуд Муста-фа Маһмудов: “Вағе олан истизаһә чәвабән һөкүмәт рәисинин Гарабағ мәсәләси вә бу вилајәтдә вәһшиликләр ичра едән Анл-раник четеси һаггында вердији изаһаты динләјәрәк Азәрбајҗан мәчлис-мәб’усаны вәтәнин тәк малијјәти-мүлкијјәси, Азәр-бајҗан Чүмһуријјәти әһалисинин тә’мини-асајиши вә һүрријјә-тинә аид олан бу мәсәләдә бу вахта гәдәр кәрүнмүн олан тәд-бирләрдән әлавә һөкүмәтин даһа шиддәтли вә даһа гәти сијаси вә әскәри тәдбирләр ичрасында мәб’усан һеј’әтинин даима һи-

1. Азәрбајҗан ССР ОИМДА, ф. 895, сијаһы 1, иш 94, сәһ. 108-136.

2. Јенә орада, иш 100, сәһ. 37-56.

1. Азәрбајҗан ССР ОИМДА, ф. 825, сијаһы 1, иш 100, сәһ. 24.

мајәти-е'тибарилә мәзһәр олачағыны бәјан илә нөвбәдәки мәсәләләрин мүзакирәсинә кечир".¹

Күчлү услуб јахынлығы сәсиалистләр фраксијасындан олан депутатларын дилиндә дә мүшаһидә олунур. Әввәлдә сәсиалистләрдән Әкбәр аға Шейхүлисламов вә Аслан бәј Сәфикүрдскинин, хүсусән Әлиһејдәр Гарајевин чыхышларындан кәтирдийимиз мисаллардан көрүндүјү кими, онларын дили һәмин дөврүн әдәби дилинин Абдулла Шаиг, Сејид Хүсејн, Чәфәр Чаббарлы голуна, услубуна ујғун олуб, мүасир дилимизә дә јахындыр. Бу хүсусијјәт һәмин фраксијадан олан башга депутатларын чыхышларында да мүшаһидә едилир.

Әһрар вә иттиһад фраксијасындан олан парламент үзвләринин дили, бә'зи хүсусијјәтләринә көрә мүсаватчыларын, бир чох чәһәтдән исә сәсиалистләрин дилинә јахындыр. Әһрарчылардан Абдулла бәј Әфәндијевин чыхышындан: "Дарүлфүнунун ачылмасы" "әһрар" фиргәсиндә ики чәрәјана сәбәб олду. Бир нечәси әлејһиндә, бир нечәси ләһиндә. Һәр ики тәрәфин кәтирдийи мәвәдлары мүлаһизә едәндә, мүтајисә едәндә ашкар олур ки, әлејһинә оланларын фикри бир гәдәр доғрудур вә әглә батыр. Нәзәријјәләрдән бәһс етмәк истәмирәм бир нечәсини кәстәрмәк истәјирәм ки, о да бу дәрәчәдәдир".² Иттиһадчылардан Гара бәј Гарабәјлинин чыхышындан: "Азәрбајҗанын мүхтәлиф кушәләриндән тәшриф кәтирмиш олан чәмаәт нүмәјәндәләрини тәбрик етмәклә бәрәбәр, "Иттиһад" дәиргәси һакимийјәти-миллийә идејасынын, (јә'ни милләтин өз үзәринә һаким олмағ үсулунун) гисмән исә вүчүдә кәлдији үчүн бәјани-мәмнунийјәт едәр. Зира зәнчири-әсарәт алтында јашајан мүсәлман милләтинин һүтүгунун мүдафиәси үчүн ихтијар етдији мүбаризәдә фиргә даима бу мөгсәди тәтбиг етмиш иди. Лакин шәраити-сијасијјә һазырда да нәш'әт едән мүшкүлат гаршысында шу парламентин сурәти-тәшкилини фиргә идеалына тәмамилә тәчәссүм едәмәз.

Мәәмафијә үзәриндә Азәрбајҗан бајрағы түмүч едән вә әсас е'тибарилә һәр бир мүсәлман үчүн мүтәддәс әлд едилмәси ла-

зым кәлән бир мүәссисәдә бизләр фиргә вә синиф мәнфәәтинин мүдафиәси үчүн дејил, милләти тәшкил етмәк үчүн топланмышыз. Онун үчүн дә ән гәриб бир заманда бурада демократик үсул илә интихаб едилмиш әсл мәчлис-мүәссисан үзвләринин әрсә вүчүд етмәләрини мүталиб вә мөгсәдимизин мүтәддәси кими тәләғти едәриз".¹

Бунун белә, парламент үзвләринин дил вә услублары үзрә партија үзрә гурулара ајырмағ там доғру сәјылә билмәз. Белә ки, партија үзвләри ајры-ајрылығда да бир-бирләриндән фәргләнирләр. Илк нөвбәдә мүхтәлиф бәлмәләрдән олдугларына көрә. Бәлли олдугу кими, парламент тәркибиндә Милли Шуранын 44 нәфәр үзвүндән башга, даһа 36 нүмәјәндә сечилмәси нәзәрдә тутулмушду: "Бу нүмәјәндәләрдән беши Бакыдан, икиси (бири шәһәр, бири маһал әһалисиндән) Кәјҗадан, икиси Чавадан, үчү Губадан, икиси Ләнкәрәндән, икиси Шамахыдан, үчү Кәһчәдән, икиси Әрәшдән, бири Чаванширдән, икиси Зәнкәзурдан, бири Газадан, бири Чәбрајылдан, икиси Нухадан, икиси Шушадан, икиси Зағаталадан, үчү кечмиш Ирәван губернијасынын Азәрбајҗан һиссәсиндән (Нахчыван, Шәрур, Орлубад), бириси исә кечмиш Тифлис губернијасынын Азәрбајҗан һиссәсиндән (Борчалы) сечилмәли иди".² Белә зәнкин чоғрафи әразидән олан депутатлар, шүбһәсиз, доғма јерләринин ләһчә хүсусијјәтләрини, күчлү олмаса да, һәр һалда сахлајырдылар. Кәтиблијинми, протокол јазаларынми сә'ји нәтичәсиндә ләһчә хүсусијјәтләри чох аз нәзәрә чарпыр.

Мәчлис үзвләринин Гәрбә вә Шәргә мүнасибәтләри, мәдәни сәвијјәләри, дил мәсәләсиндә тутлуглары мөвгә, јаш вә башга чәһәтләр дә парламент дилинин рәнкарәһклијинә зәмин һазырлајырды. Олур ки, бу амирләрә көрә парламент дилинин партија принсипи илә услублар гаммасы кими изаһ етмәк һәгигәтән чәтиндир.

Мүсаватчылардан М. Ә. Рәсулзадә вә Н. Нәсиббәјлинин чыхышларындан әввәлдә верилән нүмунәләрлә мүсават партијасы-

1. Азәрбајҗан Республикасы, МДА, ф. 895, сјаһы 1, иш 1, сәһ. 26.

2. Јенә орада, ф. 893, сјаһы 1, иш 133, сәһ. 13.

нын дикер нүмајөндөсү, парламент сәдринин биринчи мүавини Һәсән бәј Агајев вә парламентин үзвү, мүсават вә битәрәфләр фраксијасында олан Рза бәј Агајевин чыхышларындан кәтирилән мисалларын мутәјисәсиндә буну ајдын көрмәк олар. Һәсән бәј Агајев: “Мөһтәрәм парламент үзвләри! Бүгүнкү тарихи күндә мәним бөјнүмә бөјүк бир шәрәф, бөјүк бир игдам дүшдү. Изһари-е’тимад илә мәни уча мәнсәбә лајиг билдијиниздән долајы билаистисна һамыныза тәшәккүр едирәм. Мәни сәрәфраз парламент биринчи мүавинлијә иттихабла миннәтдар бујурду-нуз. Рәис чәнаблары кәләнә кими онун ағыр вәзифәсинин ифадәси өһдәмә бурахылды. Бу күн вәзифәни ифа едә биләчәкмиджәм, јохму, буну демәјә чәсарәт еләмирәм. Зира вәзифә хејли мөс’улијәтли вә ағырдыр. Бурасы һамыныза мө’лумдур. Фәгәт һамынын мөгсәди севкили Азәрбајҗанын сәадәти, бураја топланмамыздан мурад әзиз вәтәнимизи саһили-ничата чыхармаг олдуғундан үмидварам ачизләриниз сизинлә бәрәбәр мөгсәдә наил вә сизин мүавинәтиниз илә вәзифәмә һүсни-ифајә мүвәффәг олачағам”¹. Вә јахуд Рза бәј Агабөјов: “Аға Ашуровун горхусу јерсиздир. Мәсәлә белә дејилдир. Касыб-дөвләтли, шөһәрли-кәндли дејилмијор. Јер вар, наделни, јер вар хүсуси наделни јерләр одур ки, һәр кәндин мүәјјән јери вардыр. Онун да өзүнүн гәјдасы вар. Демәли, кәндин ки, мүәјјән јери вар, ондан верки алыпыр. Ола биләр ки, наделни јери олан гошһусундан, јер ала. Јәгин шејдир ки, онун әлиндә чох олар” вә с.

Башга фраксија вә партија нүмајөндәләринин чыхышларында да бу һал мүшаһидә олунур. Иттиһадчы Султан Мәһид Гәһизадәнин чыхышындан: “Ғачғынлар бәрәсиндә белә сөһбәт олду ки, онлара көмәк лазымдыр. Онлара окүз дә, котан да вермәк лазымдыр. Бөјлә сөһбәт олду ки, Шамаһы Ғачғынлары да вар. Онлар өз әлимиздәдир. Онлара бутда, окүз, котан илдинчә верилә билмәз. Лакин Зәнкәзур әһвалаты фәнадыр. Онлары гојмајырлар раһат јашасынлар”².

Сосиалистләрдән Аслан бәј Сәфикурдскинин дили исә индики парламент дилиндән аз фәргләнир: “Бу күн кичик бир

түрк парламенти ачылыбдыр. Бизим бу парламентимиз көзләрдә бир ағ кимидир. Чоһ империалистләр ону көрмәк белә истәмирләр. Чүмһуријјәтимиз түрк чүмһуријјәти дејил, Азәрбајҗан чүмһуријјәти дедик ки, һамы вәтәндашлара үмуми бир вәтән олсун (алгыш). Азәрбајҗанда һамы һүрр јашамалыдыр. Һеч кәсә фәрг гојулмамалыдыр”¹.

Азәрбајҗанын илк парламентинин дилинин өзүнәмәхсуслугундан данышаркән бир мәсәләни хүсусилә гејд етмәк кәрәкдир. О да бундан ибарәтдир ки, дөвләтин бу али органында јазылы диллә шифаһи нитг арасында чидди фәрг олмушдур. Бә’зи истисналар нәзәрә алынмазса, сәнәдләрин, тәклифләрин дили бир үмуми, бәлкә дә мөчбури принципә әсасланмыш, шифаһи нитгдә исә, бир гәјда олараг, сәрбәстлијә имкан верилмишдир. Мәсәлән, сосиалистләр фраксијасындан оланларын чыхышлары өз сәләлији вә миллилији илә мүасир дилимизә чоһ јахын олдуғу һалда, онларын тәгдим етдији сәнәдләр өз гәлизлији илә, мәсәлән, М. Ә. Рәсулзадәнин парламентинин ачылышында сөјләдији рәсми нитгин дилиндән аз фәргләнир. “Әһмәд Човдәт — Сосиалистләр иттифагы парламентә белә бир тәклиф едир (охујур).

Мәчлис-мәб’усанын сосиалистләр франсијону һөкүмәт рәисинин Ғарабаг маһалында Андранкин сәләлији зүлмләр вә бунларын әләјһинә корүлән тәдбирләри һаһындакы изаһаты кафи билмәјиб, һәтиги вә гәти тәдбирләр иттихазини тәләб етмәклә бәрәбәр нөвбәдәки мәсәләләрини музакирәсинә кечмәји тәклиф едир.

Сәдр — Мүсават фирғәси дә бу тәклифи едир (охујур).

Вәсә олан истиһзаһ вә чәвәбәи һөкүмәт рәисинин Ғарабаг мәсәләси вә бу вилајәтдә вәһишликләр едән Андраник четеси һаһында вердији изаһаты кафи көрмәклә бәрәбәр, Азәрбајҗан мәчлис-мәб’усаны вәтәнин тәмаинијјәти-мүкијјәси, Азәрбајҗан Чүмһуријјәтинин һејсијјәти, чүмһуријјәт әһалисинин тә’мин-асајинин ичратына аид олан мәсәләләрдә корәчәји даһа гәти сијаси вә әскәри тәдбирләр ичрасында мәб’усан һеј’әтинин даима һумајат вә е’тибарына мөзһәр олачағыны бәјан илә нөвбә

1. Азәрбајҗан Республикасы МДА, ф. 895, сијаһы 1, сәһ.5-10.

2. Азәрбајҗан Республикасы, ОИМДА, ф. 895, иш 100, сәһ. 9.

1. Азәрбајҗан Республикасы, МДА, ф. 895, сијаһы 1, сәһ. 17.

дәки мәсәләнин мұзакирәсинә кечмәји тәклиф едир”.¹

Әксинә М. Ә. Рәсулзадәнин парламентдәки ади (ординар) чыхышларында исә биз, онун рәсми нитгләриндән вә јазылы әсәрләрин дилиндән тамамилә фәргли сәдә бир диллә гаршылашырыг. Парламентин икинчи ичласындакы чыхышындан: “...Әчәба бәјүк мәчлис гуран мұхтәлиф фиргәләрдә програм дәјишиклији көрмүрсүнүз?”.² Јенә һәмнин ичласда дедикләриндән: “Бәјаннамәмизи е’лан етмәдән әввәл мүгәддимә олараг бәјан етмәк истәјирәм ки, кечмиш һөкүмәтин фәалијјәти һаггында вахт мұсаидә етмәдијиндән фиргәмиз ајры бир заман бәјанатда булуначагдыр” (јенә орада). Ејни үслубла онун 1919-ун 21 августунда кечирилән парламент ичласындакы чыхышында да гаршылашырыг: “Вә әкәр бүгүнкү түрк дарүлфунунларына бахсаныз, орада да алманча, фирәнкчә тә’лим алдыларыны көрәрсиниз. Һеч бир милләт тарихән илк алдымында милли бир дарүлфунуна саһиб олмамышдыр. Әввәлчә өзкәләрдән истифадә едәрәк, сонра кет-кедә гүввәт кәсб етмишди”.³

АХЧ-нин парламент дилиндә чыхыш етикеги дә дил бахымындан мараглыдыр. Дил етикеги дедиклә, парламент үзвләринин ичлас иштиракчыларына мұрачиәт формалары нәзәрдә тутулур. Ичлас протоколлары үзәриндә апарылан мұшаһидәләр нәтичәсиндә ашағыдакы мұрачиәт формаларына раст кәлдик: “Һәзарат”, “Мөһтәрәм парламент әзасы”, “Әфәндиләр”, “Мөһтәрәм мәб’услар”, “Мөһтәрәм мәчлис әзалары”, “Мөһтәрәм Азәрбајчан парламент әзасы”, “Мөһтәрәм әзалар”, “Мөһтәрәм парламент әзалары”, “Мөһтәрәм мәчлис әзалары”, “Мөһтәрәм парламент үзвләри”.

Бу он мұрачиәт формасындан истифадә едәнләрин мәнсуб олдуғлары фраксијаларла мүәјјән дәрәчәдә бағлы олмушдыр. Лакин бу систем шәклиндә олмамышдыр. Мәсәлән, Мұсаватын лидери Мәммәд Әмин Рәсулзадә чыхышыны адәтән “Мөһтәрәм мәб’услар” сөзләри илә башламагла јанашы, чыхышларында “Әфәндиләр” мұрачиәт формасындан да истифадә етмишләр.

1. Азәрбајчан Республикасы, МДА, ф. 895, сијаһы 1, иш 1.

2. Јенә орада.

3. Азәрбајчан Республикасы НС јанында ОИМДА, ф. 893, сијаһы 1, иш 133.

Ичласлара сәдрлик едән мұсаватчы Һәсән бәј даһа чох “Мөһтәрәм парламент әзасы”, “Мөһтәрәм парламент үзвләри”, “Әфәндиләр” мұрачиәт формаларыны ишләтмишди. “Һәзарат” хитабына иттиһад фраксијасындан олан Гара бәј Гарабәјовун чыхышында раст кәлдик. О, сосиалистләрдән Әкбәр аға Шейхүлисламзәдә вә сол мүстәгил Абдулла бәј Әфәндизадә кими ејни заманда “Мөһтәрәм мәчлис әзалары” мұрачиәт формасындан да истифадә етмишди.

Вүкала рәиси Фәтәли Хан Хойскинин чыхышларында исә даһа чох мұрачиәт формасына раст кәлирик: “Мөһтәрәм Азәрбајчан парламент әзасы”, “Мөһтәрәм мәб’услар”, “Мөһтәрәм әзалар”, “Мөһтәрәм парламент әзалары”.

Азәрбајчан Халг Чүмһуријјәти парламентиндә ичласын кедиши вә протоколлардакы ремаркалар да дил бахымындан диггәти чәлб едир. Һәр шейдән өнчә, гејд едәк ки, онларын дили хејли сәдәдир вә бир чох чәһәтдән индики парламентдәкиндән аз фәргләнир. Бунула белә, өзүнәмәхсуслуғлар да чохдур. Ичласларын кедишиндән бир нечә мәгамы нәзәрдән кечирәк. Гејд едилдији кими, илк ичласы Милли Шуранын сәдри М.Ә.Рәсулзадә ачмыш вә дил бахымындан мурәккәб, мәзмунча чох гүјмәтли кириш сөзү сөјләмини вә тәпшилати мәсәләјә, рәһбәрлијә намызәдләрин верилмәси мәсәләсинә кечәндән сонра, “Шәфи бәј — Мұсават вә битәрәфләр намындан рәислијә Әлимәрдан бәј Топчубашов, биринчи мұавинлијә доктор Һәсән бәј Ағајевин намызәдлијини тәклиф едирәм.

Һејбәтгулу Мәммәдбәјов — Иттиһад фиргәси тәрәфиндән Әлимәрдан бәј Топчубашовун намызәдлијинә е’тираз јохдур, фәгәт Һәсән бәјин костәрилдијинә рә’ј вермәјәчәјик.

Шейхүлисламов — Сосиалист һүммәт фиргәси тәрәфиндән мұсаватын намызәдләринә е’тираз јохдур.

Сәдр — Шу сурәтдә мәсәләни сәсә гәјмәлидыр. Һәр кәс бу намызәдлијә разыдыр, әлини галдырсын (Иттиһади-ара илә Әлимәрдан бәј Топчубашов сәдрлијә сечилир).

Сәдр — Демәли, Әлимәрдан бәј һәзрәтләри рәислијә интихаб едилмиш олур. Фәгәт Әлимәрдан бәј һәзрәтләри бурада јохдур. Инди исә баш мұавини интихаб едәлим. Һәр кәс Һәсән бәј Ағајевин баш мұавинлијинә разы исә әлини галдырсын (Итти-

һад фирғәсиндән башға иттифағи-ара илә. Һәсән бәјин нами-
зәдлийи кечир. Алғышлар алтында Һәсән бәј мөвгеи-сәдарәти
ишғал едир)”.¹

Ичласа сәдрлик едәндән асылы оларағ, ичласын кедишиндә
мүәјјән өзүнәмәхсуслуғлар олур. М. Ә. Рәсулзадәдән сонра ич-
ласа мұсават партијасындан олмасына бахмајарағ, Һәсән бәј ич-
ласлары өз лидериндән даһа чох сәдә данышығ дилиндә апарыр:
“Сәдр* — Сөз сәсиалистләр иттифағы тәрәфиндән Сәфиқүр-
лу Аслан бәјиндир.

Аслан бәј — Јүз илдән бәри бизим вәтәнимиз, индики Азәр-
бајчан олан, Иран падишаһынын истибадындан гуртарыб рус
падшаһынын әлиһә кечди (2). Вә јахуд: “Сәдр* — Сөз Виног-
радова верилир.

Виноградов — (русча).

Сәдр — Даһа нәтиг олмадығындан мұсаватын бу тәклифини
сәсә гојурам.

Шејхүлисламов — (јериндән) Сөз вериниз.

Сәдр — Данышмағ истәјирсиниз?

— Шејхүлисламов — Бәли, сөз истәјирәм.

Сәдр — Бујурунуз.

Шејхүлисламов — Мөһтәрәм мәчлис ә’залары!”²

Ичласын кедишиндә сәдрин дилиндәки хусусијәтләр аша-
ғыдакы нитг парчасында даһа ајдын нәзәрә чарпыр: “Рәис** —
Олмаз, сәсә гојурам. 2-чи маддәни Мұсаватын тәклифилә сәсә
гојурам. Ким гәбул едирсә, рича едирәм әлиһи галдырсын (әл-
ләр галхыр). Ким бунун әлејһинәдир? (әлләр галхыр). Ким сәс
вермәјиб? (әлләр галхыр). Ләһинә 16, әлејһинә 17, сәс вермә-
јиб 13. Әксәријәт рә’ј илә тәклиф гәбул едилмәјир. Гәбул
едилмәдији һалда лајиһеји-ғанунијјәнин әслиндә ики јүз вә дөрд
јүз фаиз ки, варды, о галыр. Лајиһеји-ғанунијјәнин маддәсини
ејни сурәтдә сәсә гојурам. (Катибә) охујуруз. Ејни сурәтдә мад-
дәни. (Салонда гарышылығ). Рича едирәм сәс салмајасыныз.

1. Азәрбајчан Республикасы НС јанында ОИМДА, ф. 893, си-
јаһы 1, иш 133.

2. Азәрбајчан Республикасы, МДА, ф. 895, сијаһы, 1, иш 1.

* Һәсән бәј Агајев.

** Бурада рәис сәдр мә’насындадыр. Сәдрлийи Һәсән бәј Агајев едир.

Бир дә мән комисјон үзләриндән рича едирәм ки, докладчик
тә’јин едәндә она (мұавин) дә олсун. Комисјонун рә’јләрини
мұһафизә едән олмајыр. Мұавин олса рә’јлә мә’лум олар. Чүн-
ки инди комисјонун бир һиссәсинин рә’ји мә’лум олду, лакин
әгәлијјәт тәрәфиндән данышан олмады. Комисјонун 25 фаизи
әлли, јүз фаизи ики јүз, ики јүз фаизи дөрд јүз фаиз етмәк гә-
рары кечмәди. Она көрә маддәни һөкүмәтин тәклифи кими сә-
сә гојачағам.¹ Ичласын кедишиндә мәчлис үзләринин она мұ-
дахилә етмәси дә нәзәрә чарпыр: “Сәсләр — По существу, по
существу.

Һачы Кәрим Санијев — По существу әрз едәчәкәм. Белә и-
анәләр нечә дөфә көндәрилиб, бир дөфә. Агахан вә Мирбағы-
рова верилди ки, апаруб гачгыңлара версинләр. Онлар Бакыда
гојдулар чибләринә буну биз билирик. Милли комитә адына
иһи вагон бугда апаруб Тифлисдә сатыб пулуну чибләринә гој-
мушдулар. Ону да билирик.

Аббасгулу — Ејб олсун онлара.

Һачы Кәрим Санијев — Ираван гачгын вә ачларына ахыр дә-
фә көндәрилән пуллар гачгыңлара пајланмағ әвәзинә Оријант
гастининдә јемәк ичиндә кизләндијини дә биз билирик. О мил-
ләтпәрәстләр ки, иһи милләти вурущдуруб бир-биринә гырдыр-
мағ истәјирләр, Ираванда да вар. Чәфәргулу хан вә Кәлбәли
хан әввәлчә халғы ғызышдырыб бир-бирилә вурушдуруб, сонра-
дан да Ордубада кедиб Ордубад чәмаәтини Ермәнистана табә
етмәк истәјирләр. Әввәлчә халғы вурушдуруб, сонра өзләри ер-
мәни башгалары илә бир јердә кеф чәкирләр. Амма арада фә-
гирләр ғырылыр...”²

Ичласларда сәдрин әсәбләшлији һаллар да олуб: “Сәдр —
Рича едирәм, мәнимлә мұһаһисәјә киришмәјәсиниз вә ила на-
каз үзрә рәфтар етмәјә мәчбур олачағам”.³

Көрүшүјү кими, сәдрин биринчи мұавини мұсават партија-
сынын үзү ихтисасча һутушүнас олан Һәсән бәј Агајевин ди-
ли өз дүзкүшлүјү, интонасијача там милли олмасы, данышығ

1. Азәрбајчан Республикасы НС јанында ОИМДА, ф. 893, си-
јаһы 1, иш 133.

2. Јенә орада, сәһ. 12-13.

3. Азәрбајчан Республикасы, ОИМДА, ф. 895, иш 100, сәһ. 18.

етикети бахьмындан жүксәк услубу олан синтактик гурулушча алиилији илә фәргләнир.

Ичласын кедишиндә бә'зи кәркинликләр нәзәрә алынмазса, дил етикетинә јетәринчә әмәл олунмушдур. Кобуд мүнәсибәтләр, гәзәбли, бә'зән һәтта тәһгирли мұрачиәтләр, һәдәләр өлкәмизин илк парламентинин ичласларына јаддыр. Ичласын сәдринин нәчабәти, аличәнаблыгы онун жүксәк мөдәни нитти илә вәһдәт тәшкил едир, парламент үзләри илә рәфтары жүксәк нитг сәвијјәсиндә даима али нитг етикети илә мұшајиәт олунур.

Парламентин протоколларындакы ремаркаларын дили дә дигтәти чәлб едир вә парламентин катиби ән кәч депутат, мұсават партијасынын үзвү Рәһим Вәкиловун јазылы нитти барәдә мұсбәт тәсәввүр јарадыр; мисаллар: “Сәдр мұсаватын формулуну русча тәрчүмә едир”, “сәсиалистләрин формулуну русча тәрчүмә едир”, “Азәрбајҗанын мұхтәлиф нөгтәләриндән вә мұхтәлиф мұәссисәләриндән алынмыш телеграмлары охујур”, “Фәтәли Хан Хәјски мәркәз вә сағларын курултулу алғышлары арасында күрсүје-хитабата чыхыр” вә с. һәтта илк ичласын тәшкиләти мәсәләләрин һәлинә һәср олунмуш башланғыч һиссәсинә сәдрлик едән М. Ә. Рәсулзадә өз нитгиндә рәис ишләтдији һалда, катиб өз партија рәһбәриндән фәргли олараг ремаркада сәдр јазыр.

Парламентин ичласларында бә'зи депутатларын сојадларынын ики формада ишләндији мұшаһидә олунур. Сәдрин нитгиндә вә ремаркаларда бу икилик даһа чох нәзәрә дәјир: “Јусифбәјли — Јусифбәјов, Рәфизадә — Рәфијев, Шәфи бәј Рүстәмбәјли — Рүстәмбәјов, Мәликјеганлы — Мәликјеганов, Нәриманбәјли — Нәриманбәјов, Мирзә Садых Ахундзадә — Ахундов, Агабәјов — Агабәјли, Әһмәдзадә — Әһмәдов, Гарабәјли — Гарабәјов, Гәнизадә — Гәнијев, һејбәтгулу бәј Мәммәдбәјли — Мәммәдбәјов, Кичикханлы — Кичикханов, Саньлы — Санијев, Гарашарлы — Гарашаров, Сәфикурдлу — Сәфикурдски, Әбилзадә — Әбилов, Шәјхүлисламзадә — Шәјхүлисламов вә гејриләри.

АХЧ-нин парламент дилиндә терминләрин ишләнмәсиндә дә марағлы чәһәтләр вардыр. Ајдын көрүнүр ки, терминологија саһәсиндә чох бәјүк сәрбәстлик олмушдур. Парламентин ады,

вәзифә билдирән терминләрин һәлә формалашмадыгы ајдын көрүнүр: Мәсәлән, парламент – парламан, мәчлис-мәчлиси, мәб'усан, рәиси-вүқала-һүкүмәт рәиси-вүқала рәиси-баш назир-назирләр советинин сәдри, мәб'усан-парламент үзләри-парламент әзасы, парламент нұмајәндәси кими термин парәлләри дедикләримизи сүбүт едир.

Азәрбајҗан Халг Чүмһуријјәтинин парламент дилинин тәдғигинин илк нәтичәләри дә көстәрир ки, АХЧ Азәрбајҗан әдәби дилинин тарихиндә һәгигәтән ајрыча бир довр тәшкил едир.

Фонетик, лексик вә грамматик хүсусијјәтләр. АХЧ-нин дәвләт дили, баһга сөзлә, сәнәдләрин вә парламентин дили ХХ әсрин бириңчи рүбүндә Азәрбајҗан әдәби дилинин һаким синиф јөнлү мәтбуатын дили вә рәсми — дәфтәрхана услубунда олан бир дил иди. Бу дил әксәр чәһәтләрдән османлы дилинә олдугча јахын иди, бәлкә дә һәмин дилин ејни иди. Сәсиалист депутатларын парламент чыхышлары көстәрир ки, онлар халг дилинә, һабелә әдәби дилимизин о доврүн демократик јазычыларынын (А. Шанг, С. Хүсәји, Ч. Чаббарлы вә б.) әсәрләринин дилинә јахын олан бир дилдән истифалә етсәләр дә, грамматик чәһәтдән чох вахт османлы дили гурулушундан истифалә едирдиләр. Бу АХЧ-нин дәвләт дилинин үмүми хүсусијјәтләринишәһир.

Инди дә бу дили сәчијјәләндрән бә'зи конкрет фонетик, лексик вә грамматик хүсусијјәтләр һағында.

• ***

Фонетик чәһәтдән АХЧ-нин дәвләт дили ики хүсусијјәти илә дигтәти чәлб едир: саит вә самит әвәзләнмәләри вә фонетик һадисәләр.

Мұшаһидәләр көстәрир ки, ә/е мұвазилији о доврүн парламент дили үчүн саңки норма олмушдур. Бә'зи нәтиғләрин нитгиндә ә, бә'зиләрининкиндә исә е саңти ишләнмишдир: “Һалбуки хариңә кедән тәләбимиз үчүн бу мүмкүн дәкил” (М.Ә.Рәсулзадә); “Мән о гәдәр хәбәрдар дәкиләм” (Ага Ахундов). Илк бахышда бу е> ә әвәзләнмәси чәнуб, јә'ни Нахчыван диалекти хүсусијјәти кими изаһ едилә билсә дә, сәбәби, бизчә, даһа дәрин олуг, түрк дил-

лэри үчүн сәккиз саит фонемин үмүмү һал олмасы илэ баглыдыр. Белә олмасајды һәмин фонетик формадан истифаде едән М. Ә. Рәсулзаде елә ејни нигтинде ә саитини е кими ишләтмәзди: “Дүн-јада рус елми дејил, бејһәләмиләл бир елм вар”.

Фонем мұвазиліји нәзәрдән кечирилән мәтиһләрдә саитләр саһәсиндә даһа чоһдур. Һәмин мәтиһләрдә н//м, м//б додаг саит паралеллијинә даһа чоһ тәсадүф олунур: “...нимди јаваш-јаваш мәчбур олуб дил өјрәниб, өз көчүнү судан чыхарар” (С. Ағамалы оғлу), “Гомшуларымыз... бизә күлүјорлар” (М. Әфәндизадә): “...бән чоһ бир шеј әләвә етмәјәчәјәм” (Р. Каһланов): “...бән дә иштирак едирәм” (Ә. Пеһинов). М. Ә. Рәсулзадеһин нигтиндә дә бән сөзү чоһ ишләһмишдир. Бу, шүбһәһсиз, османлы дилиһин тә’сиридир. Ејни сөзләри х//г, г//к, к//с, ј//к, ј//н саит мұвазилкләри һаггында да демәк олар: “Мәсәләһни сәдр чәһаблары чоғ дүз гојду (М. Мәммәдов): “Јашасын Каһказ миллиәтләриниһин достлуғу” (Ә. Пеһинов): “Каһказија миллиәтләри ичиндә милли шовинизм баш галдырыр” (Ә. Шејхүлисламов): “Һансы синфи нә гәдәр артырмаг ону бән түркчә баша дүшмәһмишәм” (Аға Ашуров): “Һәр ики тәрәфин кәтирдикки мәваллары мұлаһизә едәндә...” (А. Әфәндијев): “Һанки дилдә олмуш ола елмдир” (М. Әфәндизадә): “...ана дилиһдән башга бир дилдә өкрәтмәк олмаз” (М. Әфәндизадә): “...бир чоһ нушлар бурахдыг денилди” (Һачы Һүсејн Әфәндијев): “...шәһәрли кәндли денилмијор” (Р. Ағабәјов): “Вәгтилә бу дарүлфунун кет-кәдә миллиләшәчәк (М. Ә. Рәсулзаде): “...түрк дили өјрәдиләчәкдир” (М. Ә. Рәсулзаде): “...биз онлары тәнбәллијә өкрәдәриз” (Һ. Һ. Әфәндијев): “Бизим илә гоншу вә гардаш олан...” (Ә. Пеһинов): “Һеч вахт аллаһ верән чанын бәндәһин алмага һаггы јохдур” (А. Сәфи-күрдски): “Бунун леһишдә вә әрејһишдә олаһлар чоһдурлар” (М. Һачынски): “Мәмәлә белә дејилдир” (Р. Ағабәјов) вә с.

Нәзәрә дәјән фонетик хүсусијәтләрдән бирн дә сөзләрдә аһәнк ганунунун позулмасыдыр. Хүсусән алынма сөзләрдә бу чоһ мұшаһидә олунур: дәвам, чәмаәт, чәваб кими сөзләр дилиһмиздә артыг тамамилә азербайчанлашмышдыр.

Исмин јәһлүк вә чыхышылыг һалларыһын ики шәкилчисиһдән јалһыз бириндән истифаде едилмәси дә (иттифагә кәһмәк, иттиһада дә’вәт, һаһминдән данышмаг вә с.) дилиһ аһәнк гану-

нунун позулмасына сәбәб олмушдур.



АХЧ-һин дәвләт дилиһин грамматик чәһәтдән даһа чоһ өзү-һәмәхсуслулары вар. Бурада да нәзәрә чарпан әсас чәһәт грамматик ифаде васитәләриниһин синонимлији вә османлы дилиһин күчлү тә’сиридир. Бу хүсусијәти ад нитг һиссәләриндән исим вә әвәзликләрдә даһа чоһ корүрүк. Исимләрдә дә грамматик синонимлик (мұвазиллик) өзүһү даһа чоһ исмин тә’сирлик һал шәкилчисиһдә көстәрир. Белә ки, АХЧ-һин парламент материәлларында исимин тә’сирлик һалыһын грамматик мә’насы һәм — ји..., һәм дә — һи... шәкилчиси илә ифаде олунур: “Тара бәј — Мәк тәклиф едирәм биринчи мәсәләји сонраја гојаг...”, “Мүс-тафа Мәммәдов (Мүсават) — “Мәсәләһни сәдр чәһаблары чоғ дүз гојду”. Бу чүмләләрдәки мәсәләји сөзүһдәки — ји вә мәсәләһни сөзүһдәки — һи шәкилчи мұвазиліјини изаһ етмәк чәтһидир. — ји шәкилчиси османлы дилиһдәки тә’сирлик һалыһ тә’сир кими изаһ едиләрсә, тәклиф едирәм сөзүһүн тәклиф едијорам кими ишләһмәһсиниһ сәбәбиһи ачыгламаг чәтһин олур. Еләчә дә икинчи чүмләдәки — һи ... шәкилчиси аһа дилиһә ујушулу кими ачыглаһаһда, чоһ сөзүһүн чоғ кими ишләһмәһсиниһ сәбәби гараһылыг галыр.

Бәһлидир ки, әвәзликләр мәһлул сөзләр групу олуб, бүтүһ дүһја дилләриндә һисбәтән сонрақы дәврләрин мәһсулулуру. Азербайчан дилиһдә әсас сөз кими чәһмиси ијирми ики әвәзлик вар: мән, сән, о, биз, сиз, бу, елә, белә, һәмин, өз, бә’зи, ким, нә, нечә, нечә, һансы, һара, һачан, бә’зи, һәр, бүтүһ, һаһмы.

Һәмин әвәзликләр мұәјјән фонетик дәјишкликлә мұхтәлиф түрк дилләриндә дә ишләһмәкләдир. АХЧ-һин дәвләт дилиһдә, буларла јанашы, башга әвәзликләрә дә раст кәлирик: “Бу бәј-лә дејил” (М. Рәфијев): “...о өјлә сәһвдир ки, ...” (М. Вәкилов): “Мән өјлә билирәм ки, ...” (М. Вәкилов): “Өјлә баһа дүшү-рәм...” (А. Ашуров): “Бән түркчә баша дүшмәһмишәм” (А. Ашуров): “...шу сурәтдә бәјән едириз”. (Ә. Пеһинов): “Дарүлфунун тарихи бәјләдир” (М. Һачынски): “...Халһын дили дилиһдән, дилиһ дилиһдән” дејә кәндиһә мәхсус сағлаһ һисс илә дәрк

етдији дустурда көрүжөүз” (М. Ө. Рәсулзаде): “Һанки дилдә олмуш ола елмдир” (М. Өфөндизаде): “Лакин һанки вахтда вә нә шәрант илә ачылсын” (Ј. Әһмәдов).

Бу мисаллардакы өјлә, бөјлә, шу, бән, кәнди, һанки әвәзликләри о заманлар һәлә османлы дили адланан түрк дилиндән алынмышды вә парламентдә чыхыш едәнләрин дилиндә өз паралелләри олан елә, белә, бу, мән, өз, һансы әвәзликләри илә мүвафзи сурәтдә ишләнмишдир. Биринчиләр (өјлә, бән, һанки вә с.) даһа чох мүсаватчыларын вә иттиһадчыларын, Икинчиләр исә (елә, мән, һансы вә с.) даһа чох сосиалистләр фраксijasына мәнсуб оланларын дилиндә ишләнмишдир.

Парламентдә чыхыш едәнләр инди әвәзинә имди, хусусән даһа фәзлә шимди заман зәрфиндән дә истифадә едирдиләр: “Бир гисми шимди өз јерләринә гајышырлар” (Б. Рзајев): “Шимди исә баш мүавини интихаб едәлим” (М. Ө. Рәсулзаде): “...дил билмәјәнләр имди јаваш-јаваш мәчбур олуб, дил өјрәниб...” (С.Ағамалы оглу).

Дөвләт дилинин морфоложи гурулушунда фе’лә бағлы олан өзүнәмәхсуслуғларын, демәк олар ки, һамысы османлы дилинин грамматик гурулушу илә бағлы олмушдур. Мә’лум олдуғу кими, Азәрбајҗан вә түрк дилинин фе’л системиндәки әсас фәрғләр фе’лин әмр шәклинин биринчи шәхс чәм шәкилчиси, хәбәр шәклиндә исә јалһыз индики заман формасынын грамматик әләмәтинә көрә фәрғләнир. Белә ки, Азәрбајҗан дилиндә әмр формасынын биринчи шәхсинин чәми — аг//әк (алағ, кәләк), түрк дилиндә исә — алым//әлим шәкилчиси илә јараныр.

АХЧ-нин дөвләт дилиндә бә’зи депутатлар түрк формасындан истифадә етмишләр: “...баш мүавини, интихаб едәлим” (М.Ө.Рәсулзаде): “...декларасијаја кечәлим” (М. Ө. Рәсулзаде).

Фе’лин индики заман шәкилчисиндән истифадәјә кәлинчә, парламент үзләринин әксәријјәти түрк дили формасындан истифадә етмишдир. Бә’зиләри исә әксәр чыхышларында һәмин формаја үстүнлүк вермишдир: “...шәһәрли-кәндли денилмијор” (Р. Агабәјов): “...мәсәләдән суи-тәһһим олачығыны көрүјор вә бундан горхујорам” (Р. Капланов): “Томшуларымьз... бизә күлүјорлар” (М. Өфөндизаде): “Күман едијорам ки, һәр бир тә’сисат өз дилимиздә ола” (Ј. Әһмәдов): “Һисс илә дәрк еләдији дустурла кө-

рүјоруз” (М. Ө. Рәсулзаде): “...фајдалы билмијорум” (А.Әмирханов);

Бунунла белә гејд етмәлијәм ки, фе’лин индики заманынын милли форманты (-ир//-ыр// -үр// -ур) парламент дилиндә гат-гат чох ишләнмишдир.

Мүасир әдәби дилимиздә олдуғу кими, АХЧ парламент дилиндә фе’лин нәгли кечмиш заманынын һәр ики формасындан (-ыб... вә —мыш...) истифадә едилмишдир: “Бир чох һадисәләр вүғу олмушдур” (Б. Рзајев): “...гејри-ғануни һәрәкәтләр олубдур” (М. Вәкилов): “Лакин комисјондан һеч хәбәр алынмајыб” (М.Рәфијев): “Һәкүмәт бир комисјон тәшкил етмишдир” (М. һачыпски): “Һеч бир миллиәт тарихән илк аддымында милли бир дарүлфүнуна саһиб олмамышдыр” (М. Ө. Рәсулзаде): “Һәкүмәт бу ахтарышы сијаси чәһәтчә мүзүрр билиб ки, әмр вериб дајандырсын” (Ә. Пепинов).

Һәр ики формадан истифадә едилмәси әдәби дилә мүнасибәтдән зијадә, чыхышларын мөвзусу вә мөзмуну илә бағлы олмушдур.

Фе’лјүрдә нәзәрә чарһан ән чох јајылмыш морфоложи хусусијјәт шәхс категоријасында биринчи шәхсин чәм шәкилчиси кими түрк дили шәхс сонлуғу — из... шәкилчисинә олан мејлир: “Дарүлфүну һәр дилдә олса да олсу, ачыб охумалы-јып” (М. Ө. Рәсулзаде): “Биз хаһинш едириз ки, һәкүмәт бу хусусда нә кими тәшәббүсатда бу хусусда нә кими тәшәббүсатда булушугу һаһда мә’лумат версин” (Мәһәррәмөв): “О дөвләтлјә дејириз, она дөвләтлин демәк олмаз” (А. Апһуров). Марағлыдыр ки, адәтән даһа “тәмиз” Азәрбајҗан дилиндә јанышһанлардан Әлиһејдәр Гарајевин дилиндә дә бу формантла гаршылашырыл: “Затән биз дејируз ки, чәми миллиәтләр азалдыр”; “Бизбу әсас үзәриндә ишләјириз”. Корүндүјү кими дејируз, сөзү фонетик тәркибинә көрә грамматик диалектизм олмасына баһмајарағ, морфоложи чәһәтдән алынма грамматик вәситә илә ишләнмишдир. Бу шәкилчи һәтта халғ дилиндә јазан Абдулла Шанг кими јазычы вә шаирдән дә јан кечмәмишдир: “Һәнимиз бир күнәшин зәррәсијиз”.

Бу шәкилчи нә гәдәр чох нәзәрә дәјсә дә, өз Азәрбајҗан дили гаршылығыны сырадан чыхара билмәмишдир: “...вә шуғары

бајрағымызда галдырыб, жүрүмүшүк вә жүрүжүрүк” (Ә. Шејху-лисламзадә).

Нисбәтән аз олса да, о вахткы дәвләт дилимизин бир сыра мараглы синтактик хусусијјәтләри дә вардыр.

Илк өнчә сөз бирләшмәләри вә изафәт мұвазилијини гејд етмәк олар. Мүәјјән дәрәчәдә фәрди сәчијјәдә олса да, бу синтактик мұвазилик о дөвркү дәвләт дилимизә хас олан хусусијјәтләрдәндир: “Чүнки әдлијјә идарәси олмајынча мәмләкәти полис гүввәси илә идарә етмәк олмаз” (Ф. Хојски): “...Бурала халгын өз рә’јини билмәк лазым иди” (Ф. Хојски): “Зүлмәт заманы гајалыг ичиндә назик бир тахта бир гајыга бәнзәр иди ки, һәр дәтигә гајалара тохулуб дағылмаг тәһлүкәси вар иди” (Ф.Хојски): “Һәсән бәј мөвгеји-сәдарәти ишғал едир” (Ремарка): “Рәиси-вүкәланын вердији изаһатдан корүңүр ки, ...” (Г. Гарабәјов): “Һөкүмәт рәисинә сөз верилир” (Һ. Агајев): “Малијјә нәзарәти тәләб едән үч мәсәлә вардыр” (Н. Агабәјов): “...Һәр десәтин бағлыг јери нә гәдәр кәлир верир, һәр десәтин әкин јери нә гәдәр кәлир кәтирир” (Р. Агабәјов): “...Индикә әсрим мәһсулу олан синиф ајрылыгы вә синиф мұбаризәси голајлыглы бизим дә чәмијјәтин ичинә кирәр вә бу да үмуми демократијанын хејринәдир” (Ә. Пепинов): “...Азәрбајҟан мәчлис-мәб’усаны вәтәнин тәк малијјәти-мүлкијјәси, Азәрбајҟан Чүмһуријјәти әһалисинин тә’мин-асајиши вә һүрријјәтинә аид олан бу мәсәләдә... һөкүмәтин даһа ишдәтли... Тәдбирләр ичрасында мәб’усан һеј’әтинин даима һимајәти-е’тибаринә мөзһәр олачагыны бәјан илә новбәдәки мәсәләләрин мұзакирәсинә кечир” (Мұсават тәғдим етдији сәнәдлән).

Мисаллардан корүндүјү кими, дәвләт дилиндә ишләнмә тезлијинә вә рәнкарәнклијинә корә Азәрбајҟан дилинин синтактик гурулушуна ујғун олан сөз бирләшмәләри үстүлүк тәшкил едир. Хусусән Ф. Хојскинин дилиндә изафәт јох кимидир. Оун нитгиндәки әдлијјә идарәси, полис гүввәси кими икинчи нөв тә’јин сөз бирләшмәси һәтта термин сәчијјәсиндәдир. Сөз бирләшмәси //изафәт паралеллији термин вәзифәсиндә бә’зән лап синоним кими дә истифадә олунур. Гара бәј Гарабәјовун рәиси-вүкәла изафәтинә гаршылыг кими һәсән бәј Агајев һөкүмәт-рәиси сөз бирләшмәсини ишләдир. Мұсаватын тәғдим ет-

дији сәнәдләр исә онларын ишләнмә тезлији, демәк олар ки, бәрабәрдир. Парламент дилиндә чыхыш едәнләрдән маариф назири Рәшид бәј Каплановун чыхышында изафәтә даһа чох раст кәлдик: сун-тәнһим, руһи-гөвһәр, истиғбали-малијјә, хатимеји-кәлам, дәрәчеји-һөрмәт, мұлаһизати-шәхсијјә, мәмалики-әч-нәби, мәгсәди-әслијјә, тәзаһирати-миллијјә, вәсаити-маддијјә, вәсаити-мә’нәвијјә, еһтираси-сијаси вә с. Јери кәлмишкән гејд едим ки, Р. Каплановун дилинә о заманкы Түрkiјә түркчәсинин күчлү тә’сири һисс олунур, мұвазисиз шу, гач (нечә мә’насында) әвәзликләри, исмин тә’сирлик һал вә фе’лин индики заман шәкилчиләри дә нөзәрә алынарса, онун дили даһа чох османлы дили сајыла биләр.

Изафәт Мәммәд Әмин Рәсулзәләнин дә дилиндә чох ишләнир: һүсни-мұнасибат, әһли-вәтән, тәһти-тә’јин, һеј’әти-вүкәла, үмуми-мәзһбијјә, һадисати-әләмијјә, ингилаби-кәбир, әксәријјәти-әзәмијјә, ихтилафи-нәзәр, ситареји-үмид, чәһәти-чәмиә, тәһрирати-рәсмијјә, гауни-интихаб, шәранти-һазирә, әдәби-мәркәзијјәт вә с.

АХЧ-нин дәвләт дилиндә, мұасир дилимиз сәвијјәсиндән бахдыгда, сөз бирләшмәләринин нөвләри үзрә бә’зи фәргләр вар. Парламент нитләриндә икинчи нөв тә’јини сөз кими чыхып едән синиф ајрылыгы, синиф мұбаризәси кими атрибутив синтагмлар мұасир әдәби дилимиздә биринчи нөв тә’јини сөз бирләшмәси кими ишләнир: синфи ајрылыг, синфи мұбаризә.

АХЧ-нин дәвләт дилиндә синтактик әлағәләр бахымындан да өзүнә мәхсуслуғлар вар. Мәсәлән, дилимиздә гәне етмәк, мұдафиә етмәк фе’лләри табә олан сөзләрин исмин тә’сирлик һалында олмасыны тәләб етдији һалда, АДР-ин дәвләт дилиндә онлар исмин јөнлүк һалында олан сөзләрлә ишләнмишдир: “...Һөкүмәтин вердији бәјанат онлары гәне еләмир” (Ә. Пепинов); “Кәләчәк һөкүмәтин... вәзифәси Азәрбајҟан чүмһуријјәтинин истиғлалына бүтүн гүввәсилә мұдафиә етмәкдир” (Ә. Пепинов).

О дөврүн дәвләт дилиндә сај-исим бирләшмәләриндә исмин чәм шәкилчиси гәбул етмәси дә дилимизә мәхсус синтактик әлағәјә ујғун кәлмир: “Закафказијадә јашајан үч бөјүк милләтләр бир-бирлә сыхы әлағәдә олдуғларындан...” (Мұсаватын

парламентə тəгдим етдији сənəддən).

АХЧ-нин парламентиндəки чыхышларыш дилиндə бир син-тактик хусусијјəт дə дигтəтимизи чəлб етди: бир гajда олараг, аид олдугу сəздən сонра кəлən гoшмалар вə гoшма вəзифəsi дашыјан сəзлэр (послелоглар), предлог кими аид олдутлары сəздən əввəl ишлəнир: “Ҳал-һазырда даир һəкүмəтə бир суал верилмишди” (Ҳ. Агајев); “...ила наказ үзрə рəфтар етмəјə мəч-бур олачагам” (Ҳ. Агајев); “Һəкүмəт рəиси дејир ки, прожеси вардыр... Һаиз дашнак фиргəsi...” (Ә. Шејхүлисламов).

Доғрудур, бурада предлог (əн гoшма) вəзифəсиндə ишлənən даир, ила вə һаиз сəзлəриндən һеч бири Азəрбајчан сəзү дејил. Онларын үчү дə дилимизə эрəб дилиндən кечмишди. Онлардан икиси (ила вə һаиз) инди дилимиздə ишлənмир. Даир сəзү исə даһа чох гoшма функсијасы дашыјыр вə аид олдугу сəздən сонра кəлир вə эрəб дилиндə ифадə етдији үч мə’нада үчүнчүсүндə (һаггында, барəсиндə) ишлəнир. Сəдрлик едəнин дилиндə кəстəрилən мəгамда ишлənмəsi, кəрүнүр, интерференсија (илк нөвбədə рус дилиндən) нəтичəсидир. Ила сəзү эрəб дилиндə, сəзлəрин əввəлиндə кəлэрək гəдэр, ...дəк, ...чан мə’насында ишлəнир. Мəнчə, бу да рус дили илə бағлы интерференсија һа-лисəsi нəтичəсидир. Буну онун рус дилинə аид закон сəзү илə јанашы ишлənмəsi дə тəсдиг едир. Чүмлэдə “по закону” (“га-нун үзрə”) мə’насында ишлənилмишди. Үчүнчү сəзүн эрəб ди-линдə гoшма мə’насы јохдур. Мəнчə, буну фəрди дил хусусиј-јəти сажмаг даһа дүз олар.

Синтактик хусусијјəтлəрин дикəр икиси чүмлə сəвијјəсиндə-дир. Бунлардан биринчиси шəхссиз чүмлəлэрлə, даһа доғрусу, чүмлəнин шəхсə кəрə нөвлəri илə əлагəдардыр: “Дəвлəт мүəс-сисəлəri илə тəһрирати-рəсмийјəнин мүмкүн олдугча милли-лəшмəсинə чəһд етмəлидир. (Шидлəтли вə сүрəкли алгыш-лар)”. (М. Ә. Рəсулзadə); “Əввəлчə əзкəлəрдən истифадə ед-рək, сонра кет-кədə гүввəт кəсб етмишди. Бинаən-иејһ горх-мамалыдыр” (М. Ә. Рəсулзadə). Кəрүнүјү кими, һər ики чүм-лə М. Ә. Рəсулзadəнинди вə мəнтиги чəһəтдən шəхссиз чүм-лəдир. Белə чүмлəлэр əдəби дилимиздə бу күн дə ишлənмəкд-дир. Лакин грамматик чəһəтдən уғурлу дејиллэр. Биринчи чүм-лəнин хəбəri əслиндə фе’лин мə’лум јох, мəчүл нөвүндə де-

јитмəлидир: “...миллəшмəсинə чəһд едилмəлидир”. Икинчиси-нин даһа дүзкүн формасы белəдир: “...горхмаг кəрək дејил”. Ла-кин бу заман о, грамматик чəһəтдən артыг шəхссих чүмлə ол-маг кəјфијјəтини итирир. Кəрүнүр, Мүсаватын рəһбəri мəнти-ги сиглəт үчүн “грамматик хырдалыга” əһəмијјəт вермəмишди.

Парламент дили чыхыш вə нитглэр, мүзакирəлэр, суал вə ча-ваблар, мүнасибəтлэр дили олдуғундан чүмлəлəрин интонасија бахымындан чəшидли нөвлəri дə чох ишлənмишди. Мүасир нида чүмлəлəринə, башга сəзлə сијаси нидалара дилимизин та-рихиндə лəгитим сүрəтдə илк дəфə мəһз АХЧ-нин јарандыгы дөврдən башлајараг раст кəлирик. Парламентдə сəслənən шүар-лардан: “Јашасын Азəрбајчан Демократик Чүмһуријјəти! Јаша-сын Кафказ миллəтлəринин достлугу! Јашасын чəмијјəти-əг-вам! Јашасын социализм!” (Ә. Пепинов); “Јашасын Азəрбајчан Чүмһуријјəти! Јашасын демократија! Јашасын... миллəтлəрин гардашлыгы!” (А. Сəфикүрдски).

Суал чүмлəлəриндən алтернатив суал чүмлəлəri дигтəти да-һа чох чəлб едир: “Халг јени ишлэрə разы олачагмы, јохму? Тə-зə јолла кетмək истəјəчəкми?” (Ф. Хəјски); “Бу ағыр вəзифəни ифа едə билəчəкмијəm, јохму?..” (Ҳ. Агајев); “...бəјүк мəчлис гу-ран мүхтəлиф фиргəлəрдə програм дəјишиклији кəрмүрсүнүз?.. Фəгəт бу күн нə кəрүрсүнүз?” (М. Ә. Рəсулзadə); Суал чүмлə-лəri Фəтəли Хан Хəјскинин дилинин үслуб хусусијјəтлəрин-дэндир. Онун нитгиндə һансы нөвдə олмасындан асылы олмаја-раг бу чүмлəлэр кəзəl сəслəнир: “...бəјлə олан сүрəтдə бу мə-сəлəдən башгасына артыг əһəмијјəт олурму иди?”



Фонетика вə грамматика саһəлəриндə олдугу кими, лексик чəһəтдən дə АХЧ-нин дəвлəт дилиндə дигтəти əн чох чəкən па-ралелизмлəрдир. Сəслəрин, грамматик формаларын мувазилији кими лексик паралеллэр дə бу дилдə мүһүм јер тутур. Бунула јанашы һəмин дилдə хəјли башга өзүнəмəхсуслуглар да мөвчүд-дур вə онлар дөврүн, шəраитин вə ичгимаи-сијаси мүһитин өзү илə бағлыдыр.

Русија империјасынын дағылмасы онун бир сыра əјалəтлəri-

нин мүстәгил дәвләтләрә чеврилмәси илә нәтичәләнди. Јени јаранан бу дәвләтләр аз вахт ичәрисиндә өз һөкүмәтләрини, парламентләрини, дәвләт атрибутларыны јаратмағ гајғысы гаршысында галдылар. Һәмин хәш гајғылардан бири дә аз вахт әрзиндә дәвләт дилини јаратмағ, формалашдырмағ гајғысы иди. Азәрбајчан тарихиндә илк вә һәгигәтән демократик дәвләт олан Азәрбајчан чүмһуријәти бу мәсәләдә там демократик вә мүдрик мөвгә тутду: ана дилини билән дәвләт ишчиләри јетишдирмәк.

Дәвләт дилинин јаранмасы вә формалашмасында илк вахтлар үчүн мәһдудийјәт гојмајан республика һөкүмәтиндә вә хусусән парламентиндә сөзләрин ишләдилмәсиндә, термин јаратылыгында бир сәрбәстлик варды. Чыхыш едәнләр о дәврүн бүтүн дил үслубларындан истифадә едирдиләр. Милли Шуранын сәдри Мәммәд Әмин Рәсулзадә бир чүр, Назирләр Шурасынын сәдри Фәтәли Хан Хәјски башга, Маариф назир Рәшид бәј Капланов үчүнчү чүр, әкинчилик вә әмәк назир Әкбәр аға Шейхүлисламзадә дордүнчү чүр вә с. чыхыш едирдиләр. Мәсәлән, Назирләр Шурасынын сәдринә бири рәиси-вүкәлә, диқәри вүкәлә рәиси, үчүнчүсү һөкүмәт рәиси вә с. дејирди вә белә термин азадлыгы чох нормал гәбул едилirdи. Сөзләрин сечилмәси вә паралел ишләдилмәсиндә дә сәрбәстлик варды вә бунун нәтичәсиндә дәвләт дилинин лүгәт тәркибиндә букүндән баханда чох бојук рәнкарәнклик өзүнү көстәрирди.

Лүгәт тәркибинә дахил олан сөзләри дорд бојук група ајырмағ олар: 1) Азәрбајчан сөзләри, 2) османлы дили сөзләри, 3) әрәб вә фарс сөзләри, 4) рус сөзләри.

Азәрбајчан вә османлы түркчә сөзләри арасында сәрһәд гојмағ бәзи сөзләр нәзәрә алынмаса, чәтиндир. Һәмин сөзләрә әвәзликләр (кенди) өз мә'насында, (шу, ишбу һанки вә б.), шимди вә имди заман зәрфләри, әвәт, иштә әдатлары вә бир нечә термин сәчијјәли (анарши) анархија мә'насында, чете (орду бирликләриндән олмајан силаһлы кичик дәстә вә с. сөзләр дахилдир.

Азәрбајчан сөзләри групу дејәндә мән әсас е'тибарилә лексик вә семантик неологизмләри нәзәрдә тутурам: верки, јер

веркиси, кәлир, азадәлик*, гардашыг, бејнәлмиләтчик*, парламент* нүмајәндәләри*, гәрар лајиһәси* социалистләр фраксијасы*, һөкүмәт рәиси*, синиф*, ајрылыгы, синиф мүбаризәси*, рәислик*, дахилијјә назир*, пулун гијмәти*, мәчлис рәиси*, мәчлис катиби*, сәдр мұавини*, баш назир*, алгыш, сүрәкли, милләт* нүмајәндәләри*, охунуш (биринчи, икинчи), бағлыг јери, әкин јери, малијјә* нәзәрәти*, көмрүк, ингилаб* бајрағы, сечки, сечки тануну*, бәјаннамә*, бирәр, икишәр мүшгәрәк мұтавилә**, тичарәт* нәзәрәти, мұсават* фраксијасы* вә с.

Әсасән битәрәфләрин вә социалистләр фраксијасына мәнсуб олан депутатларын чыхышларында сәсләнән бу сөзләр вә сөз бирләшмәләринин чоху букүнкү дәвләт дилимиздә дә фәал ијјәтләдир.

Әрәб вә фарс сөзләри групу дејәндә, мұасир дилимиз үчүн артыг архаикләшмиш сөзләр вә сөз бирләшмәләри (изафәтләр) нәзәрдә тутулур: мәб'ус, мәвад, вүкәлә, рәиси-вүкәлә, мәнбәр (хитабәт күрсүсү мә'насында), ричу, истизаһ, мәчлиси мәб'усан, һанз, әдәби-мәркәзијјәт, истиглал, тануни-интихаб, шәраити-һазирә, мә'рузат, тәһрирати-рәсмијјә, тәб'ән, биззат, мәтлүб, билхағ, битгәб, мұһафиз, мүстәһағ, мұсалимәт, истиһағ, тәлғи-тә'јин, мұсалиһәкар, һеј'әти-вүкәлә, үмүми-мәзһәбијјә, һадисати-әләмијјә, ингилаби-кәбир, ихтилат, мә'шинә, әксәријјәти-әзәмијјә, бинаән-илејһ, әһәмијјәти-сијасијјә, хатимеји-кәлам, тәләғги, мұлаһиғат, дәрәчеји-һөрмәт, мұлаһизати-шәхсијјә, низа'и, истигбали-малијјә, лисан, тәдрисат, мүстә'чал, мүстәсчәл, үләма, үлүм, фүнун, үрфан, мұбини, мұтәһәһһин, сабаткар, зәват, бәјани-әфкар, әлтәләбил-елм, мо'тәриз, гәрәт (охунуш мә'насында), мә'кулат, јомијјә, мұзакирати-јомијјә, тәхһиһијјә, мәшруһә, мұсадимә, мұсалимәт, ирсал, мәрсул, интихаб (сечки мә'насында), мовгеји-сәдарәт,

* Бу ишарә илә верилән сөзләр мәншәчә башга дилләрә мәнсуб олсалар да, шәкил вә мазмунча тамамилә азәрбајчанлашмышлар.

** Бу сөзүн Аслан бәј Сәфиқуратунун чыхышында мо'тәризәдә русчасы да верилиб.

иттифаги-ара, ичаб етмэк, суи-тәнһим, мүстәһзијанә, мәһфуз, ати, вүгуат, истинкаф, мәчиб олмаг, лајиһеји-ганунијјә, мү-һәввәл, бәратүлговл (протокол) вә с.

Бу сөzlәрә мұсават вә иттиһад фраксияларына дахил олан парламент нұмајәндәләринин, ән чох М. Ә. Рәсулзадә вә Р.Кап-лановун нитгләриндә раст кәлинир.

Парламент нұмајәндәләринин дилиндә ишләнән рус сөzlәри групу дедиклә, рус дили васитәси илә Авропа дилләриндән кечән сөzlәр дә нәзәрлә тугулур: договор, коллективный дого-вор, комисија, инспектор, податны инспектор, устав, универ-ситет, десәтин, фраксија, демократија, декларасија, програм, смета, бүдчә, револјусија, ујезд, телеграм, телеграф, министр, сосналист, капитал, мандат, наделни, суд, доклад, погром, землјачество, закон, акоп, школ вә с.

Рус вә рус дили васитәси илә Авропа дилләриндән кечән сөzlәр групу бир сыра мараглы хұсусијјетләринә кәрә фәрглә-нир. Илк өнчә, гејд едим ки, бу 30 сөздән јалныз 12-си гаршы-лығы олмадан ишләнән сөzlәрдир: инспектор, податный инс-пектор, десәтин, демократија, смета, бүдчә, ујезд, телеграм, те-леграф, сосналист, наделни, землјачество.

Галан сөzlәрин исә истәр фонетик, истәрсә дә лексик гар-шылығы вардыр. Фонетик гаршылығы олан, јә’ни фонетик па-рателләри олан сөzlәр булардыр: комисија//комисион, фрак-сија//фраксион, декларасија//декларасион. Бу сөzlәрин һәр үчү мәншәјинә кәрә латын сөzlәридир. Олардан биринчи тәрәф-дә дуранлар (комисија, фраксија, декларасија чыхыш едәнләрин дилинә рус дили васитәси илә, икинчи тәрәфдәкиләр исә ја франсыз дилиндә бир баша, ја да ки, түрк дили васитәси илә кечмишләр. Парламент сөзүнүн исә үч фонетик гаршылығы ол-мушдур: парламент//парламан//парламант. Франсыз дилиндә parle данышмаг сөзүндән јаранмыш һәмин сөзүн биринчи вари-анты (парламент) парламент дилинә рус дили васитәси илә кеч-миш икинчи варианты (парламан) вә үчүнчү варианты (парла-мант) исә, көрүнүр, парламент үзвләринин өз јарадычылығы мәһ-сулудур. Мүасир түрк әдәби дилиндәки рачва сөзүнү онлар италјан дилиндән көтүрмүшләр.

16 сөзүн һамысынын исә илк парламентимизин дилиндә лек-

сик гаршылығы олмушдур: договор//мүгавилә, коллективный договор//(мүштәрәк мүгавилә), устав//низамнамә, универси-тет//дарүлфүнун, декларасија//бәјаннамә, програм//мәрамна-мә, револјусија//ингилаб, министр//назир//вәкил, капитал-/сәрмајә, мандат//е’тибарнамә (мандат комисијасы//е’тибар-намә комисијасы), суд//мәһкәмә, доклад//мә’рузә паграм//та-лан, закон//ганун, акоп//сәнкәр, школ//мәктәб, политика//си-јасәт. Сонунчулар, шүбһәсиз ки, тамамилә фәрди сәчијјәдәдир, нечә дејәрләр бир овуч ишләнән сөzlәрдир. Закон сөзүнү 67-чи ичласа сәдрлик едән Султан Мәчид Гәнизадә ишләдиб. Не-чә дејәрләр, кәлини көзәл. Политика, акоп, школ сөzlәрини исә көзләнәлимәјән бир шеј — М. Ә. Рәсулзадә. Јенә дә, нечә дејәрләр, кәлини көзәл. Суд сөзүнә јенә дә көзләнәлимәдән ис-тиһалчы Гара бәј Гарабәјовун нитгиндә раст кәлимишә: “О за-ман бизим судумуз вә һокумәтимиз бочлудур чаниләрә чәза вер-сини”¹. Сәрмајә вә капитал сөzlәрини исә биринчини ачыла-маг мәгсәди илә Сәмәд ага Ағамалы оғлу ишләдиб: “Универси-тет ачмаг бир иншә сәрмајә гәјмалдыр. Мән сәрмајә дедиклә би-лирсиниз пәдир? Мән капитал демәк истәјирәм”².

Парламентлә ичласын кәднинишә сәдрлик едән һәсән бәј Агајевин истифақә етдији наказ сөзүнү дә бу сыраја дахил ет-мәк олар.



Бу гејдләр, дил тарихимизин ики илкән бир ај ғыса олан бу мүддәтинин дил тарихимиз үчүн һәнигәтән бүгөв бир довр олду-гуну ајдын кәстәрнир. Сәксән ишлик заман мәсәфәсиндә һәмин довр дил јаллашымызын уча зиркәләриндән бири олараг галыр.

ИНЧӘСӘНӘТ ВӘ ТЕАТР. XX әсрин әввәлләриндә бәјүк ич-тиман-сијаси дәјинишликләр, ингилаб вә милли-азадлыг һәрә-катынын кенишләнмәси, милли, ичтиман ојанын она сәбәб

1. Азәрбајчан Республикасы НС јанында ОИМДА, ф. 895, иш 100, сәһ. 34.

2. 1. Азәрбајчан Республикасы НС јанында ОИМДА, ф. 843, сијаһы 1, иш 133, сәһ. 16.

олур ки, милли мәдәнијәтин инкишаф проблемләри дә өлкәнин сийәси һәјәтында мүнм рол ойнамаға башлајыр. Һ. Зәрдаби, Ч. Мәмәдгулузадә, Н. Нәриманов, М. Ә. Сабир, Ү. Һачыбәјов, Ә. Һағвердијев вә б. кими көркәмли маарифчи-демократлар дөврләринин габагчыл идејалары илә чыхыш едир вә Азәрбајчан инчәсәнәтини милли ән'әнәләр әсасында инкишаф етдирилдиләр.

Јени әсрин әввәлләриндә үмуми мәдәни јүксәлишлә әләғәдар өлкәдә “Ничат”, “Нәшр-маариф”, “Сәфа” кими чәмијјәтләр јаранырды. Бу чәмијјәтләрин башында дуран көркәмли театр вә мусиги хадимләри Һ. Г. Сарабски, Һ. Әрәблински, М. А. Әлијев, Ч. Зејналов, С. Руһулла, Ү. Һачыбәјов, З. Һачыбәјов халгын маарифләндирилмәси јолунда чалышыр, мұхтәлиф концерт вә театр тамашалары, сийәси вә елми мә'рузәләр кечиририләтәр. Бу дөврлә Азәрбајчан мәдәнијәтинин ән сүр'әтлә ирәлиләјән сәһәләриндән бири театр сәнәти иди. Азәрбајчан драматик театры чох чәтин шәраитдә фәалијјәт көстәрир вә һәгиги халг сәнәти утрунда мұбаризә апарырлы. Мәһз бу театр милли опера сәнәтинин јаранмасында хүсуси рол ойнамыш вә илк Азәрбајчан опералары бу театр усталарынын гүввәләри илә, бу театрларын сәһнәләриндә гојулмушчу.

XX әсрин әввәлләриндә Азәрбајчанын мусиги-концерт һәјәты кетдикчә зәңкишләнирди. Бакыја бир чох көркәмли мусигичиләр гастрол сәфәрләринә кәлир, театрларын сәһнәләриндә харичи вә јерли актјорларын гүввәсилә рус вә итајјан бәстәкарларынын опералары гојулур, симфоник концертләр кечирилир. Г. Пиримов, Ч. Гарјағды, С. Мирбабајевин, устал ашыглардан Аббасгулулу, Нәчәфгулулу, Әләскәрин иштиракы илә Шәрг концертләри верилирди. Бүтүн булар халгын маарифләндирилмәсиндә, милли демократик инчәсәнәтинин инкишаф етмәсиндә бөјүк әһәмијјәтә малик иди.

Халгын милли азадлыг һәрәкатында һәгиги халг мәдәнијјәти утрунда мұбаризәдә өн чәркәдә келәнләрдән бири дә Азәрбајчан театр мәтбуаты иди. Бу дөврлә Азәрбајчан вә рус дилләриндә мұхтәлиф гәзәтләр нәшр олунмаға башлајырды. Ч. Мәмәдгулузадә тәрәфиндән јаранан “Молла Нәсрәддин” журналы исә бир груп маарифчи демократларын габагчыл идејаларынын чар-

чысына чеврилирди. Бу журналын ити гәләмли мұәллифләриндән бири дә Азәрбајчан мусигисинин классики Ү. Һачыбәјов иди. “Филанкәс” ады илә чап еләтдирдији фелјетонларда бәстәкар дөврүнүн ән ити сосиал әјриликләрини гәләмә алырды. Мәһз бу фелјетонларынын үмуми мәзмунундан Ү. Һачыбәјовун “Әр вә арвад”, “О олмасын, бу олсун”, “Аршын мал алан” мусигили комедијаларында күчлү сатирик плаңда истифадә едилмишди. Бәстәкар чох көзәл баша дүшүрдү ки, мәһз мусигили комедија жанрына мәхсус јумор вә кәскин сатира васитәси илә дөврүн зиддијјәтләрини, ичтимаи-сийәси һәјәтыны вермәк оларды. 1918-1920-чи илләрдә исә Һ. Һачыбәјов артыг өз ады илә “Азәрбајчан” гәзетиндә чыхыш едир. Мәғаләләриндә јени демократик республика дөврүндә Азәрбајчанын сийәси вә мәдәни һәјәтында баш верән һадисәләрин тәһлилини вә шәрһини верири.

1908-чи ил январын 12-си Азәрбајчан мусиги тарихиндә илк Азәрбајчан операсынын јаранмасы күнүдүр. Ү. Һачыбәјов илк “Лејли вә Мәчнун” операсындан сонра “Шејх Сән'ан”, “Әсли вә Кәрәм”, “Шаһ Аббас вә Хуршуд Бану” кими ликәр мугам операларыны да јаралдыр. Бәстәкар театрын, мусиги театрынын халгын маарифләндирилмәсиндә, бәднин зәһвүн инкишаф етдирилмәсиндә ојнадылы бөјүк ролу баша дүшүр вә опера јаратычылыгы илә јанашы, мәтбуатда да өз фикирләрини мұхтәлиф мәғаләләриндә изаһ едири.

Милли мусиги жанрынын јаранмасы јолунда Ү. Һачыбәјовла чинјин-чинјинә чалышан хадимләрдән бири дә Мүслүм Мағомајев иди. Фәалијјәтинә театр оркестринин скрипкачысы кими башламыш М. Мағомајев, тезликлә оркестрин дирижору олмуш вә нәһајәт Азәрбајчан опера сәнәтинин даһа бир классик әсәри “Шаһ Исмајыл” операсынын мұәллифи кими чыхыш етмишди. 1916-чы илдә јазылмыш опера мәһз 1919-чу илдә илк Азәрбајчан Халг Чүмһуријјәтинин һакимијјәти дөврүндә сәһнәјә гојулмуш вә бөјүк мұвәффәғијјәт газанмышды.

Азәрбајчан мусиги театрынын јараныб инкишаф етмәсиндә Зүлфүгар Һачыбәјов да бөјүк рол ойнамыш, Ү. Һачыбәјовун јолуну давам етдирәрәк “Ашыг Гәриб” операсыны, “Әлли јашында чаван” вә “Евликән субај” оперетталарыны јазмышдыр.

XX әсрин әввәлләриндә Азәрбајчанын мусиги һәјәтында

“Интернационал”, “Марселёза” кими ингилаби маһныларын, “Короглу”, “Гачаг Нәби”, “Сәттархан” тарихи маһныларынын халг күтләләри арасында јайылмасы тәсадүфи дејилди. О доврүн үмуми әһвали-руһијјәси, чамаатын ингилаби һиссләри, демократик мејлләр белә маһныларын өзүнәмәхсус мелодијаларында өз ифадәсини тапырды. Мәһз һәмин доврүн бу маһныларынын тә’сири алтында Ү. һачыбәјов Әһмәд Чавадын мәтни әсасында “Марш” јазмышды. Бу әсәрдә бәстәкар демократик республика доврүндә халгынын гәлбиндә баш галдыран вәтәннәрвәрлик һиссләрини, мүтәрәғти идејалары, милли гүруру ифадә етмишди.

1917-1920-чи ишјәрдә Азәрбајҗан инчәсәнәт хадимләри чәтин бир шәраитдә ишләмәјә мәчбур олмушлар. Азәрбајҗан мәдәни-иғтисади чәһәтдән дә мүрәккәб бир довр јашајырды.

Азәрбајҗан Халг Чүмһуријјәти доврүндә Азәрбајҗан театры репертуарында олан ән јахшы тамашалар “Дәмирчи Кавә”, “Надир шаһ”, “Өлүләр”, “Јағышлан чыхдыг, јағмура дүшлүк”, “Бәхтсиз чаван”, “Әлли јашында чаван”, “Шамдан бәј”, “О олмасын, бу олсун”, “Гәзават”, “Ага Мәһмәд шаһ Гачар”, “Шаһ Исмајыл”, “Пәри чалу”, “Отелю”, “Гачалар”, “Дағылан тифаг”, “Әлмәнсур”, “Һачы Гара”, “Бәлбәхт миңюнчу”, “Вәтән, јахуд Силистрә”, “Ев тәрбијәсинин бир икәли”, “Екәли икәли субај”, “Аршын мал алаң” әсәрләри иди.

Март һадисәләриндән сонра Иранда кетмәјә мәчбур олмуш Үзәјир вә Зүлфугар һачыбәјовлар мәһз Азәрбајҗан Халг Чүмһуријјәти доврүндә Бакыја гајылараг фәалијјәтә баһламышлылар. Һачыбәјов гардашлары мүдиријјәти Бакы артистләриндән ибарәт дәстә тәшкил етмиш, доврүн таһнымыш сәнәткарлары һачага Аббасов, Әһмәд Ағдамски, Чәлил Бағдалбәјов, Һүсәјн Әрәблински, Һүсәјнулу Сарабски, Мухтар Мәммәдов, Рза Дараблы, Сидги Руһулла, Әбүлхәсән Анашы, Әһмәд Анатогу, Мир Маһмуд Казымовски вә баһгаларыны бир јерә топламышды. Маариф Назирлији Опера театрыны мүсәлман театр чәмијјәтинә вермәји гәрәра алмышды. Мәтбуат буну да гејд етмишди ки, Азәрбајҗан опера, фачиә вә комедија сәнәткарлары (актјорлары) бирләшиб бир үмуми түрк актјорлары дәстәси дүзәлтмишләр. Дәстәјә Әрәбли, Саралы, Шәрифзадә, Мирзә Ага

Әләкбәр вә Үзәјир бәј кими маһир сәнәткарларымыз дахил иди.

Бу һагда тамашачы вә охучуларына мә’лумат верән “Азәрбајҗан” гәзети 1918-чи ил 2 гәшринәввәл тарихли нөмрәсиндә јазырды: “Нечә ајлардан бәри гаһанмыш мүсәлман театросу гәһрәман түрк ордусунун вүруду сәјәсиндә шимди јаваш-јаваш ачылмага гәдәм гәјмушдур”

“Азәрбајҗан” гәзетинин һәмин сәјиндә дәрч едилмиш е’лана кәрә “Һачыбәјли гардашлары” труппасынын јетти театр мөвсүмү 1918-чи ил октјабрын 3-дә о вахтлар Малакан бағынын јанында јерләшән “Микадо” театрында бәјүк бәстәкарымыз Үзәјирбәј Һачыбәјлинин “Аршын мал алаң” опереттасы илә ачылымыш вә тамашада “Үзәјирбәјин әски артист вә артисткалары” иштирак етмишләр.

Азәрбајҗан Халг Чүмһуријјәти доврүндә нисбәтән мунгәзәм фәалијјәт кәстәрән “Һачыбәјли гардашлары” труппасынын үзәринә Бакыда јашајан актјорлары бирләндирмәк кими мәс’ул бир вәзифә дүшмүшдү: “Һачыбәјли гардашлары” мүдиријјәти Бакыда олан түрк артистләриндән мүрәккәб, гүвјәтәли бир дәстә тәшкил етмәклән өтрү һазырда Бакыда јашајан артистләри дә’вәт етмиш вә гәрәра алынмышдыр ки, ашурадан сонра фәалијјәтә башлајачаг Мајылов гардашлары театросунда (индики Довләт Опера вә Балет Театры — ред.) драма, опера вә оперетта дәстәләри тәшкил олунсун”.¹

Труппа һәфтәдә үч күн повбә илә драма, комедија, опера вә оперетта тамашалары кәстәрир, һабелә “Азәрбајҗан һөкүмәти илә гонниу чүмһуријјәтләрин баһга шәһәрләриндә тамашалар вермәклән өтрү” зәрури һашларда гастрол сәфәрләринә чыхмагы да нәзәрдә тутурлу.

Јенидән тәшкил олунмуш “Һачыбәјли гардашлары”нын труппасы ашағыдакы тәркиблә иди: “Һачыага Аббасзадә*, Әһмәд Ағдамлы, Чәлил Бағдаллы, Һүсәјн Әрәбли (режиссор), Аббас Мирзә Шәрифзадә (режиссор), Һүсәјнулу Сараблы, Мирзә

1. Театро вә мусиги “Азәрбајҗан” гәзети, 1918, 15 гәшринәввәл, N 15.

* Актјорларын сојадлары “Азәрбајҗан” гәзетиндә јазылдыгы ки, ми верилир. Дикәр сәһифәләрдә дә бу принципә әмәл олуначаг — ред.

Мухтар Мəһəммəдзadə, Мирзəғə Əлизadə, Сидди Рүһуллə, Əлəк-бər һүсєйнзadə, Əбдүлһəsən Аһаһлы, Рзə Дараблы, Мəһəммəд-ли Ғаһыбзadə, Мир Маһмүд Казыһи, Хəһил һүсєйнзadə, Мəм-мəдтағы Бағырзadə, Ибраһим Атакишизadə, Бағыр Чаббарзadə, Јунис Нəриманзadə, М. Ə. Сидди (суфлјор), һачыбаба Шəриф-зadə, Рүстəм Казымзadə, Чəһил Ғарабағы, Јева Оленскаја, Мəғ-фурə ханым, Сəһнур ханым, Минаханым.

“Азəрбајчан” гəзетиндə кичик е’лан характерли бир јазы те-атрын кадр проблеми илə јанашы, репертуар чəтинликлəri чəк-дијини дə кəстəрирди: “Сəһнəмиз театро əсəрлəриндən хejли касыб вə јохсул олдуғуну нəзэрə алмагла, јазыб мəһтəрəм чəм-əтдən вə сəһнə һəвəскарларыннан хəһиш едирик ки, һər кəсдə Түркијə јазычыларынын əсəри вə Истамбул чапы (тəб’и) теат-ро китабы варса, мəвгə тамашаја гəјмəг үчүн ашағыдакы үһван илə мүдиријјəтимизə тəһриф кəтириб шəрти мə’лум елəмəклə сəһнəмизə муавинəтдə булуһсун”.

Чох мə’һалы вə символикдир ки, “Һачыбəјли гардашлары” труппасы илк тамашалардан бири кими Шəмсəддинбəј Сами-нин мəһшүр “Кавєји-аһəнкəр” əсəрини сечмиш вə тамашанын кəлири Азəрбајчанын мүстəгиллији вə истиглалијјəти уғрунда шəһид оһанларын аилəлəринə јардым үчүн ажрылымышды (1918-чи ил октјабрын 26-да).

1918-чи ил декабрында мүстəгил Азəрбајчанын илк парла-ментинин ачылышы күнү “Һачыбəјли гардашлары” труппасы милли парламентə ашағыдакы мəзмунда тəбрик мəктубу кəн-дəрмишди: “Һачыбəјли гардашлары” мүдиријјəти вə онун тəхт-идарəсиндə оһан артистлэр дəстəси чəван парламанымызын кə-шадыны əн сəһими чəлб тəһнијјəти тəбриклə вəтəн вə милли-тимизин азад истиглалы уғрунда вар гүввəsi илə чалышмагла милли əдəбијјат, милли мə’нəвијјат вə сəһајə-нəфисəмиздən азад вə сəрбəст тəрəпти вə инкишафына бир вəсилə оһацағына гүввєји-иманда е’тимад едијор”.¹

1919-чу ил августун 22-дə Бакы “Түрк актјорлары иттифагы” иларəsi илə “Һачыбəјли гардашлары” мүдиријјəтинин биркə кечирилимиш ичласында “милли сəһнəмизи даһа мүнтəзəм бир

һала салмаг” мəсəлəsi музакирə едидимиш, мүтəдир актјор вə актрисалар јетишдирмəк мəтсəдилə дəрд шə’бədən ибарəт бир “бəдајє курсу” нун тə’сис едилмəsi гəрара алынмышдыр (һəмин курсун драм шə’бəсинə А. М. Шəрифзadə, Һ. Ғ. Сараблы; ко-медија шə’бəсинə Мирзəғə Əлизadə; мусиги шə’бəсинə Үзєјир-бəј вə Зүлфүтарбəј һачыбəјлилэр, Гурбан Пиримов, тарих шə’бəсинə Əһиаббас Мүзһиб; əдəбијјат шə’бəсинə Рзə Заки мү-əллим тəсдиг олунмушду. “Бу курса дахил оһацаг еркəклэр һər һалда түрк вə мусəлман, гадынлар исə һər бир миллитəдən ола биллэрди”.¹

1918-1919-чу ил театр мəвсүмүнүн баша чатмасы мүнəсибə-тилə “Азəрбајчан” гəзетиндə “Ахырынчы тамашалар” алты бир јазыдан мə’лум олур ки, актјорлар Милли Истиглалијјəт бајра-мы күнү сүвари мусиги дəстəсинин мүшəјиəтилə бəзəкли авто-мобиллэрдə Азəрбајчанын милли маршларыны хорла охујараг Тејмурлəнк, Чинкиз хан, Аға Мəһəммəдшаһ Ғачар, Шаһ Аббас, Шəјх Шамил, Бакы, Шəки, Ширван, Қəһчə, Сəлјан, Губа, Ға-рабағ ханларынын образларында гошунун мүшəјиəтилə һəкүмəт театрындан чыхыб шəһəрин күчэлəрини кечэрəк Парламентин бинасы гаршысында (индики Əлјазмалары Институту — ред.) кəлмиш, Парламентин үзлəрини тəбрик елэрəк, јенидən шəһə-рин мусəлманлар јашајан һиссəсини кəзиб театра гајытмышлар. Бүтүн буһлар актјорларымызын Хəлм Чүһһуријјəти дəврүндə əл-кəһин ичтимаи-сијаси һəјатында фəал иштирак етдиклəрини кəстəрən фактлардыр.

“Һачыбəјли гардашлары”нын театр труппасында Əбдүррə-һимбəј һағвердијевин “Дағылан тифағ”, “Пəri Чаду”, “Аға Мə-һəммəд шаһ Ғачар”, Шəмсəддинбəј Саминин “Кавєји-аһəнкəр”, Султан Мəчид Ғəһизадəһин “Ахшам сəбри хєјир олар”, Мəһди-бəј һачынскиһин “Султан Əбдүлһəмидин “хəл”и вə јахуд зүлм вə истиблэдын ахыры”, Чəфəр Чаббарлынын “Əнвəрбəјин Əдирнə фəтһи”, Исабəј Ашүрбəјлиһин “Азəр-Бајчан” вə “Чə-һəһнəм”, Серкеј Ланскојун “Ғазават” кими драм əсəрлəri; Үзє-јирбəј һачыбəјлиһин “Аршыһ мал алан”, “О олмасын, бу олсун”, “Лєјли вə Мəһнун”, “Əсли вə Кəрəм”, “Шаһ Аббас вə Хуршуд-

1. Тəбрик. Азəрбајчан. 1918, 7 канун-əввəл, N 58.

1. Азəрбајман, 1919, 3 сентјабр, N 267.

бану”, Зүлфугарбәј һачыбәјлинин “Ашыг Гәриб” “Евликән су-
бај” Мүслимбәј Магомајевин “Шаһ Исмајыл” кими опера вә
оперетта әсәрләри дәфәләрлә театрсеvärләрин мұһакимәсинә
верилмишдир.

Группа ајры-ајры сәһнә хадимләринин шәрәфинә дә тама-
шалар көстәрмишдир. Сүрәјја ханым вә Танаилидинин шәрә-
финә “Аршын мал алан”, Әбдүлһәсән Анашлынын бенефисинә
“Чәһәннәм”, Аббас Мирзә Шәрифзадә вә Хәлил Һүсәјновун
шәрәфинә “Азәр-Байчан”, һачыбаба Шәрифовун вә Александ-
ра Оленскајанын шәрәфинә “Шаһ Исмајыл” вә “Шаһ Аббас вә
Хуршудбану”, Әһмәдбәј Ағдамскинин шәрәфинә “Әсли вә Кә-
рәм”, Ибраһимбәј Атакишијевин вә Бағыр Чаббарзадәнин шә-
рәфинә “Әнвәрбәјин Әдирнә фәтһи” әсәрләри көстәрилмиш-
дир.

1919-1920-чи илләр театр мөвсүмү өлкәнин һәјатында хүсу-
силә әләмәтлар олмушдур.

Мәһз бу заман Азәрбайчан Дөвләт Театры тәшкил олунмуш
вә рәсми шәкилдә о, 1919-чу ил октябрын 24-дә Исабәј Ашур-
бәјлинин “Азәр-Байчан” пјесинин тамашасы илә ачылымыш-
дыр”.¹ Пәрдә ачылдыгда Гуламзадә Шәрифов башда олмагла
Театрын бүтүн һејәти сәһнәјә чыхмыш, Рза Заки Әфәнди өз
нитгиндә Гафгазын, хүсусилә дә Бақынын милли театр тарихи
һагында ғыса сөз сөјләмишдир. Дөвләт Театрынын тарихи әһә-
мијјәти вә вәзифәләри, һәмчинин публисист Мирзәбала Мә-
һәммәдзадәнин “Азәрбайчан” гәзетиндә дәрч олунмуш “Һөкүмәт
вә театр мәсәләси” адлы мәгаләсиндә әтрафлы ишыландыры-
лышдыр”.²

Мирзәбала Мәһәммәдзадә өз мәгаләсиндә милли вә гүдрәт-
ли бир сәһнәјә малик олмаг үчүн гәләминдән јүксәк сәвијјәли
әсәрләр мејдана чыхара биләчәк јазычыларын, һәмчинин, һә-
мин сәһнә әсәрләринин халга чатдырмага гадир олан актјорла-
рын јетишдирилмәсини зәрури сајыр вә билдирирди ки, онла-
рыһ һәр икиси биздә вардыр.

1. Дөвләт театросу. “Азәрбайчан” гәзети, 1919, 22 тәшрин-әв-
вәл, N 306.

2. “Азәрбайчан” гәзети, 1919, 21 тәшрин-сани, N 327.

Азәрбайчан Халг Чүмһуријәти дөврүндә театр сәһәсиндә
атылмыш мұһүм аддымлардан бириси дә ајрыча театр рәссамы
вәзифәсинин тә’сис едилмәси олур, Азәрбайчанда театр рәссам-
лығы мүстәгил бир пешә кими 1919-чу илдән формалашыр.

Театр тәшкил олундулан сонра онун репертуары һәм милли
драматургларымызын, һәм дә Гәрби Авропа классикләринин
сәһнә әсәрләри илә зәнкинләшир. Вилјам Шекспирин “Отел-
ло” фачиәсинин тамашаја гојулмасынын өлкәнин мәләни һәја-
тында өнәмли бир һадисә олдуғуну ачыглајан “Азәрбайчан” гә-
зети јазырды: “Театро ишләринин һөкүмәт кәнди ештибарына ал-
дылган сонра әдәбијјат вә сәнајә-һәфисәмизин бу чәһәтдән бир
тәрәпти көрүнмәкләдир. Бу күн бизим тамаша етдијимиз вә
мәмнунијјәтимизә мучиб олан “Отелло” фачиәси дә бу тәрәпти-
нин бир нүмунәсидир”.¹

Азәрбайчан Халг Чүмһуријјәти дөврүндә тамашаја гојулмуш
сәһнә әсәрләри дөврүн театр тәнгидиндә инчәләниниш, онларын
һеч дә һамысы тәнгил тәрәфиндән рәғбәтлә гаршыланмамыш-
дыр. Ә. һагвердијевин “Дағылан тифаг” С. Лонскојун “Газават”
вә с. әсәрләрин тамашасы мөтбуатда тәнгидә сәбәб олмушдур.

1918-1920-чи илләр арасында театр тәнгили мүнтәзәм олараг
тамаһачы проблеминә, тамашачы етикасы, тамашачы давраны-
шы мәсәләләринә дә тохунмуш, мүасир театр вә мүасир тама-
шачы проблеми илә вәһдәтлә мәшғул олмушдур”.²

Үмумијјәтлә, Азәрбайчан Халг Чүмһуријјәти дөврүндә зија-
лылар, театр тәнгили илә мәшғул олан әдәбијјатчылар (Ибра-
һим Гасымов, Хәлил Ибраһимов, Үзәјир һачыбәјов, Әбдүррә-
һим бәј һагвердијев, Кәримбәј Мәликов, Казым оғлу (Сејид Һү-
сәјн), Мәһди бәј һачынски вә б.) театр просесини диптәтлә из-
ләјир, онун јени тамашалары, режиссор вә актјорлар барәдә фи-
кир сөјләјир, објектив вә принципиал рә’јләриндә театрын
иникшафына тә’сир көстәрирдиләр.

Дунја классик драматуркијасына Азәрбайчан театрынын мү-
рачиәт етмәсини чәсарәтли, гејрәтли бир иш һесаб едән тәнгид
јазырды: “Бу күн артист өз мәһарәтини тәчрүбә елирсә вә јахул

1. “Азәрбайчан” гәзети, 1919, 14 канун-әввәл, N 343.

2. Бах: “Азәрбайчан” гәзети, 1919, 27 канун-сани N 98.

имтаһан вермәк истәјирсә, Шекспирин әсәрләринә мұрачиәт едәр. Шекспирин әсәрләрини ојнумағ үчүн бир чох һазырлығларла бәрәбәр бир аз да дуһа лазымдыр. Демәк олар ки, чүмә кечәси Азәрбајҗанда театры сәһнә вә театр әләминдә имтаһан верди. Өзүнүн габилијјәтини көстәрди, мұвәффәғ дә олду”.

Мәммәд Әмин Рәсулзадәнин “Әсримизин Сәјавушу” әсәриндә јаздығы кими, республика “Азәрбајҗан түрк театры илә мусигинин инкишаф едән бир көстәрчиси”нә чеврилди. “Чүмһуријјәт заманында театр сәнәти олдуҗа ирәлидәдир. Һөкүмәт һимајәсинә алынан түрк сәһнәси илә мусигиси она верилән дәвләт театрында он иллик бир ирәлиләмә әләмәти көстәрирди. Декор, ојун, рәгс, сәс вә ифа чәһәтинчә парлаг нүмүнәләр зәнкин чичәкләр верди. Аз заманда Азәрбајҗан сәнәти авропавари бәстәкар, тракедија, комедија, опера, оперетта, актјор вә актрисалары илә үмид верән рәссамлара саһиб олдуғуну сүбүт етди”.

Бир чәһәтә дә фикир верәк ки, бу доврдә театр һагында, ајры-ајры актјорлар бардә ән чох вә ән тутарлы, самбаллы мәгаләләр мәнз демократик Чүмһуријјәтин органы олан “Азәрбајҗан” гәзетиндә чап олунурду. Чүмһуријјәтин рәһбәри Мәммәд Әмин Рәсулзадә һәлә 1908-чи илдә “Ничат” мәдәни-маариф чәмијјәтинин сәдри олмуш, театра, ајры-ајры коркәмли сәнәткарлара олан һүчүмлары дөф етмиш, Ч. Зејналлов, Һ. Әрәблински, Һ. Г. Сарабски вә диқәр сәһнә усталарымызы јерсиз, гәрәзли тәнгиддән, бөһтандан горумушду. “Ғазаваг” әсәрини тамашаја һазырлајан Һүсәјн Әрәблинскијә гаршы һазырланмыш тәхрибатын гаршысыны алан Рәсулзадә “Тәрәғти” гәзетиндә чап етдирдији мәгаләсиндә өзүнүн мүтәрәғти-мөвгәјини, сәнәт вә сәнәт-кара һөрмәтини бүрүзә вермишди. Һәмин доврдә милли кинематографија сәнәтинин инкишаф етдирилмәси саһәсиндә мүәјјән тәдбирләр көрүлүр, бәдии әсәрләрин экранлашдырылмасына диғтәт артыр. Мисал оларағ, Үзәјир һачыбөјовун Шөрг өлкәләриндә шөһрәт газанмыш “О олмасын, бу олсун” мусигили комедијасынын чәкилишини көстәрмәк олар. “Нефт вә милјонлар сәлтәнәти” филм, Бакы шәһәринин “Ренессанс”, “Мон-Репо”, “Микадо” вә башга кино театрларында бөјүк мұвәффәғијјәтлә нүмајиш етдирилирди.

Азәрбајҗан Халғ Чүмһуријјәти илк нөвбәдә милли дәвләт

апараты вә орду јаратмагла јанашы, маариф вә мәдәнијјәт мәсәләләринә дә хусуси әһәмијјәт верирди. Әввәлдән, дәвләт бајрағы вә кербинин һазырланмасы үчүн апарылан тәдбирләри гејд етмәк лазымдыр. Азәрбајҗан Халғ Чүмһуријјәтинин милли символлары үчүн мәшһүр алим, дәвләт хадими вә рәссамы Әлибәј Һүсәјизадәнин ирәли сүрдүјү “түркләшмәк, исламлашмағ вә мүасирләшмәк” шүары әсас көтүрүлмүшдүр. Кој, гырмызы вә јашыл рәнкли милли бајрағы ортасында мүасирләшмәнин тимсалы олан гырмызы вә јашыл рәнкин фонунда түркдилли халғларын гәдим символлары — ајпара вә 8 кушәли улдуз верилмишдир. Даирәви галхан формалы дәвләт кербиндә дә һәмин рәнкләр вә символлар, еләчә дә дәфнә вә сүнбүл чәләнкләри әсас јер тутур.

Азәрбајҗан Халғ Чүмһуријјәти маариф саһәсиндә дә бир сыра тәдбирләр һәјатә кечирмишди. Бакы Дәвләт Университетинин, Дәвләт театрынын, “Истиғлат” музејинин, диқәр маариф вә сәнәт очағларынын ачылмасы бу гәбилдәндир. 1919-чу илин декабр ајында ачылмыш “Истиғлат” музејиндә милли декоратив сәнәти нүмүнәләри, халча вә тикмәләр, силаһлар, әлјазмалар, китаблар, Гур’анын надир нүсхәләри топланмышдыр.

1919-чу илдә нәшр олуған “Зәнбур” журналында сатирик графикамызын баниси Әзим Әзимзадәнин заманын иғтиман-сигәси проблемләри илә сәсләшән карикатуралары чапдан чыхырды. Карикатуралардан бири чибләриндә силаһлы Деникини, Колчакы вә Андраники кәздирән инкилис гәсбкарларына һәср олунмушду. Рәссам сатирик рәсмләриндә чәһаләти, напаллығы, милли әдавәти, ермәни милләтчиләринин дашнакларын вәһшини вә ијрәнч әмәлләрини ифша едирди.

Бу мөвзу рәссам Бәһруз Кәнкәрлинин дә јарадычылығында әһәмијјәтли из бурахмышдыр. Онун мәшһүр “Ғачгыһлар” рәсм силсиләсини, ермәни-мүсәлман мұпағишәсини әкс етдирән Әлибәј Һүсәјизадәнин “Шејхүлисламын портрети” вә “Биби-Һејбәт мәсчиди” алды таблоларыны хусусилә гејд етмәк лазымдыр. Илк пешәкар һејкәлтараһ Зејнал Әлизадә республикамызын милли кәрби вә хатирә медалларынын һазырланмасында ишти-рак едирди. Онун лајиһәсинә әсасән бурахылмыш дөш вә хатирә медалларында парламент бинасы, бајрағлар, ајпара, 8 кушә-

ли улдуз, күнәшин доғмасы, күл чәләнкләри һәкк олунмушдур. Сәнәтшүнаслардан Мәммәд Ағаоғлу, Һүсејн Мирзәчамалов, ме'мар Нәбиоғлу музешүнаслыг, әсари-әтиғәни горумаг сәһәсиндә фәал чалышмышлар.

Милли рәссамлыг, театр вә мусиги сәнәтләринин инкишафына хусуси әһәмијјәт верилрди. Көркәмли сәнәт хадимләри - дөвләт һимнинин, ингилаби маршларын мүәллифи Үзејир һачыбәјов, шаир Әһмәд Чавад, артистләрдән Һүсејн Әрәблински, Һүсејнулу Сарабски гызғын фәалијјәт көстәрирдиләр. Әзим Әзимзәдә "Отелло", "Ашыг Гәриб", "Дәмирчи Кавә" тамашаларынын бәдии тәртибаты үчүн декор вә кејим ескизләри һазырламышды, Бәһруз Кәнкәрли Нахчыван театрында "Һачы Гара" тамашасына тәртибат вермишди. Беләликлә, милли мәдәнијјәтин тәрәптиси вә инкишафы јолунда илк чидди аддымлар атылыр.

Әсрин әввәлиндәки мүстәғиллијимиз мүддәтиндә ме'марлыг сәһәсиндә дә мүәјјән тәдбирләр һәјәтә кечирилмишдир. Мә'лумдур ки, 1918-чи илдә ермәни дашнакларынын бандалары тәрәфиндән Бакынын мөһтәшәм биналарында олан "Исмаилијјә", Һ. З. Тағыјевин театр биналары јандырылмыш, Һ. З. Тағыјевин гызлар мәктәбинә зәдә тохунмушдур. Һәмин илләрдә Бакынын баш ме'мары вәзифәсиндә чалышан көркәмли ме'мар Зивәр бәј Әһмәдбәјовун лајиһәләри әсасында Һәмин биналар бәрпа олунмушдур. Ермәни милләтчиләринин бастышы нәтичсиндә харабалыга чеврилмиш Шамахы шәһәринин бәрпа едилмәси мәгсәдилә Зивәр бәјин тәшәббүсү илә "Јени Ширван" чәмијјәти", һәмчинин Бакынын абадлашдырылмасы үчүн "Шәһәр бағлары чәмијјәти" тә'сис олунмушду.

Зивәр бәј Әһмәдбәјов мүһәндис Әмәр бәј Абујевлә бирликдә "Ислам инчәсәнәти" абидәләрини севәнләр вә горујанлар чәмијјәтини јарадыр. Һәмин илләрдә З. Әһмәдбәјов ме'мар Нәбиоғлу Гачар, мүһәндис Мәммәдһәсән Һачынски вә Һачыбәј Ахундов илә бирликдә Ширваншаһлар Сарајы комплексинин тәдгиги сәһәсиндә фәалијјәт көстәрирләр.

Ме'марлыг абидәси кими сәјјаһларын дигтәтини өзүнә чәлб едән Биби Һејбәт мәсчиди Азәрбајјанда Совет һакимијјәти гурулудан сонра коммунистләр тәрәфиндән вәһшичәсинә дагыдылды. Јалһыз республикамыз әсрин ахырында јенидән милли

истиглал газандыгдан сонра мүстәғил Азәрбајјанын Президенти Һејләр Әлијевин тәшәббүсү илә бу һәм дини, һәм дә ме'марлыг бахымындан тарихи абидәни һәмин илләрдә Ә. Һүсејнзәдәнин сәнәткарлыг ғырчасындан чыхмыш таблонун көмәји илә бәрпа етмәк мүмкүн олмушдур.

Азәрбајјан Халг Чүмһуријјәти илләриндә халгын түкәнмәз јаралычылыг имканларыны јүксәк гијмәтләндирәрәк М. Ә. Рәсулзәдә јазмышдыр: "Мән Азәрбајјанын һәјәт габилијјәтинә инанырам. О, тәбиәтинә вә потенсиал сәрвәтләринә көрә бәнзәрсиз олан бу дијар јерин тәркиндә фәвварәләр вә аловлар сахладыгы кими, өз вәтәндашларынын гәбләринин ән дәрин кушәләриндә белә бир јаралычылыг руһу јашалыр ки, бу јаралычылыг руһу түрк халгынын азад инкишафы шәраитиндә мәним дәрин әғидәмә көрә дүнјаја оријинал бир мәднийјәт нүмунәси бәхш едәчәкдир."



ИЧТИМАИ КЕРЧӘКЛИК ВӘ МӘ'НӘВИ – ИДЕОЛОЖИ МҮЬИТ

Русијада Романовлар сүлаләсинин дағылмасыннан сонра болшевикләрин, меншевикләрин, Керенски, Деникин вә Колчакчыларың һакимијјәти уғрунда чәкишмәләри, вәтәндаш савашы өлкәдә ағыр дурум јаратмышды. Империяның мүстәмләкә әјәләтләриндә бу дурум даһа да мүрәккәб иди. Белә бир заманда Азәрбајчан, Күрчүстан вә Ермәнистан Загафгазија Федератив Демократик Республикасы гурумунда бирләшди. Анчаг дүняның чалхаландығы бир вахтда Загфедерасияның өмүрсүзлүјүнү көрән Күрчүстан 1918-чи илдә апрелин 26-да өз мүстәгиллијини билдирди. Загафгазија сејминин мүсәлман милли шурасының сәдри М. Ә. Рәсулзадеһин баһчылыгы илә Ф. Көчәрли, Ф. Хойлу, Н. Јусифбәјли, С. М. Гәһизадә, Ш. Рүстәмбәјов, Х. Хасмәмәдов, М. һачынски вә башга гырх дорд депутат ајрыча фраксия јаратдылар. Мајын 28-дә Тифлисдә Гафгаз чанишини сарайында Милли Шураның јығынчағы кечирилди. М. Ә. Рәсулзаде, А. Казымзаде, Тағы Нағы оғлу тәрәфиндән һәлә 1911-чи илдә јарадылан “Түрк-әдәми-мәркәзијјәт Мүсават” партијасы о заман Азәрбајчаның Русија тәркибиндә милли мухтаријјәтини ирәли сүрүрдүсә, инди формалашыб сајымлы бир партијаја чеврилмишди вә Азәрбајчаның мүстәгиллији идејасыны һәјата кечирмәјә чалышырды. Оңлар Милли Шураның депутатлары илә кечирилән ичласда тарихдә илк дәфә мајын 28-дә Азәрбајчаның истиглаллијәтини е’лан етдиләр. Халгымызың бир милләт кими варлыгыны тәсдигләдиләр, өзүнү ашлама бачарығы, мүстәгил јашамаг һүтугу олдуғуну билдирдиләр. Азәрбајчан түрк вә ислам дүнясында демократик дәвләт гуран илк өлкә олду. Беләликлә, Азәрбајчанда ики һакимијјәтлик јаранды. Бир Бақыда Бақы

Совети адланан бәднам коммунарларың, икинчиси исә Кәһчәдә мөһкәмләнән АДР һөкүмәти иди.

Чаһан савашының ағыр-ачылары Азәрбајчандан да јан кечмирди. Ачылыг, јохсуллуг баш алыб кедирди. Ајры-ајры партија вә сијаси гурумлар бу саваша вә өлкәдәки мүрәккәб дурума өз мөвгеләриндән јанашырдылар. Болшевикләр вә оңлара мејл едәнләр Русијаның, сајымлы милли зијәлилар, вәтәнсәврләр исә Түркијәнин үстүн кәлмәсини истәјирдиләр. Милли дәвләтчилијин јалпыз Түркијәнин көмәји илә һәјата кечирәчәјинә инанырлар. Һәлә өз јолуну сечә билмәјәнләр дә вар ки, оңлар каһ болшевикләр, каһ да мусаватчылара тәрәф кечирдиләр.

Азәрбајчан Халг Чүмһуријјәтинин Милли Шурасы чәтин бир вахтда һакимијјәтә кәлирди. Рус империясында олдуғу кими, бурада да мүрәккәб дурум давам едирди. Бақы Совети һөкүмәти һакимијјәтдән әл чәкмәк истәмир, даһнак ордусу илә бирликдә “вәтәндаш муһарибәси” алы илә гыргынлар торәдирди. Тәкчә Новруз бајрамы күнләриндә, мартын 18-21-и арасында Бақыда 20 минә јахын Азәрбајчан түркү гырмышдылар. Азәрбајчана гаршы е’лан олунамаш саваш баһламышды. Ирәван губернијасының өзүндә 197 кәһл дағыдыб, 150 миндән чох Азәрбајчан түркү олдуруб говмушдулар. Кәһчә, Шуппа, Чәбрајыл, Зәһкилан, Чаваншир, Шамаһы, Борчалы, Губа маһалларында да фачиәләр торәтмишдиләр. Бүтүн бушлара һәм дә гәдлар Лениндә, һәм дә алчаг Андраһиклә кизли данышылар апаран икиүзү Шаумјан, онун әләтгылары С. Лалајан, һамазасб, Дро, Мурад, Керн, Нәһди, Мосос кими даһнак, болшевик вә меншевик тор-токүнгүләри рөвәч верирдиләр. Чүмһуријјәтин сајымлы идеологларындан Мирзәбала Мәммәдзаде оңларың алчаг нијјәтләрини ачараг јазырды ки, оңлар “бүтүн Түркијәни тутмаг, бүтүн Гафгазијала һакимијјәт гурмаг сијасәти јеритмәјә, ермәни милләтинин сәдәтнини гоншу дәвләтләрин кәмикләри үстә јапмаға сә’ј едирдиләр”¹. Белә бир дурумда Бақы коммунасы һакимијјәти әлдә сахламаг үчүн даһа да араны гызышдырылды.

Болшевикләр, һәтта меншевикләр дә оңларың дәјирманына

1. Бах: “Бәсирәт” гәзети, 29 август 1919-чу ил.

су төкүрдүлөр. Өнөмли дөвлөт хадими Ә. Топчубашов бу дуруму доғру оларағ белә ачыглайырды: “Бакыдакы болшевикләр үмуми рус болшевикләринин ғырынтыларындан ибарәт иди. Буңларын рәһбәри әксәријәтлә әмәлә, сәнәткар, әскәр вә кәми тајфасы синфинә мәнсуб руслар иди. Фәғәт, башларында бир дә бир ермәни (Шаумјан — Ә. С.) илә бир күрчү (Чәпәридзе — Ә. С.) вар иди”¹. Тәбии, Азәрбајҗаны рус вә ермәни тапдағына чевирмәк истәјән бәднам Бакы коммунасы һөкүмәти көздән пәрдә асмағ үчүн М. Әзизбәјов вә М. Һ. Вәзиров кими сijasәтдән узағ дөнүкләри дә өз тәрәфләринә чәкә билмишдиләр. Олур ки, милли гејрәтли зијалылар белә бир дөвләти танымағ истәмирди. Бу дөврлә М. Һәди вә А. Сәһһәт Кәнчәјә кетмишди. Ә. Һағвердијев Борчалыда, Ј. Вәзир Крымда, Ү. Һачыбәјли Иранда иди. Һәмишә гајнар мүһитдә олан Мирзә Чәлил Кәһризлидә галырды. Һ. Чавид вә А. Шаиг исә бир тәһәр өлүмдән гуртармышдылар.

Белә бир кәркин вахтда, ијунун 16-да Азәрбајҗан Милли Шурасы Кәнчәдә тә’чили ичлас кечирди. Битәрәф Фәтәлихан Хојлунун (1875-1920) башчылығы илә мүвәтәти һөкүмәт жаралды. Гәбул олунан бәјаннамәјә корә мүәссисләр мәчлисис чәғырылана гәдәр Милли Шура али гапуниверичи, мүвәтәти һөкүмәт исә али идарәедичи орган сајылырды. Дөвләти мөһкәмләтмәк, өлкәни харичи тәчавүздән горумағ, дахили сабитлик жаратмағ үчүн Түркіјә һөкүмәтиндән жардым истәмәк гәрара алынды. Милли Шуранын башчысы М. Ә. Рәсулзадә вә ХИН М. Һ. Һачыпски Түркіјәнин әдлијә назири Хәлил паша вә сәфир Вәһаб паша илә “Даими сүлһ вә мөһкәм достлуг мүнасибәтләри” һағтында мүтавилә бағладылар. М. Ә. Рәсулзадәнин Истанбулда Әһвәр паша илә данышығы әсасында Түркіјә Азәрбајҗана милли ордунун жаралымасы үчүн ики милјон түрк лирәси борч верди. Илһағчылар Нуру пашанын башчылығы илә данышығы кириб, Милли Шураны һакимийәтдән узаглашдырмаға чалышырдылар. Нуру паша исә јалпыз мүстәғиллијә чан атан Азәрбајҗана жардыма кәлән бир әскәр олдуғуну вә сijasи чәкишмәләрә

гарышмајачағыны билдирди. Ахырла өзүнүн сijasи ишләр үзрә мүшавири Ә. Ағаоглунун көмәји илә үмуми разылыға кәлдиләр. Милли шуранын сәләһијјәти мүвәтәти һөкүмәтин башчысы Ф.Хојлуја тапшырылды. Өз тутарсызлығыны көрән һүммәтчиләр вә башга партијаларын үзләри дә 1918-чи ил декабрын 18-дәки парламент ичласында јени һөкүмәтин гәрар вә тәдбирләри илә разылашмалы олдулар.

С. Ағамалыоглу бојнуна алырды ки, “Һакимийәти әлә кечирмәк үчүн һеч бир имканымыз олмалығы үчүн Ф.Хојлу һөкүмәтинә тәрәфдар чыхды”. Болшевик, меншевик, есер, дашнак еләчә дә “Һүммәт”, сосиал-демократ, “Иттиһад”, “Һидајәт”, “Мүсәлманлығ” кими партија вә гурумларын һакимийәт урунда мүбаризәләринә бахмајарағ, мүсаватчылар даһа чох нүфуз газаныр вә АХЧ-нин мөһкәмләндирилмәсиндә башга партијалардан да истифадә едирдиләр. Парламентдә вә Назирләр шурасында бир чох партијаларын нүмәјәндәләри вар иди. Гағгаз Ислам ордусу кәпч Азәрбајҗан дөвләтинин әскәрләри Бакы Совети һөкүмәтинин, онларын мүтгәфини дашнак гүвәләринин, еләчә дә онлары дәстәкләјән Бичерохов дәстәләринин ирәдәсини ғырмышды. Харичдән жардым корә билмәјән бәднам Бакы коммуналары ијулун 25-дә һакимийәтдән узаглашмалы олдулар. Есер, меншевик вә дашнаклар фүрсәти фөвтә вермәјиб, ичкилисләрин көмәји илә “Мәркәзи Хәзәр диктағурасы” һөкүмәти жаратдылар.

Августун 7-дә Совет Русијасы илә Алманија арасындакы бағланыша корә Русија империјадан чыхан башга дөвләтләри таныјыр. Азәрбајҗаны танымағ истәмирди. Алманија Түркіјәни Азәрбајҗана жардымдан чәкиндирмәли, Русија исә әвәзиндә Алманијанын Бакыдан нефт дашымасына нәрант жаратмалы иди. “Бакысыз Азәрбајҗан башсыз бәдәндир”¹ дејән Азәрбајҗан һөкүмәти бу сахта бағланыша оз е’тиразыны билдирмишди. Ә.Ағаоглу исә Алманијанын бу икиүзлү сijasитини “онлар Азәрбајҗаны бир битон керосинә сатдылар” — сөзләри илә нисләмишди.

Кәнчәдә АХЧ-нин мөһкәмләnmәсиндән горхуја дүшән

1. Азәрбајҗан ЕА “Хәбәрләр”и (Тарих, фәлсәфә, һүгүг). Бакы, 1991. N-3. сәһ.126.

1. М. Ә. Рәсулзадә. Азәрбајҗан Чумһуријәти. Бакы, Елм, 1990, сәһ.43.

“Мәркәзи Хәзәр диктатурасы” инкилис ордусунун команданы Томсуну гәти тәдбир көрмәжә чагырырды. Сентјабрын 23-дә Азәрбајҗан ордусу гәһрәман Нуру пашанын әскәрләри илә бирликдә “Мәркәзи Хәзәр диктатурасы” вә есер-дашнак гүввәләрини дармадағын едәрәк Бакыја кирди вә һәмин күн дә Бакы АДР-нын пайтахтына чеврилди.

Антанта өлкәләринин чаһан савашындакы гәләбәси Түркия вә Алманијаны нүфуздан салмышды; онлар Гафгазда истәдикләри сijasәти јеридә билмирдиләр. Оду ки, Антанта дәвләтләринин тәсири илә Түркия өз гошунуну Азәрбајҗандан чыхартмалы, әвезиндә Алманија Азәрбајҗанын мүстәғиллијинин Русија тәрәфиндән танышмасына чалышмалы иди. Нуру паша Түркиягә чагырымасына бахмајараг Азәрбајҗан вәтәндашлығына кечиб, бурада орду јаратмаг ишини давам етдирмәк истәјирди. Томсунун бир һәфтәгә Бакыдан чыхмаг ултиматумундан вә Азәрбајҗан һөкүмәтинин хәһишиндән сонра Нуру паша Түркиягә гајытды.

Түркия ордусунун Азәрбајҗандан чыхмасы ону ишғалчыларын әлиндән гансыз гуртармаг сijasәти иди. Онлар Азәрбајҗанә ән ағыр күндә јардыма кәлди вә өз ишини кордү. Милли дәвләтчилијимизин, милли ордунун јаранмасында, дүшмәнләрин јаланчы дәвләт гурумларынын вә дашнак талачы һәрби дәстәләринин дағылмасында, һөкүмәтин Бакыја кочүрүлмәсиндә бәјүк һүнәр көстәрән бу орду миндән чох шәһид верди.

Антанта дәвләтләринин мөгсәди Түркияни Азәрбајҗандан узаглашдырыб, Бакыны инкилисләрин ихтијарына вермәк иди. Инкилис ордусу Азәрбајҗанә Әнзәлидән кәлмәли иди. Ә. Агаоглу, Н. Јусифбәјли вә М. Рәфијев Азәрбајҗанын рәсми нүмәјәндәләри кими инкилис һәрби һиссәсинин команданы Томсонла көрүшдү вә ондан тәләб етди ки, АХЧ-ни танымаг һаггында бәјанат версин. О исә бу дәвләтин “түркләрин интригасы илә јарандығыны”, “халг арасында һеч бир дајағы олмадығыны” туталгач едәрәк бундан бојун гачырды вә бу мәсәләгә Бакыда бахачағыны билдирди. Онун Бакыја кәлишини меншевик, есер вә дашнаклар севинчлә гаршыладылар. Гулдур Бичерахов тәјјарә илә јайдығы вәрәгәдә Бакынын “ана вәтәнә” (Русияны андырырды — Ә. С.) говушдуғуну билдирди. Томсонун рәсми бә-

јанаты да онлара гол-ганад верирди. Бакыда өзбашналыг едир, Азәрбајҗан түркчәси илә јазылан реклам вә еланлары, милли бајраглары чырыб дағышдырдылар. Бичерахов Гафгаз-Хәзәр һөкүмәти јаратмаг арзусу илә Томсону Уфада јерләшән Колчак һөкүмәтинә сығынмаға чагырырды.

Белә бир ағыр вахтда декабрын 7-дә Бакыда Азәрбајҗан Парламенти өз ишинә башлады. Парламентә рус, ермәни гурумларындан да нүмәјәндәләр чагырылмышды. Руслар “Русиянын фикрини билмәдијимиз үчүн Азәрбајҗан парламентини танымаг арзумуз јохдур” — дејә кәлмәдиләр. Ермәниләр исә һәјасызчасына Азәрбајҗанда сijasи-мәдәни һүтулларынын тапдандығыны сөјләјир, Азәрбајҗанын Русијага бирләшмәсини истәјирдиләр.

Парламент АХЧ-нин мөһкәмләnmәси јолунда тарихи иш көрдү. Коалисијон һөкүмәт јаратды. Ф. Хојлу јенидән Назирләр Шурасынын сәдри сечилди. Томсон рәсми олараг бу һөкүмәти таныды, рус милли шурасына да ону танымағы билдирди. Анчаг бу тәклиф чавабсыз галды. Бичераховун хәјанәти ачыпландыгдан сонра онун гондарма “Гафгаз-Хәзәр һөкүмәти” ганунсуз сајылды вә онун јарадычылары 48 саатга Азәрбајҗандан чыхарылды.

Азәрбајҗанда јалныз милли демократик республиканы гануни һөкүмәт сајан Томсон 1919-чу илин апрелиндән лиман, полис, нефт сәнајеси, су тәсәррүфаты, малијә вә мәтбуат үзәриндәки нәзарәти дә бу һөкүмәтә верди. Сәмәд бәј Мехмандаровун (1855-1931) башчылығы илә Кәһчәдә дүзәлән Азәрбајҗан алајы да Бакыја кәлди. Апрельни 5-дән инкилис кенерал губернаторунун галан сәләһијјәтләри дә она тапшырылды. Августа гәдәр галан инкилис һәрби гүввәләри Бакыдан чыхарылды. Бүтүн бунлар АДР-нын дүшүнүлмүш дипломатиясынын бәһрәси иди.

Кәһч Азәрбајҗан һөкүмәти Русиянын Гафгазда 1917-чи илдән әввәлки сыпырларыны тәзәләмәк арзусунун гаршысыны алмаг вә өз суверенлијини горумаг үчүн Гафгаз халгларынын конфедерасиясыны јаратмаг фикрини ирәли сүрдү. Бу, һәм дә гоншуларла сыпыр мәсәләләрини гајдаја салмаг үчүн көрәкли адлым иди. Чүнки Ермәнистан Азәрбајҗандан вә Күрчүстандан торпаг әлә кечирмәк истәјирди. Дағыстан Азәрбајҗанә бирләшмәк арзусунда иди. Гарабаг вә Борчалы бөлкәләри илә бағлы

анлашылмазлыг кәркинләшмишди.

Әһалисинин дохсан фәиздән чоху Азәрбајчан түркү олан Борчалы Азәрбајчана ғарышмаға чан атырды. 1918-чи илдә Борчалыдан АХЧ Назирләр Шурасыша көндөрилән бир мәктүб-да ачыгча дејилирди: “Түркияә Султанына вә бөјүк вәзирә мұра-чиәт едәрәк, бизим мәркәзи үсул идәрә Тифлис шәһәриндә ол-магла Түркияәнин һимәјәдарлығы алтында “Ғарапапаг” ады илә жарыммүстәғил ханлыг кими табынмамыз вә бизим Тифлис шә-һәри илә бирликдә Азәрбајчана бирләшмәјимиз барәдә мәсәлә ғалдырырыг... Тезликлә бизә мүсәлман көндләриндә тәһлүкәсиз јашамағымызын тә’минаты үчүн гошун көндәрилмәси имканы-ны ајдылашдырачаг истинтаг комиссијасы јаратмағы хаһиш едирик”¹.

Ермәнистан да Борчалыны әлә кечирмәк үчүн һәрби һазыр-лыг көрүрдү. Күрчүстан һөкүмәти исә аһман һәрби дәстәләри илә Азәрбајчанын Борчалыја јахын сынырларына гошун јер-ләшдирмәк һагда сәрәнчам вермишди.

АХЧ-нин ХИН М. Һачынски Күрчүстан ХИН-нә көндәрди-ји нотада буну вә бөлкәдәки ермәни-мүсәлман тогтушмаларыны писләјәрәк јазырды: “Мәним һөкүмәтим Күрчүстан һөкүмәти-нин јухарыда гејд олуна сәрәнчамларына ғаршы гәти е’тираз едир вә өлкәләримиз арасында мөһрибан гөншулуғ мұнасибәт-ләринин сахланылмасы наминә Борчалы тәзасынын һүдудла-рындан гошун һиссәләрини чыхартмағ, Азәрбајчан әразисинин јухарыда гејд олуна һиссәләринин тутулмасы һагында сәрән-чамы ләғв етмәк үчүн тә’чили тәдбирләр көрмәји тә’кидлә ха-һиш едир”². Иш о јерә чагмышы ки, күрчү нұмајәндә һеј’әти-нин башчысынын “әкәр һөкүмәтимиз әрази иддиамызы тә’мин етмәсә, ған төкмәли олачаг” — сөзләринә М. Ә. Рәсулзатә да-һа сәрт чаваб вермишди: “Цә етмәк олар, әкәр мәчбур етсәләр ған да төкмәк олар”.

Азәрбајчан вә Күрчүстан Борчалы илә бағлы дил тапмамыш, Ермәнистан Борчалыда кениш тәхрибаға башлады. Дәһнак гул-

дур дәстәләри Борчалынын Сарал, Сарачлы, Корархы, Имир вә башға көндләринә сохулур, халғы талајыр, мал-ғараны оғурла-јыр, тарлалары јандырырдылар. 1918-чи илин октябрында исә ермәни ордусу Борчалыја кирди.

Күрчүстан һөкүмәти Азәрбајчанла илkilәрини дүзәлдир, борчалы түркләрини инандырмаға чалышырды ки, онлары гору-јачаг. Елә һәмин илин јанварындан Күрчүстан парламентинә Борчалы түркләри адындан Ә. Һағвердијев, Ә. Һ. Ғарајев, Ә.Фәиг, М. Һ. Һәсәнзатә вә Ә. Шәрифов да бу мәгсәдлә сечил-мишди. Борчалылар Азәрбајчан парламентиндә дә бир јер ај-рылмышды. Анчаг борчалылар белә ағыр күндә нә күрчү һөкү-мәтинин вәдләринә, нә дә Борчалынын өзүндән олмајан бу нұ-мајәндәләрә бел бағлајыр, башға тәдбирләр дә көрүрдүләр. Он-лар Борчалы-Ғарапапаг чүмһуријәти, О. Ф. Не’манзатәнин башчылығы илә Ахсыха мұвәтәти һөкүмәти, сонра исә бирлә-шәрәк Борчалы Карс Ислам Шурасы јаратмышдылар.

1919-чу илин јанварында Әрдаһан конгресиндә Чәнуб-Ғәрб Ғафғаз түрк чүмһуријәти е’лан едилдисә, аз сонра инкилисләр ону дағгыды. Борчалынын Лору һаһијәсинин Күрчүстанла Ер-мәнистан арасында ачыг зонаја чеврилмәси дә Борчалыны пар-чаламағ демәк иди. Јерли зијалылар бунула бағлы Күрчүстан парламентинә е’тираз мәктүбу көндәрмишдиләр¹.

Ғафғаздакы мүрәккәб дурум, Деникинин Дағыстана кирмәси, бураја кәлмәк горхусу Азәрбајчанла Күрчүстаны ијунун 16-да Тифлиسدә һәрби бағлашма бағламаға мәчбур етди. Ермәнистан исә буидан үз дөндәрди. Деникинлә данышыға кириб Ғарабаға, Диличана да гошун јеритди. Анчаг онлар совет империјасынын әли илә Борчалынын Лору һаһијәсини алсалар да, Ғарабагдан үмилләрини үздүләр.

Азәрбајчан һөкүмәти Биринчи чаһан савашында үстүн кә-лән өлкәләрин 1919-чу илдә Версал бејнәлхалг сүлһ конф-рансындан өнчә Түркияә вә Иранла да данышығлар апармыш-дыр. Декабрда Ә. Топчубашовун (1862-1934) башчылығы илә парламент сәдринин јардымчысы Ә. А. Ағаоглу (1869-1939)

1. Азәрбајчан Мәркәзи Довләт Тарих архиви. ф. 970, с.1, инв.24, в.14-15.

2. Јенә орада в.17.

1. Кениш бах: Ш. Мәммәдли, Параланмыш Борчалы. Бақы, Азәрнәшр, 1991, сәһ.36.

дөвләт мүфәттиши, “Һүммәт” (меншевик) партијасынын үзвү Мирјагуб Мирмеһдиев (1891-1957), социалист Мәммәд Мәһәррәмов (1900-1982) вә “Азәрбајҗан” (русча) гәзетинин редактору Ч. Һачынски (1891-1962) Франсаја жола дүшдүләр. Конфранс Антанта үзвү олан Русијанын бөлүнмәзлијини истәјирди. Азәрбајҗан нүмајәндәләри буну писләјәрәк, конфрансы Америка президенти Вилссонун дөвләтләр үчүн он дөрд бәндлик принципләринә әмәл етмәјә чағырылдылар. Билсонун өзү илә көрүшдә дә бу мәсәләдә јардым диләмишдиләр. Вилсон Азәрбајҗаны јалныз Гафгаз конфедерасијасында таныјачагыны билдирди. Анчаг ермәни нүмајәндәләри бу тәшәббүсү поздулар. Буна бахмајараг Азәрбајҗан нүмајәндәләри дүнја өлкәләри мәчлисиндә бир даһа көстәрдиләр ки, Азәрбајҗан халгынын милли истиглал һүгүу вар вә буну газанмаға гадирдир.

1919-чу илин јайында Деникин Дағыстана һүчум едәрәк, Азәрбајҗанын гәдим шәһәри Дәрбәндә гәдәр кәлиб чыхмышды. Априлин 14-дә Назирләр Шурасынын сәдри сечилән Нәсиб бәј Јусифбәјли харичи сijasәтдә дағлылар республикасы илә Деникинә гаршы һәрби иттифаг јаратмаг, Күрчүстанла сәмими гоншу мүнәсибәти сахламаг, дахили сijasәтдә әрази бүтөвлүјүнү горумаг, милли сijasәтдә Азәрбајҗанда јашајан милли азлыгларын һүгүуларыны, дин азаллыгларыны, мәдәни, милли хүсусијәтләрини горумаг, мәтбуат, вичдан тә’тил вә иттифаглар азаллыгы принципләрини ачыглады. Бу да Азәрбајҗан чүмһуријәтинин демократија јөнүмүндә алдымлары иди. Бунун бир нүмунәси дә Азәрбајҗан парламентинин партијалар үзрә там демократик јолла сечилмәси иди. 1919-чу илдә 85 Милли Шура үзвүндән 70-си башга миллиәтин нүмајәндәси иди (10 ермәни, 5 рус, 5 дә башга кичик халглардан). Партијалар үзрә парламентдә “Мүсаваг”дан 26, “Иттиһад”дан 11, социалистләрдән 10, әһрарчылардан 7, “Мүстәгил әфкар”чылардан 3, битәрәфләрдән 6 вә с. депутат вар иди. Ән апарычы вә нүфузлу партија “түркчүлүк, исламчылыг вә мүасирлик” амалына садиг галан, халгын истиглалы уғрунда һәр шәјә гадир олан “Мүсаваг” партијасы иди. М.Ә. Рәсулзадә һаглы олараг ону “ичтимаи нәзәријәсинә көрә халгчылыг мәс-

ләкинә садиг, радикал-демократ бир програма малик”, “Азәрбајҗан чүмһуријәтинин әләмдары”¹ кими дәјәрләндиридди. Гузәј Гафгаз дағлары, Дағлылар Республикасы, Ачарыстан, Түркистан, Күнәј Азәрбајҗаны да бу партијанын јаратдыгы вә бир чох Авропа өлкәләри тәрәфиндән танынан Азәрбајҗан чүмһуријәтинә күвәнирди.

Белә бир шәраитдә Русијаны горхуја салан Деникинчиләр Азәрбајҗана көз дикмишди. Анчаг АХЧ-нин бејнәлхалг әләмдә танынмасы, ән чох да мүттәфигләрин Гара дәниздән Хәзәрә гәдәр аралыг, золаг е’лан етмәси Деникинин дишләрини гамашдырыды. Өнчә Деникинчиләри дәстәкләјән Антанта артыг болшевик Русијасыны дәстәкләјирди. Чүнки Русија сөздә јени јаранан дөвләтләрин јашамасына үмид верир, чаризмин борчларыны өдәјәчәјини билдирди.

1920-чи илин јанварында Русија ХИН К.Чичерин Азәрбајҗаны Деникинә гаршы биркә мүбаризәјә чағырды. Елә бу заман Азәрбајҗан нүмајәндә һеј’әтинин Парисә јени сәфәри дә өз бәһрәсини верди. Конфрансын али шурасы Азәрбајҗанын суверенлијини танышды.

Бејнәлхалг әләмдә дипломатија јөнүмүндә јени уғурлар газанылдыгы бир вахтда Новруз бајрамы гаршысында, мартын 18-дә ермәни дашнак ордусу Гарабаға гошун јеритди. Шуша, Ханкәнди, Әскәран, Диличан вә Зәнкәзурда гаплы дөјүшләр башлады. Болшевикләр “Гызыл ордуну чағырын Гарабагын үсјаныны јатырсын” — дејә совет Русијасына үз тутмага чағырылдылар. Азәрбајҗан һокумәти белә сатгылыға јол вермәди, ермәни гулдуларыны өз күчү илә кери отуртду.

Азәрбајҗан ордусунун чоху чәбһәдә олдуғу бир вахтда, апрелин 26-да тәчавүзкар 11-чи совет ордусу һүчума кечди. Бақыдакы аз бир гүввә илә 60 минштик дүшмән ордусунун өһдәсиндән кәлмәк олмазды. Совет ордусу һиләкәрчәсинә ултиматумла билдирди ки, һакимийәти Азәрбајҗан болшевикләринә тәһвил версәләр, бурада галмајыб, Анадољуја јардыма кәдәчәкләр.

1. М. Ә. Рәсулзадә. Азәрбајҗан чүмһуријәти. Бақы, Елм, 1990, сәһ. 53.

Гафгаз халгларына, өнчө дө Гафгаз түрклөрүнө гаршы гырмызы болшевикләр деникинчиләрдән дә амансыз идиләр. Јени империја гурмаг үчүн гоншу өлкәләрдә дә гызгын иш апарырдылар. Онларын әлатгылары Бақыда даһа чох идиләр. Деникин өз нијјәтини ачыг билдирдисә, Ленин планы даһа мәрки вә өртүлү иди. Онлар бир јандан Азәрбајҗаны Деникинә гаршы биркә мүбаризәҗә чағырылдыса, о бири јандан да ону әлә кечирмәк тәдбирләри һазырлајырдылар. М. Ә. Рәсулзадә буну вахтында дујараг јазырды: “Деникин јеринә шимди Ленин гүввәти гаим олмушду. Бу да бир рус гүввәти иди. Һәм дә бу гүввәт өтәки кими дејил, ондан даһа горхунч бир гүввәт иди. Чүнки өтәки гүввәтә бүтүн тәбәғати-нас мүбариз вә кәндисинә гаршы мүдафиә икән, кимсәдә ону дүшмән бир гүввәт олдуғуна шүбһә јох икән бу јени өјлә дејилди. Бүтүн игфалкар шүарлары варды. Бу, милләтләрин һакимијјәтиндән, истиглалындан, Шәргин истиласындан бәһс едијорду. Империалистләрә гаршы мүбариз булуна Түркіјәҗә мүваинәт етмәк үчүн бир ан әввәл әлини мүбариз Анадолу әлине верәчәјини вә’д едијорду”¹. Бунлар баш алдадычы вә’дләр олса да, башга чыхыш јолу јох иди. Халгы гырғына вермәк олмазды. Олурки, Азәрбајҗанын истиглалынын сахланылмасы, рус ордусунун Бақыдан чыхыб Анадолуја јардыма кетмәси, АДР башчыларынын сијаси азалдыгыларынын тохунулмазлыгы вә башга шәртләрлә һакимијјәти Азәрбајҗан коммунистләринә вермәли олдулар. 1920-чи ил апрелин 28-и Азәрбајҗан тарихинә гәра һәрфләрлә јазылды. Гәнлы совет диктатурасы Бақыда һакимијјәти әлә кечирди.

Чәнуби Азәрбајҗанда да милли азалдыг һәрәкәти күчләнишди. Сәттар ханын, Бағыр ханын башлалыгы халг һәрәкәти шүурлары ојатмышды. 1920-чи илдә ијунун 24-дә орада Шейх Мәһәммәд Хијабанин башчылыгы илә демократик һөкүмәт гурулмушду. Тезликлә о да Иран ордусу тәрәфиндән дағылды. Ш. М. Хијабанин “Еј Азәрбајҗан! Еј бу әјјадын гејрәтли демократик гүввәләри! Сән кечмишдә вәтәнин

1. М. Ә. Рәсулзадә. Азәрбајҗан Чүмһуријәти. Бақы, Елм, 1990, сәһ. 52.

дајагы олмушсан, кәләчәкдә дә елә олачагсан!”¹ сөзләри М. Ә. Рәсулзадәнин “Бир кәрә јүксәлән бајраг бир даһа енемәз!” кәламы илә сых сөсләшир вә о үзлү, бу үзлү халгымызы азалдыг, мүстәгиллик уғрунда кәләчәк мүбаризәләрә чағырылды.

Азәрбајҗан сијаси-социал олајларла долу ән гајнаг мәс’улијјәтли дөврүнү јашајырды. Һәлә бир аз әввәл Бақы советинин Ичрайјә комитәсинин сәдри олан, өз чибиндә Ленин Түркіјәдә ермәниләрә мухтаријјәт вә’дини кәздирән, ганган дејән Шаумјанын М. Ә. Рәсулзадәнин тәләбләринә “чаваб” кими ледији “Азәрбајҗана мухтаријјәт арзу едән мүсаватчылар јалныз харабалыг јыгыны кәрә биләрләр” — сөзләри боша чыхмышды. Онун өзү дә гәлдар достлары илә чәкилиб кетмишдиләр. 28 мај — истиглал күнү Азәрбајҗан тарихинә гызыл һәрфләрлә јазылмышды. Халг аз бир вахтда гәринәләрин севинчини дадымышды.

М. Ә. Рәсулзадә бапта олмагә өндәр илеологларын, өнәмли хадимләрин, истиглал јолушакы фәлакарлыгын нәтичәсиндә милли милли дәјәрләримизин, әдәбијјат вә мәдәнијјәтимизин, маариф вә мәктәб ишмизин, милли илеолокијамызын инкишафы јојүмшә бөјүк утурлар газанылды. Чевик сијаси дәјишпикликләр чүмһуријјәт дөврүнү јетмиш ил гәсдән ојрәнилмәјән, даһылан вә ләкәләнән әдәбијјатына да тә’сирсиз галмырды. Һәмишә олду кими, бу иләрлә дә әдәбијјат, әдәби һәрәкәт вә әдәби мүһит сијаси һәјәтлә нәфәс алырды, белә чәтин заманда вәтәнин, милләтин севинч вә кәдәринин тәрчүманлына чеврилирди.

Чаризм јыхылдылан сонра Азәрбајҗанда да хәјли сијаси партија, гурум вә чәмијјәтләр јаранмышды. Анчаг өнәмли чәһәт бу или ки, бунлардан М. Ә. Рәсулзадә һәм илеолог, сијаси хадим, һәм дә коркәмли публисист иди.

Н. Нәриманов Азәрбајҗан болшевикләринин лидери, һәм дә јазычы, һәким иди. Онлар “Һүммәт” тәшкилатындан һәмфикир олсалар да, бир амала хидмәт етсәләр дә, мүстәгиллик вә Азәрбајҗанын тәлеји мәсәләсиндә јоллары ајрылырды. М. Ә. Рәсул-

1. Чәнуби Азәрбајҗан әдәбијјаты антолокијасы. Пч., Бақы, 1983, с. 408.

заде Азербайджанын калачежини онун мүстәгиллижинде, Н. Нәриманов Русија илә бирлижинде көрүрдү. Одур ки, мүстәгил Азербайжан Халг Чумһуријәти гуруланда о, һәшгәрхана кетмишди. О, 1919-чу илде ијулун 16-да АХЧ-нин Назирләр Шурасынын сәдри Н. Јусифбәјлијә мәктубунда да онлары һакимијәти болшевикләрә вермәјә чағырылды.

Ә. Топчубашов көркәмли журналист, публисист вә сijasи хадим кими танынырды. Ү. һачыбәјов бәјүк сәнәтчи, мәдәнијәт хадими олмагла мүбариз публисист иди. Бир мүддәт дөвләтин рәсми органы олан “Азербайжан” гәзетинин редактору олмушду.

Ә. һүсејзаде, Ә. Ағаоглу, М. һачыбәјли вә башгалары да милли идеолокија, елм вә әдәбијат јөнүмүндә чалышырдылар.

Көркәмли партија вә гурумларын башчыларынын чоху әдәбијат, мәдәнијәт хадимләри вә бу мәсәләләрдән башы чыхан адамлар иди. М. Ә. Рәсулзаде, Ә. Топчубашов, Ү. һачыбәјли, Н.Нәриманов, Н. Јусифбәјли, Ә. Ағаоглу, Ә. һүсејзаде, Ч. һачыбәјли кими хадимләр халг арасында нүфуз газанмышдылар. Азербайжан парламенти чохпартијалылыг принципи илә сечилсә дә, һакимијәтә кәлмәк истәјән болшевикләр “Әхтар”, “Һаг”, “Зәһмәт”, “Коммунист”, “Кәнч ишчи” кими мәтбуат органларында мухалифәт мөвгәјиндән чыхыш едирдиләр. Н. Нәриманов, С. Ағамалыоглу, С. М. Әфәндијев, Күнәј Азербайжанында исә С. Ч. Пишәвәри ејни мәсәд үчүн бәди әдәбијатдан да кениш истифадә едирдиләр. Русдилли мәтбуатда антиигтидар чәбһәни һәм Ленинлә, һәм дә Андраниклә ејни вахтда әмәкдашлыг едән Шаумјан вә дәстәси тәмсил едирди. Анчаг Азербайжанын там мүстәгиллији вә истиглалы идејасы әксәр зијалылары үч рәнкли, сәккиз кушәли бајраг алтында бирләшдирир вә әдәби һәрәкат да ән чох бу јөндә ирәлиләјирди. Ч. Әфганинин (1838-1897) “диндә, әгидәдә бирлик”, И. Гаспыратынын “диндә, диндә, фикирдә бирлик” чағырышларыны јени дөврдә давам етдирән М. Ә. Рәсулзаде, Ә. Ағаоглу, Ә. һүсејзаде, Ч. һачыбәјли кими өнәмли хадимләр Европада вә Русијада вүс’әт тапан христиан бирлији һәрәкатына “түркләшмә, исламлашма вә мүасирләшмә” идејасына гаршы гојмага чалышырдылар. Бу идеја Түркіјәдә нәзәри шәкилдә јайлырдыса, Азербайжанда сijasи, сәси-

оложи вә фәлсәфи истигамәтә јөнәлир, Туранчылыг вә Азербайжанчылыг тә’лими илә гәјнајыб-гарышырды.

“Мүсават” партијасы бу идејанын чарчысы кими өз әтрафына даһа чох әдәби гүввәләр топламышды. Онлар “Ачыг сөз”, “Гуртулуш”, “Азербайжан”, “Бәсирәт”, “Истиглаг”, “Әвраги-нәфисә” кими мәтбуат органларында чыхыш едирдиләр.

М. Ә. Рәсулзаде 1919-чу илдә “Азербайжан” гәзетиндә јазычы вә шаирләри бу идејаны әкс етдирмәјә чағырыр вә јазырды: “Мәтбуатын, әдәбијатын милләтин гәлбинә миллијјәт вә истиглал тохуму сачан бир әмәл олдуғу мә’лумдур...

Еј милләтин лисанүл-гәјби олан шаирләр, әдибләр, милләтин әмәлләрини, үлви нијјәт вә мәгсәдләрини охшајыныз, кәндисинә милләт севкиси, вәтән мәнәббәти, һүрријјәт ешиг тәлгин единиң”¹.

Маариф вә мәдәнијәт мәсәләләринә һәлә 1918-чи илдә Загафгазија сәјминин маариф назир олмуш, АХЧ дөврүндә ики дәфә һөкүмәт башчысы сечилмиш Нәсиб бәј Јусифбәјли бахырды. Онун рәһбәрлији вә тәшәббүсү илә 1919-чу илдә октябрын 15-дә парламентдә мәтбуат һагтында ганун гәбул едилди. Сосиалистләрдән С. Ағамалыоглу, Ә. Пепинов вә бә’зи иттиһадчыларын, әһрарчыларын е’тиразына бахмајараг, ганун сәс чохлау илә кечди. Бу илләрдә Азербайжанда сәксәндән чох гәзет вә журнал чыхырды. Бунларын 39-у Азербайжан түркчәсиндә, 44-ү исә рус вә башга дилләрдә иди. Бу мәтбуат органлары идеја вә мәфкурә илә јанашы халг маарифи, әдәбијат вә мәдәнијәт мәсәләләринә дә кениш јер верирди. Һ. З. Тағыјев, Н. Нағыјев, Мухтаров, Әсәдуллајев вә башга милјончу маарифсәвәрләр бу ишдә малди јардымларыны әсиркәмирдиләр.

АХЧ дөврүндә Дөвләт Банкы, 40 минлик низами орду, Азербайжан Телеграф Ајентлији јаралды, пул-пост маркалары бурахылды, Јелизаветопол јенә дә Кәнчә, Гарјакин Чәбрајыл алландырылды. Орден, медал, керб, һимн, үч рәнкли, сәккиз кушәли бајраг гәбул олунду. Чаризм вә Бақы коммунасы дөврүндә идарәләрдә доғма дилин сыхышдырылмасына сон гојулду, милли кадрларын јүксәк вәзифәләрә чәкилмәси иши башланды.

1. “Азербайжан” гәзәти, 18 ијул, 1919

Шуша, Зәнкәзур, Чаваншир, Чәбрајыл бөлкәләриндә ермәни вә рус кадрлары јерли түркләрлә әвәз олуңду.

Һөкүмәтин үмдә вәзифәләриндән бири дә халг маарифинин инкишафы иди. Бирбаша М. Ә. Рәсулзадәнин тәшәббүсү илә 1919-чу илдә Бакыда Дөвләт Университети, јенә елә һәмин илдә дарүлмүәллим ачылды. Ф. Көчәрлинин рәһбәрлији илә Загафгазија мүәллимләр семинаријасынын Азәрбајчан бөлмәси Горидән Газаха көчүрүлдү, Јүз нәфәр тәләбә али тәһсил алмаг үчүн харичи өлкәләрә көндәрилди, јүз нәфәр дә Истанбула һазырланды. Мәктәбләр миллиләшдирилмәјә башланды. Латын әлифбасына кечмәк үчүн һазырлыг ишләри көрүлдү. Мүәллимләрин вә дәрсликләрин чагышмазлыгыны арадан галдырмаг үчүн Түркиядән 50-дән чох мүәллим чағырылды. Тәкчә 1919-чу илдә артыг Азәрбајчанда 700-ә гәдәр мәктәб вар иди. Бурада 48 мин 780 шакирд охујурду. Бунлардан 22261-и Азәрбајчан түркү иди. Бунун да ики мини гыз иди.

Азәрбајчан јенә дә елм, маариф, мәдәнијјәт вә әдәбијјатын бүтүн јөнүмләриндә Јахын Шәрг өлкәләриндә ирәлидә келирди. М. Ә. Рәсулзадә чох узаткөрәнликлә демишди ки, Шәрг өлкәләри арасында “илк түрк драматургу азәрбајчанлы, илк түрк бәстәкары азәрбајчанлы, мәзнәб узанымазлыгыны илк алачаг ортадан галдыран јенә азәрбајчанлы, әлифба ислаһатыны илк дүшүнән азәрбајчанлы, нәһајәт, ислам аләминдә илк дәфә чүмһуријјәт е’лан едән дә азәрбајчанлыдыр”¹. Бу ән’әнә 1918-20-чи илләрдә дә давам етмәклә иди. Бу мәктәб вә маариф ишинин јүксәлишиндә даһа чох өзүнү көстәрирди. Илк дәфә А.Шаиглә башлајан мәктәбләрин миллиләндирилмәси иши уғурла давам етдирилирди.

Бу илләрдә Фирдовси, Сә’ди, Руми, Өмәр Хәјјам, Шекспир, Молјер, Байрон, В. Һүго, А. С.Пушкин, И. А. Крылов, Л.Н.Толстој кими сајымлы сәнәтчиләр дә Азәрбајчанда тәрчүмә олуңур, охуңур, јајылырды.

Түркия илә әдәби илکیلәр даһа мөһкәм иди. Түрк халqlарынын тарихи тәлеји, ган гардашлыгы онлары бирләшди-

рирди. Һ. Чавид, М. Һади, Ј. Вәзир, Ә. Һүсејизадә, Ә. Ағаоглу вә башга хадимләр Түркияә әдәби мүһити илә сых бағлы иди. Т. Фикрәт, Н. Камал, Халид Зија, И. Г. Шинаси кими бир чох өнәмли түрк шаирләри Азәрбајчанда мөһәббәтлә охуңурду. Азәрбајчан түркләринин әсәрләри Түркиядә онларынкы исә Бакыда чап олуңурду. Мөһәммәд Әмин бәј Јурдагул, Фәјзулла Сачид, Ариф Үрфан Гаросман, Рөвшән Әшрәф вә б. түркияли шаирләр Бакыда јени поезија өрнәкләри илә чыхыш едирдиләр.

Күнеј Азәрбајчаны вә Иран әдәбијјаты илә дә илکیلәр мөһкәм иди. Шейх Мөһәммәд Хијабани, С. Пишәвәри, Сабир әдәби мәктәбинин ардычыларындан М. Ә. Мө’чүз Бакы мүһити илә сых бағлы идиләр.

Тифлис вә Борчалы әдәби мүһити дә Бакы мүһити илә нәфәс алырды. Јенә дә Азәрбајчан зијалыларынын бир дәстәси орада чалышырды. Н. Нәриманов, А. Шанг, А. Ј. Талыбзадә Борчалы илә сых илکیلәр сахлајырдылар.

1918-1920-чи илләрдә тәчрүбәли нәсиллә кәнч әдәби гүввәләрин бир амал уғрунда бирләшмәк арзусу дүјулурду. Азәрбајчан әдәбијјаты оз ән’әнәләри илә инкишаф етмәклә заманын үмдә проблемләринә дә баш вурурду.

“Кәлиниз әсрләрлә миллиәтин үрәјиндә даш бағлајан дәрләрини ачыб токәк!” — дејән Мирзә Чәлил Күнејли, Гузејли Азәрбајчанын тәлејини дүшүнүрду. Өзү дә Кәһризилидә вә Шушала јапајырды, бәдии јадаычылыгла мәшгул иди. Чүмһуријјәтин ончә Украјнала, сонра Түркиядә рәсми елчиси олан Ј. Вәзир “Бу күн јаыгыја нә көрәклир? суалыны — дил азалдыгы, гәләм азалдыгы” илә чавабланшырырды. Башга өнәмли сәнәт усталары да чүмһуријјәтин вердији дин, гәләм азалдыгындан истәдикләри кими фајдаланырдылар. Н. Вәзир, С. С. Ахундов, Ј.Вәзир, С. Һүсејн, А. Диванбәјоглу вә башгалары педагожи ишдә, публисистика јөнүмүндә вә дөвләт ишиндә чалышыр, сијаси һәјата гошулурдулар. Ф. Көчәрли, Ј. Вәзир, С. Һүсејн вә С. Мүмтазы әдәбијјат тарихи мәсәләләри илә чох дүшүндүрүрду. Ј. Вәзир өзү бојуна алырды ки, 1917-чи илдән башлајараг кичик алдымлар истисна едиләрсә әдәби һәјатым дајаныр вә әдәбијјат тарихи мәсәләләри мәни

1. М. Ә. Рәсулзадә. “Әсримизин Сијавушу”... сәһ. 40.

даһа чох чөлб етмәјә башлајыр”¹. “Литва татарларынын тарихи” әсәриндә Балтик сәһилләниндә түрк изләри ахтарыр², “Азәрбајчан әдәбијјаты тарихинә бир нәзәр”³ китабында исә әдәбијјатымызын Нәсимидән сонракы дөврүнү ишыгландырырды. С. Мүмтаз классик Азәрбајчан шаирләринин әсәрләрини топламагда иди. Ә. Һагвердијев, Ә. Гәмкүсар, Ә. Фаиг, Е. Султан, Һ. Минасазов вә башгалары Тифлисдә чалышырдылар. Ә. Фаиг милли тәрәғти вә азадлығ мәсәләләри галдырыр, Борчалы вә Ахысха, Мәшәти түркләринин һүгүтуну мүдафиә едирди. Түрк республикасынын башғаны да сечилмишди. А. Шаиг вә гардашы А. Д. Талыбзадә, Ә. Топчубашов кими битәрәф иди, мүсавата мејл көстәрирди. Е. Султан Азәрбајчан түркләринин әдәбијјаты вә Азәрбајчан сәнәтчиләри һағтында рус охучусуна билкиләр верирди. Һ. Минасазов, М. Ш. Мирзәјев дә рус дили мәтбуатда фәал чыхыш едирдиләр.

Борчалы маһалындан Күрчүстан парламентиңа депутат сечилән, Борчалы гәза комиссары, 1919-чу илдә исә АДР-нын Дағыстанда нүмајәндәси олан Ә. Һагвердијев һеч бир партијанын үзвү олмаса да, ән чох ичтимаи мәсәләләрлә мәшғул иди. “Исламчылығ вә Мүсәлманчылығ” шүарынын чарчыларындан бири, “Иттиһад” партијасындан парламентиңа сечилән педагог С. М. Гәнизадә исә сијаси һәјатда да фәал иди.

Өлкәдәки сијаси-ичтимаи олајлар, мүрәккәб бејнәлхалғ дурум бә’зи зијалылары чошдуруп, бә’зиләрини исә чашдырырды. Көзләмә мөвгеји туганлар, јалныз тарихи вә ән’әнәви аилә-мәишәт мөвзусунда әсәр јазанлар да вар иди. Ән чох публисистика вә лирик ше’р кими кичик вә чевик жанрларда јазылан әсәрләр јени гурулушун истәкләринә там ујғун иди. М. Мәммәдзадә “јени һәјата гәдәм гөјдүғүмүз күндән мәтбуат вә әдәбијјат сәһнәмизә јени руһлу бир китаб-роман атылмады”, М. Ә. Рәсулзадә исә “Јени дөврә кечид әдәбијјатын дурдугу бир дөврдүр”

1. J. Вәзир. Крым. Ағ Мәсчид. “Милләт” гәзети, 1918, N-6, 12, 15 вә с.

2. J. В. Чәмәнзәминли. Әсәрләри, III ч., Бакы, Елм, 1977, с. 318.

3. Бах: Азәрбајчан ЕА рәји, арх-26, Г-32-34.

дәдикдә һәр ики мүәллиф бу һәгигәти хатырладырды. Әслиндә исә әдәбијјат јени ахтарыш јолларында иди. Заманын, чүмһуријјәтин ирәли сүрдүјү проблемләри, өлкәдәки чевик дәјишикликләри бирдән бирә тез гаврамағ вә әдәбијјата кәтирмәк о гәдәр дә асан дејилди. Бунун үчүн һазырлығ дөврү кәрәк иди. Мүсават өндәрләри буна чағырыр, јазычы вә шаирләрдә белә бир ахтарыш дөврүндә чешидли жанрларда јени сәнәт нүмунәләри јаралырдылар.

О заман һәр партија вә гурум тарихә, сијаси һәјата вә әдәби мүһитә өз “бахыш нөггәси”ндән јанашырды. Јазычы вә шаирләрин чоху да ајры-ајры партија вә гурумларда дахил иди. Бүтүн бунлары үмумхалғ үмумдөвләтчилик принципи илә бир плат-формада бирләшдирмәк кәрәк иди.

Һәлә 1917-чи илин апрелиндә “Мүсәлман мүһәррир вә әдибләр чәмијјәти” јаранмаға башланмышды¹. Кизли сәсвермә јолу илә ијулун 6-да М. Ә. Рәсулзадә, С. Һүсәјн, Һ. И. Гасымов, Ч.Һачыбәјли, Әли Паша Һүсәјнзадә мүстәгил әдәби бирлијин идарә һеј’әтинә сечилмишдиләр.² Јашыл рәнк чәмијјәтин ислам вә мүасирлик рәмзи кими көтүрүлмүшдү. Башға өнәмли сәнәтчиләр дә милли өзүнәанламаны, милли бирлији вә мүстәгиллији “тырмызы гаранлығлар ичиндә јашыл ишығлар” (Ә. Һүсәјнзадә), “јашыл ишығлы гәндил чырағлар” кими дәјәрләндирирдиләр. Олар ејни амалла әдәби дәрнәкләрин өзәји илә 1919-чу илдә “Јашыл гәләм” әдәби бирлијини јаратдылар. Бирлијин јашыл рәмзи көтүрмәси мәтбуатда даһа доғру ачығланырды: “Өнчә она көрә ки, чәмијјәтин мәгсәди јенилијә доғру кетмәклир. Икинчиси, јашыл — баһары андырыр. Јашыл һәм дә үмид вә ничат јолудур. Истиғлалијјәтимиздән нашы әдәбијјатымыза баһар мөвзусу кәләчәјини чамаатымыза оз ады илә тәбдир едибдир”³. 1919-чу ил августун 26-да “Јашыл гәләм” бирлијинин јығынчағынын парламент бинасында кечирилмәси, М. Ә. Рәсулзадәнин өзүнүн орала иштиракы вә чыхышы да милли дөвләтин әдәбијјата вә әдәбијјат хадимләринә гајғы вә сајғысыны көстә-

1. “Ачығ сөз” гәзети, 13 апрел, 1917.

2. “Бәсирәт” гәзети, 8 ијуул, 1917.

3. “Азәрбајжан” гәзети, 23 август, 1919.

рирди. С. Һүсејнин сәдрлији илә 35 нәфәрин иштирак етдији бу ичласда бирлијин ашағьдакы мәрәмнамәси бәјәнилди:

1. Чәмијјәтин мәгсәди Азәрбајҗан халғынын фикри јүксәлишинә чалышмағ вә Азәрбајҗан әдәбијјатында мүшәһидә едилмәкдә олан јенилији гүввәтләндирмәк, ону түрклүјә вә сәдәләшмәјә доғру сөғ етмәкдир.

Чәмијјәт мәгсәдинә кирмәк үчүн:

а) әдәбијјатымызы тәһлил вә тарихи-әдәбијјатымызы тәртиб етмәк;

б) јазычылығ сәнәтини тәшвиғ вә тәғриблә сәнәт һәвәскарларыны вә кәнч мүһәррирләри бир араја топлајарағ, онлары әдәби бир аилә һалына вә’з етмәклә араларында јазы мүсабигәләри ачаҗағ;

в) әдәбијјатымыза үлүм вә фүнула аид конфранслар верәчәк вә рефератлар тәртиб едәчәк;

г) Милли тарихимизә вә ән’әнатымыза аид әсәрләри топлајыб, нәшринә чалышаҗағ;

ғ) нәшријјата әһмијјәт верәчәк, әдәби мәчлисләр вә гәзетләр тә’сис едәчәк;

д) кәнч әдәби гүввәләри јени әдәбијјат үсулу илә ашина едәчәк, јени фикирләрин онлары арасында нәшвү-нүмасына сә’ј кәстәрәчәк;

е) халғымызын истифадәсинә мучиб олан бизә аид әчнәби лисанларда јазылымыш мүһүм әсәрләрин дигимиздә нәғл вә тәрчүмәсинә чалышаҗағдыр¹.

С. Мүмтазын тәклифи илә мәрәмнамәјә “итиб-батмыш түрк лүгәтләринин топланылмасы да бир бәнд кими артырылды.

“Јашыл гәләм” бирлијинин бу мәрәмнамәсиндә әдәбијјатымызын тарихи, индис, фолклор, мәтбуат, нәшријјат, кәнч әдәби гүввәләр јардым вә башға мәсәләләр он планә чәкилирди. Јазычы вә шаирләр јени-јени әсәрләр јазмаға һәвәсләндирилирди. Олур ки, “Әдәби јурд”, “Әдәби кечә”, “Мүсәлман әдибләри дәрнәји”, “Ничат” чәмијјәти вә “Түрк очағы” да “Јашыл гәләм”-

лә бирләшмишди. Болшевикләрә мејл едән әдибләр исә 1918-чи илдә “Тырмазы гәләм” чәмијјәти јаратмышдылар. Бүгүвлүкдә бу әдәби дәрнәк, чәмијјәт вә бирликләр әдәби мүһитин, әдәби һәрәкатын јүксәлишиндә хејли иш көрмүшдү. Бурада Азәрбајҗан орта әсрләр әдәбијјаты илә јанашы, Мирзә Фәтәли, М.Ә.Сабир, Һ. Чавид, А. Шанг, А. Сәһһәт кими тәчрүбәли сөз усталарынын әсәрләри дә мүзакирә едилир, чапа мәсләһәт биллинирди. Өндәр милләт башчысы М. Ә. Рәсулзадә, чүмһуријјәтин өнәмли идеологларындан М. Мәммәдзадә, Азәрбајҗан проффесионал мусигисинин јарадычысы Ү. Һачыбәјли, иттиһад вә тәрәғги үчүн “түркләшмәк, мүсәлманлашмағ вә авропалашмағ” јолу сечән Ә. Һүсејизадә, Азәрбајҗан парламенти сәдринин мүавини Ә. Ағаоглу, Назирләр Шурасынын сәдри Ә. М. Топчубашов вә башға көркәмли хадимләр мәтбуатда јени һәјатла бағлы әдәби публисист мәғаләләрлә чыхыш едир, әдәби мүһитә, әдәби һәрәкәтә истигамәт верирдиләр. Ч. Мәммәдгулузадә, Ә. Һағвердијев, М. Һади, Һ. Чавид, А. Шанг, Ч. Чаббарлы, Ә. Мүзһиб, С. Мүмтаз кими сажымлы гәләм јијәләри әдәби мүһитдә даһа да чоғ танынырдылар. Чүмһуријјәт озунгү одлу-аловлу шаирләрини дә јетирминди. Булар “Мән чейнәнән бир өлкәнни һағ сәсийәм” дејән Ә. Чавад, “Сибиријада совет чәлидалларынын әчәл чамыны ичән” (М. Ә. Рәсулзадә) Әлијусиф Ран, М. Ә. Рәсулзадәнин гардашы ғызы, С. Һүсејнин өмүр-күн јолдашы Үмкүлсүм Күлтәкин ады илә танынан Әмин Абид, драматург кими шһәрәтләнән Ч. Чаббарлы, еләчә дә М. Балагардан, Б. Сејидзадә, Давуд Әскәр, Әли Шөвги кими кәнч шаирләр иди.

Бу илләрдә сијаси һәјаға гарышмајан, доврунун ичтиман фикринә елә бир тә’сир кәстәрмәјән, анчағ классик Азәрбајҗан вә Шәрг поезијасына марағлы нәзирәләр, гәзәл, гәсидә, рүбан, мәрсијә, мөдһијјә кими жанрларда јазыб-јаралан (Ә. Чәһһәти, И. Таһир, А. Мүнири) шаирләрин дә әсәрләри мәфкурә бахымындан сијаси һәјатдан узағ олса да, бәдди чәһһәтдән тә’сирли олан уғурлу елм, маариф вә иттиһаб руһу илә марағ доғуран сәнәт өрнәкләри идиләр.

Үмумиликдә Азәрбајҗанда 1918-1920-чи илләрдә һәм ән’әнәви, һәм дә јени жанрлардан вәтән, милләт, истиглал, һүријјәт, азадлығ, түрк бирлији, милли орду, милли байрағ вә с. ки-

1. “Азәрбајҗан” гәзети, 23 август 1919; Азәрбајҗан Мәркәзи Довләт Тарих архиви. ф.83, с.1, гов.144. “Јашыл гәләм” чәмијјәтинин протоколу.

ми јени мөвзулар вә идејалар өн плана кечирди: “Азәрбајҹанда милли республика дөврүнүн өз бөјүк поезијасы, нәсри, драматуркијасы вә театры олмушдур. Үзејир бәј һачыбәјли, Мәһәм-мәд Һади, Абдулла Шаиг, Чәфәр Чаббарлы, Әһмәд Чавад, Сә-мәд Мәнсур кими габагчыл јазычылар милли азадлыг вә истиглал хәттинин фәал идеологлары олмушлар. Дөврүн мәтбуаты, мәдәнијјәтин вә елмин бүтүн саһәләри социал-мә’нәви интибаһын афосу илә ашыланмышдыр... Һәтта ај да, улдуз да образ кими рәсмләшән милли символикаја — үчрәнкли бајраға вә кербә поезијадан, романтик нәср вә публисистикадан кечәрәк кәл-мишди”¹.

М. Һади, А. Шаиг, С. Мүмтаз, И. Таһир, Ә. Чәннәти, Р. Әфәндизадә ән’әнәви жанр шәкилләриндә дә јени өрнәкләр јарадырды. А. Шаиг, Ч. Чаббарлы, Ә. Чавад, Үмкүлсүм, Әли Јусиф вә башга шаирләр исә јени жанр шәкилләриндән истифадә едирдиләр. Ч. Чаббарлы, Ә. Чавадын “Севимли өлкәм”, “Азәрбајҹан” ше’рләри ола биләр ки, сонралар јаранан С. Санили, С. Вурғун вә башгаларынын ејни адлы ше’рләри үчүн дә бир өрнәк олуб. Бу мөвзуда гошмалар хусусилә, марш, һимн, маһны, шәргиләрин јаранмасы јени һадисә иди.

1918-1920-чи илләрдә әдәби һәрәкатын, әдәби мүһитин үмүми панорамасы ајры-ајры жанрларда јаранан әсәрләрин ачыгла-масында вә дәјәрләндирмәсиндә даһа ајдын көрүнүр.

Дедим габил дејилдир гардаш етмәк чүмлә әгвамы,
Иванла Аршакы Софи Худадаты көрән күндән —

мисралары илә Бакы коммунасынын јаланчы бејнәлмиләлчили-нинин ич үзүнү ачан М. Һади башга бир ше’риндә

Елмин, һүнәрин, мә’рифәтин варса бујур кәл,
Јохса бу һәјати-аләмимизә олма бир әнкәл! —

дејә истиглал уғрундакы мүбаризәјә ағыз буранлара кәскин ча-

1. Бах: Азәрбајҹан Демократик Республикасы. Бакы, Азәр-нәшр, 1992, с. 1.

ваб верирди. О, индијә кими китабларына салынмајан “Мәфку-реји-амијјәмиз”, “Зәфәри-наһијјәјә доғру”, “Әскәрләримизә, көнүллүләримизә”, “Шүһәдаји-һүрријјәтимизин әрваһинә ит-һаф” кими сүлсилә ше’рләриндә исә истиглал севкисини, вәтә-нин дүшмәнләрдән тәмизләnmәси нијјәтини романтик бојалар-ла нәзмә чәкирди.

А. Шаигин “Араздан Турана”, “Јени ај доғаркән”, “Вәтәнин јаныг сәси” кими ше’рләриндә милли дәвләтин, вәтәнин тәле-ји, түрк халqlарынын бирлији арзуларындан данышылырды. Ә.Абид (Күлтәкин) 28 мајыс — истиглал күнүнү мүтәддәс бај-рам кими дәјәрләндирәрәк дејирди:

Истиглал — о јашајан милләтин гәлбиндә ган,
Истиглал — о сәадәт, һәјат, зәфәр, шәрәф, шан...
Истиглал — о сәнмәјән мөһәббәт бир мәш’әлә,
Көнүлләрдә тутушар, көзләрдә сәнсә белә!

Бу дөвр поезијасында Ә. Чавадын сәси даһа кур ешидилир-ди. Онун поезијасы гәләбә севинчи, кәләчәјә инам мотиви илә сечилирди. 28 мајыс, милли орду, истиглал күнү, түрк бирлији, үч рәнкли сәккиз кушәли бајраг онун ше’рләринин апарычы атрибутлары иди. Онун “Далға” силсилә ше’рләри әдәби мүһит-тә әкс-сәда ојатмышды.

С. Мүмтаз Азәрбајҹана јардыма кәлән Түрkiјә ордусунун башчысы Нуру пашаја итһаф етдији “Ојан, милләт” ше’риндә “рус зүлмүндән”, дашнак тәчавүзүндән гуртаран халqымыза кө-зәјдынлығы верирди. Түрkiјәли шаир М. Ә. Јурдагул исә орду-ну јени-јени гәләбәләрә сәсләјирди.

Һајды, оғлум, һајды, кет,
Ја гази ол, ја шәһид!

Азәрбајҹан шаирләринин 1918-1920-чи илләрдә истиглал, вәтәнә, бајрағымыза, милли ордумуза гошдуqlары һимн, марш вә маһнылар бир силсиләдир. М. Ә. Рәсулзадә елә о күнләрдә шаирләри бу ишә һәвәсләндирмәк үчүн јазырды: “Бир алај әс-кәрин милли нәғмәләр өтәрәк бирдәфәлик кечиши мәтбуатын

10 сәнәлик пропагандасындан әһәти үзәриндә даһа бөјүк тә'сир бурахыр". А. Шаиг, Ч. Чаббарлы, Үмкүлсүм, Ә. Абид, Әлијусиф Раи вә башга сәјымлы шаирләрин марш вә маһнылары дил-ләрдә әзбәр иди. Ә. Чавадын АДР-а јаздыгы Дөвләт Һимни исә Ү. Һачыбәјлинин сәһрли мусигисиндә бу күн дә гәлбимизи ифтихар дүјгусу илә долдурур. Бүтүн булар милли дөвләти, истиглалын тәнтәнәсини кәстәрмәк, халы бирлијә, ону горумага чағырып руһу илә јанашы әдәбијатымыза јени жанрын кәлмәси бахымындан да чох өнәмли иди. Ә. Чавадын "Азәрбајчан бајрагына", "Елин бајрамы", "Түрк орлусуна", "Еј әскәр", А. Шаигин "Мүсават" партијасына итһаф еттији марш, М. Мәмәдзәдәнин "Салам" вә башга нәғмәләрин бә'зиләри камил сәнәт өрнәкләри олмаса да, вәтәндашлыг руһу, публисистик пафосу вә тенденсијалылыгы илә јадда галырлы. Шаирләр Азәрбајчан түркләрини милли дөвләтин әтрафында бирләшмәјә чағырарат дејирдиләр:

Бирләшәлим, түрк оғлу, бу јол милләт јолудур,
Үнлә, варла, шанла тарихимиз долудур.

(А. Шаиг)

Галхыб, бир дә енмәз елин бајрагы.
(Ә. Чавад)

Ағлајырдым — күлүрәм вә күләчәјәм,
Бир чыгыр ачмышам Турана доғру.
(Б. Мүриүд)

Гарабағдан дүшмәнләри атдынмы?
Нахчыванын имдадына чатдынмы?
(Әли Шовги)

Бу чүр ше'рләрин чоху "Азәрбајчан", "Истиглал", "Гуртулуш", "Кәнчләр јурду", "Һүрријәт", "Бәсирәт", "Овраш — нәфисә" кими мәтбуат органларында чыхырды.

АХЧ дөврүндә әдәби һәрәкатын вә әдәби мүнһитин чаңланмасында драматуркија вә театрында ајрыча ролу вар иди. Һәлә

хејли әввәлдән "Ничат" "Нәшри-маариф" вә башга хејријә чәмијәтләри милли мәдәнијәтин инкишафында јардымчы иди. Бу дөврдә әдәбијат вә мәдәнијәт, театр вә драматуркија гоша алдымлајырды. Драматурглар вә театр хадимләри биркә чалышырдылар. Ү. Һачыбәјли өзү һәм драматург, бәстәчи, һәм дә театр хадими иди. Гардашы Зүлфүгар бәјлә Бакыда опера вә оперетта артистләри труппасы јаратмышды. Истиглалчы зијалы, М.Ә.Рәсулзәдәнин досту, көркәмли публисист иди. Һәм әдәби, һәм дә мәдәни мүнһитлә сәјылыб-сечилирди. Ил боју театрларда әсәрләри ојнанылырды. Бакыда исә милли театр, дөвләт театры, түрк актјорлары театры, опера театры, "Микадо" театры, "Кәзјонный" театр, түрк драм чәмијәти, мүсәлман мусиги драм чәмијәти вә башга театр труппалары, чәмијәт вә дәрнәкләр вар иди. Тифлисин өзүндә "Иттиһад" вә "Ибрәт" аллы ики театр труппасы фәалијәт кәстәрирди. Ә. Һағвердијев рәһбәрлик едирди. Ирәванда да беләчә... Бу театрларда "Отелло", "Крал Лир", "Гачаглар", "Зорән тәбиб", "Әлмәнсүр", "Мүфәттиш", "Һачы Гара" кими классик әсәрләрлә јанашы Ш. Саминин "Кавәји-аһәнкрубә", Мирзә Чәлилин "Өлүләр", Ү. Һачыбәјлинин "Аршын мал алаң", Һ. Чавидин "Шејх Сәйән", "Иблис", А. Шаигин "Гафғаз чичәји", Н. Вәзировун "Јағышдан чыхдыг, јағмура дүшүк", Ә. Һағвердијевин "Аға Мөһәммәд Шаһ Гачар", "Пәри чалу", "Бәхтсиз чаван" вә бир чох башга пјесләр тамашаја гојулурду. Театр репертуарларында Шәрг әдәбијаты, дини романлары сүжети үзрә јазылан "Әнуширәван-Адил", "Халид ибн Вәлиди, Сәд Вәтас", "Језид ибн муавијә", сләчә дә "Түркијә оғуллары", "...Көннә Түркијә", "Әбүлүлә" кими пјесләри дә вар иди. Бу тамашаларда Һ. Әрәблински, А. М. Шәрифзәдә, С.Руһуллах, М. Әлијев, М. Мәрданов, И. Исфәһанлы, М.Кирмайшаһлы вә башга сәһнә усталары интирак едирдиләр.

Азәрбајчан артистләри Иранда, Күнәј Азәрбајчанда, Түркијәдә бөјүк уғурлар газанырдылар. Тәбриздә онлары Ш. Хијабани гәбул етмиш, јардым кәстәрмишди. Истанбулда тамашачылары сәһрләмишдиләр.

Бакыда 1919-чу илдә театр үзрә әдәбијат комиссијасы јаратылмышды. Ше'р кечәләри, имтаһан кечәләри кечирилирди, монологлар, ше'рләр охунур, музакирәләр олур, сәһнә үчүн пјесләр

сечилирди. 1919-чу илин февралында кечән бир кечәдә Т. Фикрәтин “Милләт шәргиси”, М. Ә. Сабинин “Бир белә”, Ч. Чаббарлынын “Ана” шә’рләри вә б. әсәрләр динләниллишиди. Нөвбәти кечәдә Ә. Һагвердиевин жаратдыгы Гачар образынын әдәби мұһакимәси вә Ә. Ваһидин “Милли мејхана” кечәси кечирлиллишиди.

“Јашыл гәләм” әдәби чәмијјәти вә драм дәрнәкләри бирликдә тәдбирләр кечирирди. Бу тәдбирләрдә Н. Вәзирев, Ү. Һачыбәјли, О. Фаиг, Ә. Һагвердиев, Һ. Чавид, А. Шаиг, М. Һади, С. Һүсейн, С. Мүмтаз, Шәфигә ханым Әфәндизадә, Ч. Чаббарлы, Ә. Чөвдәт, С. Мәнсур, Г. Рәшад, Р. Тәһмасиб вә башга сәнәтчиләр даһа фәал иштирак едирди. Ч. Гарјағды вә Әрәблински Гарабағын ағыр вахтында көнүлү орада концерт вермәјә кетмишлиләр. Әдәби мұһит гәјнајырды. Симфрополда чыхан “Милләт” гәзәти јазырды ки, Бақы бүтүн Русија мүсәлманларынын һәјатында мә’нәви рол ојнајыр.

1918-чи илдә Н. Нәриманов һәм дә елмин идеја дашыјыгысы олдуғуну әдәби мұһитә чатдырмаг, дигәтини “Надир шаһ” фәһиәсинин аңламына јөнәлтмәк мәгсәдилә јазырды: “Мән 15 ил бундан габаг јазылмыш тарихи “Надир Шаһ” драмынын мұәллифијәм. Һәмин драма Иран палшаһы сарајында бүтүн сатғын мүсәлман вәзирләри ичәрисиндә бир нәфәр тәмиз, нәчиб, көзәл күрчү забити вардыр ки, мүсәлман дәвләтинин сәадәти јолунда өз кәнч һәјатыны гурбан верир”¹.

Бу илләрдә А. Ү. Талыбзадәнин “Әрмәнүсә”, “Халид ибн Вәлид”, М. М. Ахундовун “Сәд ибн Вәгас”, М. һачыбабабәјовун “Језид ибн Мүәвијә” кими мөвзусу дин тарихиндән алынмыш пјесләрдә тамашаја гојулурду. Р. Әфәндизадәнин “Пул дәлиси”, А. Шаигин чаһан савашы әлилләринә јардым мәсәләсинә һәср етдији “Үмид вә инсанлыг” пјесләри дә сәһнәјә чыхырды. Һәтта Ү. Һачыбәјли “О, оламасын, бу олсун” опереттасынын тој вә һамам сәһнәләрини јазыб артырмышды. Һ. Шәрифов вә Р. Славински, Ү. Һачыбәјлинин мәшһур “Әсли вә Кәрәм” әсәриндән сонра Р. Заки Лүтфүбәјовун ејни адлы романы әсасында белә бир оперетта мәтни јазмышдылар. Зәиф, мәзмунсуз әсәрләр дә

1. Н. Нәримановун Загафгазија комиссарлығына ачыг мәктубу. “Известија” Бакинского совета. 19 март 1918.

мејдана кәлирди. АХЧ-нин идеологларындан бири М. Мәммәдзадә “Азәрбајчан театры Милли дәвләтчилијә јахшы хидмәт көстәрмир” — дејәндә сәһнәјә чыхарылан белә зәиф әсәрләри андырырды. Елә истиглал мөвзусуну, АДР-нын мәркәзинин Кәнчәдән Бақыја көчүрүлмәси тәптәнәсини, бәјүк милли севинчи илк дөфә драматуркијаја кәтирән дә М. Мәммәдзадә өзү олду вә башгаларына көрк олду. Ч. Чаббарлынын “Бақы мұһарибәси”, И. Ашурбәјлинин “Азәр — Бајчан” пјесләри дә бундан сонра мејдана кәлди, истиглал драматуркијасы кими танынды. Нә јазыг ки, Шура чекасынын вә мәхфи сензурасынын гәдәрлығы үзүндән һәлә бу әсәрләри әлдә едә билмәмишик.

Чүмһуријјәт дөврүндә әдәби һәрәкатын вә әдәби мұһитин чаңланмасында Азәрбајчан драматурглары да јахындан иштирак едирдиләр. Мирзә Чәлил, Һ. Чавид, Ч. Чаббарлы кими танынмыш сәнәт усталары даһа мөһсулар чалышырдылар. Мүстәғиллик идејасыны алгышлајан Ч. Чаббарлы “Әдирнә Фәһи” вә “Траблис мұһарибәси” пјесләри илә Түркия тарихинә үз тутмагла өз азадлыг, истиглал истәкләрини, вәтәһпәрвәрлик вә түрк бирлији дүјүларыны бу ишыгда ачыглајырды. “Нәсрәддин шаһ” фәһиәсиндә исә вәтәһсәвәр зијалыларын зүлмә гаршы мүбаризәсини өрнәк кими верирди. Азад чәмијјәт гурмаг мөвзусунда олан “Ајдын” пјесини дә 1919-чу илдә башламышды. Харичи вә дахили дүшмәнләрә гаршы мүбаризә АДР-нын мәркәзинин Бақыја көчүрүлмәси мәрасими, гәләбә вә угурларын тәптәнәси М. Мәммәдзадәнин “Бақы угрунда мүбаризә” пјесиндә илк дөфә әдәбијјатә кәтирилди. И. Ашурбәјлинин истиглал мөвзусунда јаздыгы “Азәр — Бајчан” пјеси даһа бәјүк марагла гаршыланды. 1919-чу илдә әдәби-мәдәни һалисәјә чеврилән милли дәвләт театрынын ачылышы да бу әсәрлә олду. А. Шаиг 1919-чу илдә Бақы Университетинин ачылышы илә бағлы севинчини “Тәләбә һәјаты” адлы кичик пјесиндә илһамла гәләмә алмышды.

Мирзә Чәлилин бу илләрдә “Каманча”, “Анамын китабы” кими әсәрләрлә јени мөвзуларә үз тутмасы да өнәмли иди. Бу әсәрләрдә ону өз дүңја бахышы илә һадисәләри гаврамагда вә дәјәрләндирмәкдә бир мүтәфәккир вәтәндаш кими көрүрүк. Бурада вәтән, милләт, ана дили аңлајышларынын идеја — есте-

тик тутуму чумһуријјәт истәкләри илә там сәсләширди. Мүәл-
лифин милли өзүнәгајдышы, милли өзүнәанлама идејасы үч гар-
дашын мүнәсибәтләриндә, рәмзи образ кими верилән “Анамын
китабы”нын јозумунда үзә чыхыр. Рус, фарс вә османлы тә’си-
ринә дүшән гарлаһлары бабанын “Анамын китабы” ишығында
бирләшмәк чағырышы Мирзә Чәлилин јени чәмијјәтдә доғма
Вәтән уғрунда бирләшмәк һарајы иди. Кичик пјесин классик
миниатүр өрнәји олан “Каманча”да әдиб әсәрин баш гәһрәма-
нынын чанлы инсанлары јох, каманчаны рәмзи образ кими вер-
мәклә Азәрбајҗан сәнәтинин милли әлавәт олан јердә белә
үрәкләри овсухламаг күчүнү, ән агыр чинајәтләри бағышламаг
сәһрини илк дөфә бу шәкилдә әдәбијјатымыза кәтирирди. Һәр
ики пјес милли драматуркијамызын утурлары кими бүгүнкү ов-
гатымызы, дәрләримизи јада салыр.

Чаһан савашынын вурдуғу јараларын сызыладыгы Гафгазда
чевик һадисәләрин әвәзләндији бир доврлә Һ. Чавид кими са-
јымлы бир драматургун тарихи мовзулардан јајлыараг заманын
ән кәскин вә әбәди бир проблемини — хејрлә шәрин, иблис-
лә бәшәрин әзәли мубаризәсини ишылаандырмасы да бу илләр-
дә драматуркијамызын һәјатла сых бағлылығыны көстәрирди.
Бурада фачиәләрин алтун вә атәш, канһат вә саваш, Гәрб вә
Шәрг мүстәвисиндә рәмзи иблислә мөләк образлары илә уста-
лыгла ачыгланмасы Һ. Чавидин сәнәтчилик һүнәри иди. Олур
ки, М. Ә. Рәсулзадә һағлы олараг Иблиси мадди, Мөләји мә’нә-
ви күчүн рәмзи кими верән бу әсәрдә “Адәм овладынын дүш-
күшлүјүнүн” вә өз чинсинә чанавар кәсидијинин тәсвирини ај-
рыҗа дәјәрләндирирди.

Бүгөвлүклә бу илләрдә јаранан пјесләр милли-мә’нәви,
ингилаби-фәлсәфи тутуму, мовзу вә идејасы илә бирликлә
жанр, үслуб вә образлар аләми илә дә сечилирди. С. Һүсәјн вә
башга тәнғидчиләр һағлы олараг һәмин пјесләрин әдәби мүн-
иә јени нәфәс кәтирән әсәрләри кими дәјәрләндирирди. Бу-
рада бөјүк бир һәғигәт вар вә белә әсәрләри бу күн дә көзлә-
јирик.

1918-1920-чи илләрдә бәдин нәср јөнүмүндә дә аз-чоһ уғур-
лар вар иди. Һәлә бир аз әввәл “Молла Нәсрәддин” журналы
илә әдәби һәрәкәти чанландыран Мирзә Чәлил бу илләрдә

“Консулун арвады”, “Гәссаб”, “Ханын тәсбәһи”, “Рус гызы” һе-
кајәләриндә дә ән’әнәви сосиал, аилә — мәишәт мовзулары илә
јанашы вәтәнин, миллиәтин тәлеји, инсан һутуғу кими ән үмдә
проблемләр дә галдырырды. Бу һекајәләрдә заманын истәјинә
ујғун олараг өлдүрүчү сатирадан чоһ, күлдүрүчү, дүшүндүрүчү
јумор күчлү иди. Буһларын бир сечимли хүсусијјәти дә зијалы
образларынын јени баһымдан тәсвири иди. “Молла Нәсрәддин”
әдәби мәктәбинин нүмајәндәси Ә. Һағвердијев дә “Һәмшәри
паспорту” вә “Шаир” һекајәләриндә бу чәһәтә үстүшлүк верир-
ди. Мүәллифин Мирзә Сәфәрин оғланларынын чумһуријјәт
доврундә миллиәтә мүнәндис вә һәким кими хидмәтини габарыг
вермәси дә онун довләтин јени корүшлү милли кадрlara еһти-
јаҗыны көстәрмәк истәдијиндән доғурлу.

А. Шаһг исә “Әсримизип гәһрәманлары” романында кәскин
һәјат зиддијјәтләрини, милли ојанын вә азадлыг мубаризәләри-
ни он плана чәкирди. Мүәллифин 1909-чу илдә јарымчыг тојду-
ғу бу әсәрлә бир дә 1918-чи илдә гајытмасынын сәбәби һәм дә
бу илләрдә истиглалын реаллашмасы имканы вә кәңчләрә үми-
ди, инамы илә бағлы иди. Олур ки, романын сонларында Әш-
рәф, Әһмәд, Зәки кими кәңчләрин тәлејиндән гајытланырды.

Бу илләрдә Ә. Мүзһиб “Әфған тарихи”, “Кәрбәлә јангысы”,
“Рамазан” кими дин тарихиндә дини әфсанәләрдән алынған ро-
манлар бурахдырырды. М. Ахундзадеһин “Шаһзадә, Әбдул вә
Рә’на ханым”, Р. Зәкинин “Завалы чоғу”, Н. Бәсир, Исфәнд-
ијар Зија, Б. Чәбрајылзадә вә баһгаларынын нәср әсәрләри дә
чыхырды. Буһларын бә’зиләри Шәрг, Аврәпа вә түрк әдәбијја-
ты сүжетләринә нәзирәләр иди. Буһлар әдәби мүнәгә о гәләр
тә’сир көстәрмәсә дә, онун там мәнзәрәсини ајдылашдырмаг
баһымындан марағлы иди.

Мәтбуат сәһифәләриндә чаһан савашынын торәтдији фачи-
әләрә һәср олунмуш бир чоһ лирик драматик һекајәләр дә меј-
лана чыхырды. Гәмбәрәғлу өз вәтәни Күнәј Азәрбајҗанында
зүлмләр корән сојлашынын чумһуријјәт доврүндә Гузәј Азәрбај-
җанында ничат тапмасыны, мүәллим Давуд үч мәктәбли гарла-
шынын вәтән, намус, саваш вә милли орду һағтындакы фикирлә-
рини ибрәтли шәкилдә гәләмә алырды.

Даһнакларын Бакыда милли абидәләри, сарајлары, мәсчид-

ләри јандырылмасы әлејһинә мөтбуатын вә әдәбијјатын е'тираз сәси вә һарајы һамыдан әввәл М. Ә. Рәсулзаде, Ү. һачыбәјли, М. Мәммәдзаде, С. һусејн кими өнәмли һадимләрин гәләминдән ешидилди. Јандырылан абидәләрдән бири дә М. Нағыјевин дүнјадан наһам кедән оғлунун хатирәсинә тикдирдији Исмаилијјә бинасы иди. "Јашыл гәләм" дәрнәјинин башчысы С. һусејн бу мөвзуда әсәрләр јазмағ үчүн мүсабигә е'лан етмишди. Өзү дә һәзин бир хатирә "Исмаилијјә" адлы үрәкләри титрәдән бир һекајә јазмышды. "Исмаилијјә"ни милли әмәлләримизин доғулдуғу јер, Азәрбајчан фикринин, Азәрбајчан һүрријјәти вә истиғлалијјәтинин мөфкурәсинин бој атдығы мәркәз, "Мүгәддәсатымыз, амалымыз" адландыран әдиб инамла бирдирирди ки, бурада "хаинчәсинә јандырылан миллиәтимизин мүгәддәс азалығ вә истиғлал мө'бәдһаһыдыр". "Исмаилијјә"ни јандырылмаға гојмајан "Азәрбајчан парламенти үзәриндәки үч рәнкли вә сәккиз кушә јылдызлы тәмуш үчүн Азәрбајчан бајрағыдыр!"

Мөһз бу бајрағ һәм "Исмаилијјә"нин, һәм дә јенидән мүстәгил олан Азәрбајчанын башы үстүндә тәзәдән вә әбәди далғаланды.

ЧАРИ ӘДӘБИ ПРОСЕС: МӨТБУАТ, ПУБЛИСИСТИКА, ПОЕЗИЈА, НӘСР, ДРАМАТУРКИЈА ВӘ ТӘНГИД

МӨТБУАТ ВӘ ПУБЛИСИСТИКА. 1918-1920-чи илләр Азәрбајчан дәври мөтбуатынын ән јүксәк инкишаф мәрһаләси олмушдур. Тәкчә буну демәк кифајәтдир ки, 1875-чи илдә Азәрбајчанда дәври мөтбуатын јаранмасындан кечән 45 ил әрзиндә тәхминән чәми гырх алда гәзет вә журнал чыхдығы һалда, бу рәгәм гејд едилән чәми ики ил ичәрисиндә 200-ә јахын олмушдур¹.

Әлбәттә, дәври мөтбуатын гыса вахт ичәрисиндә белә гејри ади чошгунлуғла инкишафы тәсалүфи дејилдир. Бу һәр шејдән әввәл Азәрбајчанда мөвчуд олан шәраитин, сијаси-иғтимаи һадисәләрин оператив әдәби ифадә васитәси олан дәври мөтбуат үзәриндә гојдуғу вәзифәләрдән ирәли кәлирди.

Мө'лум олдуғу кими 1918-1920-чи илләрдә Азәрбајчанда бөјүк тарихи һадисәләр баш вермишдир. Азәрбајчан тарихиндә илк дәфә оларағ мүстәгил Республика гурулмушду. Чәми ијирми үч ај давам етмиш бу республиканын сијаси, иғтимаи, мәдәни, әхлағи, бир сөзлә, социал-иғтисади вә мө'нәви һәјат тәрзи мөһз бу илләрин дәври мөтбуатында өз әксини тапмышдыр. Һәгигәтән дәври мөтбуат 1918-1920-чи илләрдә Азәрбајчан һәјатынын чанлы салнамәси, сәнәдли тарихи јадикары кими бизә кәлиб чатмышдыр.

1918-1920-чи илләрин дәври мөтбуатынын үмуми инкишафынын сәчијјәси тәкчә онун сај кәстәричисиндә дејилдир. Һәр шејдән әввәл онун идеја-мәзмун зәнкинлијиндә иди. Бу зәнкинлијин һәммин илләр мөтбуатынын идејамызын тәснифатында

1. Бах: Азәрбајчан дәври мөтбуаты (1892-1920) библиография. Тәртиб едәни М. Ахундов. Бақы, 1987.

ачыб көрмөк мүмкүн иди.

1918-1920-чи илләр мөтбуатыны идеја истигамәти бахымындан тәхминән ашағыдакы кими группашдырмаг олар:

— Азәрбајчан Демократик Республикасынын идејаларыны тәблиғ едән милли мөтбуат;

— Милли һөкүмәтлә мұхалифәтдә олан болшевик идејалы мөтбуат;

— Азәрбајчан болшевик мөтбуаты илә мұхалифәтдә олан меншевик-есер мөтбуаты;

— Азәрбајчаны әрази чәһәтдән парчалајыб Ермәнистана чаламаг уғрунда мұбаризә апаран ермәни дашнак мөтбуаты;

— Өзүнү битәрәф адландыран, һеч бир сijasи партијаја мәнсуб олмајан информатик гәзет вә журналлар.

1918-1920-чи илләрдә Бақыда, Кәпчәдә, Шунада, Тифлисдә, Ирәвандә вә диқәр мэдәни инзибаги мәркәзләрдә чыхмыш бүгүн бу мөтбуат нүмунәләри тәкчә Азәрбајчан дилиндә дејил, рус, ермәни, күрчү, полјак, фарс, алман вә гејри дилләрдә дә нәшр едилди. Бу чохсајлы мұхтәлиф дилин вә мұхтәлиф әтиқәли мөтбуат нүмунәләри ичәрисиндә даһа реал һојат гүввәсинә вә даһа кениш охучу күгүсинә малик олмасы илә сечилән Азәрбајчан Халг Чүмһуријети илә јахыннан бәзны дөври мөтбуат иди.

Бу дөврүн милли мөтбуаты чох зәнкәли тарихи әһәмәтләрдә күвәнирди. Онларын ичәрисиндә 1918-1920-чи илләрин идејаларыны өвләриндә әкс етдирән “Итбал” (1912-1915), “Дирилик” (1914-1916), “Ачыг сөз” (1915-1918), “Мұсават” (1917) кими гәзет вә журналлар вар иди.

Гејд етдијимиз кими, 1918-1920-чи илләрдә Азәрбајчанда һәм дә милли мөтбуата гаршы күчлү бир мұхалифәт мөтбуаты да вар иди.

1919-чу илин сонларында “Мұсават” партијасы дахилиндә “Иттеһад”, “Әһрар”, “Сосиалистләр”, “Битәрәфләр”, “Славјан-рус иттифагы”, “Мүстәгилләр”, “Милли азатлыглар”, Ермәниләрин “Дашнаксүгүн” фраксијалары кими мұхалифәт фәатиләрдә иди.¹ Бу фраксијаларын һәр биринин бир нечә дөври мөтбуат органы вар иди.

¹ Бах: Адрес-календарь, Азербайджанской Республика за 1920-год, Баку, 1920 с. 21-23.

Әлбәттә, Азәрбајчан Халг Чүмһуријетинин милли мөтбуатынын апарычы нүмунәси “Азәрбајчан” гәзети иди. “Азәрбајчан” һәм дә рус дилиндә һәр күн чыхырды. “Азәрбајчан”ы әјры-әјры вахтларда Ү. һачыбәјли (Ү. һачыбәјов), Шәфи бәј Рүстәмбәјов, Хәлил Ибраһимов, Чейһун һачыбәјли редактә етсә дә, онун әсас редактору Үзејир һачыбәјли иди. Русча нәшринә исә Шәфи бәј Рүстәмбәјов, Чейһун вә Үзејир һачыбәјли гардашлары редакторлуг едирдиләр.

“Азәрбајчан” гәзетинин илк дөрд нөмрәси 1918-чи ил ијун ајында (чыхма күнләри кәстәрилимәјиб) о заман Азәрбајчанын мұвәғгәти пәјтахты олмуш Кәпчәдә, 1918-чи илә тәсәдүф едән сонракы 75 нөмрәси исә Бақыда чыхмышдыр. Бу гәзетин Азәрбајчан дилиндә 1919-чу илдә 358, 1920-чи илдә — 28 апрелә кими 85 нөмрәси дәрч едилиб. Гәзет әввәл “Мұсават” партијасына мәнсуб “Ачыг сөз” мөтбәәсиндә, сонра исә “Туран” ады илә танынан һәмин мөтбәәдә нәшр едилминдиләр.

“Азәрбајчан” гәзетиндә ХХ әсрин әввәлләри милли ичтимаи инуурумuzuн ән кәркәмли нүмәјәндәләри интирак едилди. Онларын арасында Мәммәд Әмин Рәсулзаде, Үзејир һачыбәјли, Ә.Чавад, Ә.Мүзниц, М.С.Ахундзаде, Ч.Чаббарлы, З.Һачыбәјли С.Һүсејли, Ә.Абид, Әли Јусиф, Әли Шовги, Ј.Вәзир, Мирзәмәһмәд Ахундов, Фәрһад Ағазаде вә диқәр танынмыш мұәллифләр интирак едилди.

“Азәрбајчан” гәзети фәал мұасир журналистика тәләбләринә чаваб верән бир гәзет иди. Онун мөвзу диалезону чох кениш иди. Бурада Азәрбајчан дөвләтинин сijasи-ичтимаи, итгисали, әхлағи-мә’нәви марагларыны горумаг уғрунда апардыгы мұбаризә онун рәйкарәнк әдәби шө’бәләриндә өз әқсини тапмышдыр. Гәзетдәки јазылар Бақы хәбәрләри, баш мәғаләләр, хәбәрләр, театр вә мусиги, фелјетон, мұсаһибә, сijasи-ичтимаи ичмалар вә саир рубрикалар алтында дәрч едилди. “Азәрбајчан” гәзетинин чох кениш мұхбирләр дәстәси вар иди. Булар республиканын ән учгар мәнтәгәләриндә баш верән һадисәләри оператив шәкилдә әкс етдирилдиләр. “Азәрбајчан” гәзети, нә чүр дејәрләр, республиканын дөјүнән гәлби, ешидән гулагы иди. Бурада Шәки, Кәпчә, Гарабаг, Ләнкәран, Зәнкәзур, Нахчыван, һабелә Азәрбајчан түркләринин јашадыгы әјры-әјры кәнар рекионлар-

дакы сијаси-ичтимаи һәјат тәрзи барәдә аналитик вә информатик јазылар чыхырды. “Азәрбајчан” гәзети 1918-1920-чи илләрдә дүнјада баш верән сијаси-ичтимаи һадисәләрә чох фәал мүнәсибәт билдирди. Гәзетдә “Түркіјәдә”, “Парис хәбәрләри”, “Русија һадисәләри”, “Иран ишләри”, “Һиндистанда мухтаријјат һәрәкәтләри” вә с. рубрикалары алтында мүхтәлиф жанрларда јазылар чап едилди. Бүтүн бунлардан башга “Азәрбајчан” гәзетиндә республика һөкүмәтинин рәсми сәнәдләри, протоколлары, гәрар вә фәрманлары чап едилмишдир. Үмумијјәтлә, “Азәрбајчан” гәзети јени гурулмуш милли һөкүмәтин чанлы салнамәси иди.

1918-1920-чи илләрин милли мәтбуаты ичәрисиндә “Мүсават” партијасынын рәсми органы сајылан гәзет “Истиглат” гәзети иди. Бу гәзетин 1918-чи илдә 7, 1919-чу илдә 28, 1920-чи илдә исә 15 нөмрәси чыхыб. “Истиглат” гәзетини редаксия һеј’әти нәшр едирди. Һәфтәдә бир дәфә нәшр едилән бу гәзетин идеја мүбаризәси онун сәрләвһәси үзәриндә верилән “Милләт јолудур, һагт јолудур, тутдугумуз јол” — епиграфында ифәдә едилди. Гәзетдә Ә. Чавад, Мирзәбала Мөһәммәдзадә, Ә.Һәмид, Әли Јусиф, Һүсејн Садиг, (Сејид Һүсејн), Һүсејн Мирзәчамалов, А. Шаиг, Ә. Рази, Фәрһад Ағазадә, Хәлил Ибраһим вә башга мүәллифләр иштирак едирди. “Истиглат” гәзети “Новруз” мәтбәәсиндә чыхырды.

Азәрбајчан милли дәври мәтбуатынын әһалинин мүхтәлиф зүмрәләринин мәнәфеини тәмсил едән органлары вар иди. Бунлар ичәрисиндә кәнчләрә мәхсус — “Кәнчләр јурду”, тәләбә вә мүәллимләрә аид — “Әфкари-мүәллимин”, елм хадимләринин — “Мәдәнијјет” кими гәзет вә журналларыны кәстәрмәк олар.

1919-чу илин 11 мартында нәшрә башлајан “Овраги-нәфисә” журналы әсасән инчәсәнәт мәсәләләриндән бәһс едирди. “Овраги-нәфисә”нин нашири Зүлфугар Һачыбәјли, редактору Ә.Мүзниб иди. Бу журналын сәһифәләриндә Һ. И. Гасымов, Ф.Көчәрли, А. Шаиг, Чәмо Чәбрајылбәјли кими мүәллифләр иштирак едирди. “Овраги-нәфисә” өзүнүн 5-чи нөмрәсиндә јаздыгына көрә, кағыз гыглыгы үзүндән 1919-чу илин 6-чы сајындан сонра бағланыр.

Илк нөмрәси 1920-чи илин әввәлиндә чыхмыш “Туртулуш” журналы Азәрбајчанда милли һөкүмәтин сүтутундан сонра нәшрлән дајаныр. Бу журналда А. Шаиг, Һ. Чавид, С. Мүмгаз, Фейзулла Сачид, Әли Јусиф, Әбдүррәһман Даи вә башга мүәллифләр иштирак едирди.

1918-1920-чи илләрдә Азәрбајчанда нәшр едилмиш бүтүн бу милли чилди үслубу мәтбуат органларындан башга “Шејпур” вә “Зәнбур” адлы сатира журналлары да чыхырды. Илк нөмрәси 1918-чи ил 5 октябрында нәшр олуна “Шејпур”ун нашири Сәмәд Мәнсур, редактору М. Ә. Сидги иди. Бу журналын 1918-чи илдә 11, 1919-чу илдә 3 нөмрәси чыхыр. “Шејпур” 1919-чу илин јанвар ајынын 8-дән сонра нәшрлән дајаныр. “Шејпур” Бакыда “Туран” мәтбәәсиндә нәшр едилди. Журналда “Дағлы”, “Лағланы”, “Тәәссүбкеш”, “Пампушәли”, “Һәтиф”, “Сырыт” вә башга кизли имзалар алтында јазылар чыхырды. Бунлар әсасән чилди милли мәтбуатда иштирак едән мүәллифләр иди.

1919-чу илин апрел ајында “Зәнбур” сатира журналы чыхмаға башлајыр. Бу журналы редаксия һеј’әти бурахырды. Түрк нәшријјаты чәмијјәтиндә чыхан “Зәнбур”да М. Ә. Сидги, Ә.Нәзми, С. Мәнсур, Балағардан Сәттароглу вә башга мүәллифләр “Сәркәрдан”, “Күлчәһан”, “Әдибүлһүкәма”, “Тәәссүбкеш”, “Көһнә овчу”, “Хәлифә”, “Дәли”, “Һәрзәкар”, “Бойнујоғун” вә башга кизли имзалар алтында ше’р вә публисист јазылар чыхарды. Рәнкли карикатураларла бу журналын рәссама Әзим Әзимзадә иди. Һәфтәдә бир дәфә чыхан “Зәнбур”ун чәми 24 нөмрәси нәшр едилмишдир. Чилди үслубу мәтбуат кими сатира журналлары да кәнч мүстәгил Азәрбајчан Республикасынын бүтүн мәнтәгәләриндә јайылырды.

Гејд етдијимиз кими, 1918-1920-чи илләрдә Азәрбајчан Демократик һөкүмәтилә мүхалифәтдә олан мәтбуат ичәрисиндә ән фәалы вә күчлүсү болшевик мәтбуаты иди. Бу мәтбуат һәммин илләрдә Азәрбајчанда да совет һакимијјәти уғрунда мүбаризә апарырды. Азәрбајчан болшевикләри Русијада гурулмуш Совет һөкүмәтиндән тәкчә идеоложи чәһәтдән дејил, һәм дә мадди-техники чәһәтдән јардым алырды. Мәһз бунун нәтичәсиндә онлар кениш мәтбуат шәбәкәси јаратмаға наил олмушдулар. Болшевик 1917-1920-чи илләрдә Азәрбајчанда гырк алдан

артыг гәзет вә журнал чыхармышлар. Болшевикләр мәтбуатыны чох һазырлыгы сийәси гүввәләр иларә едирди. Бу илләрдә Азәрбајҗан болшевик мәтбуаты чәбһәсиниң башында сонралар кечмиш Совет Һөкүмәтинин вә коммунист партијасынын көркәмли хадимләри олмуш Нәриман Нәриманов, М. С. Ордубади, Ә. Гарајев, Сејидчәфәр Пиншәври, Рухулла Ахундов вә буларла чийин-чийинә ејни мәгсәдкәр уғрунда чалышан рус вә диқәр милләтләрин нүмајәндәләри дајанырды.

Болшевик мәтбуатынын бир нөмрәли мәтбуат органы “Һүм-мәт” гәзети иди. Бу гәзет 1917-1918-чи илләрдә көркәмли јазычы вә публисист М. С. Ордубади вә пеншәкар ингилабчы-публисист Дадаш Бунјадзаковниң редакторлуғу илә чыхырды. “Һүм-мәт”дән сонра Азәрбајҗан болшевикләри бир сыра гәзет вә журналлар нәшр едирдиләр. 1918-1920-чи илләр болшевик мәтбуатынын ән фәал нүмајәндәси Әлиһејдәр Гарајев иди. О, 1918-чи илдә бир мүддәт Тифлисдә Күрчүстан меншевик һөкүмәти дахилиндә “Һүм-мәт” партијасынын милләтчи фраксијасына мәхсус “Ал бајрағ” адлы бир гәзетни редактору олмуш, 1919-чу илдән исә Бақыја көлиб болшевикләрдә әмәкдашлыгы башламышдыр. Ә. Гарајев 1918-1920-чи илләрдә рус вә Азәрбајҗан дилләриндә нәшр едилән он алдан јухары гәзет вә журналын редактору олмушдур¹.

Буларын ичәрсиндә “Әхбари”, “Ал бајрағ”, “Зәһмәт сәдасы”, “Азәрбајҗан фүғәрасы”, “Беднотә”, “Рабочаја правда”, “Голос труда”, “Мәһ’әл”, “Октябр ингилабы” кими гәзет вә журналлар вар иди. Әлбәтгә, Ә. Гарајевниң нәшр етдији бүтүн бу доврү мәтбуат заһирән нә гәдәр рәңкарәңк олса да, мәзмунча јекрәңк иди. Бу мәзмун исә халыш милли бирлијини, идеалыны синфи таршытурма идејасы илә әвәз етмәкдән ибарәт иди. 1918-1928-чи илләрдә Бақыда јерли болшевикләрдә бир мөвгәдә дајанан ю Азәрбајҗанда милли һөкүмәтлә мухалифәтлә олан “Бакинск” (1907-1920, редактору Р. С. Джаноридзе, М. Д. Манучарјан), “Бакинскәја жизни” (1919. Редаксија һеј’әти), “Бакинскиј рабочий” (1906-1920, РСДФП-ы Бақы Комитәсиниң ор-

ганы), “Бакинскоје слово” (1918-1920, редактор Глахенгауз), “Бакинскоје утро” (1919, редактор М. Н. Сергеев), “Искра” (1919, ред. һеј’әти), “Набат” (1919, редактор А. А. Муровјан, Ф.Е.Махарәдзә), “Наша жизнь” (1919, ред. С. Г. Шаумјан), “Пролетариј” (1919, Ред. һеј’әти) вә с. рус дилиндә гәзет вә журналлар да чыхырды. 1918-1920-чи илләрдә Азәрбајҗанда милли һөкүмәтә таршы ермәни дилиндә чыхан гәзет вә журналлар ичәрсиндә “Артсах” (1919, ред. һеј’әти), “Апараж” (1917-1919, Ред. Ајрапет Мусаелјан) вә санр кими дүшмән мөвгели гәзет вә журналлар хусусилә фәаллыг көстәрирди. Рус дилиндә чыхан дашнак истигамәтли “Знамја труда”, “Јединәја Рәсија” (“Искра”), “Наше время”, “Вперед” кими гәзетләр Азәрбајҗанда милли һөкүмәтин әлејһинә тәблиғатда һеч дә ошлардан кери гәлмишди.

1918-1920-чи илләрдә Бақыда, әслиндә милли һөкүмәтә таршы дајанан, ајры-ајры харичи гүввәләрин мәнәфејини мулафиқә едән бир сыра күрчү, јәһуди, полјак, фарс вә баһта дилләрдә дә доврү мәтбуат нәшр едилирди. Үмумијјәтлә бу илләрдә милли мәтбуатла мухалифәтлә олан гәзет вә журналларын сајы јүз әлиндән артыг иди.

1918-1920-чи илләрдә Азәрбајҗанда идеоложи мубаризәнин бүтүн ағырлыгы доврү мәтбуатын көскин сийаһы олан публисистиканың үзәринә дүшүрдү. Һәмш илләрдә доврү мәтбуатда үстүнлүк тәшкил едән публисистика бүтүн сийәси-иғтиман фикир ағәмнин өз тә’сири алтына алмышдыр. Бәдди әдәбијјатын бүтүн жанрларында, нәтилик сәнәгиндә, һәтта, мәктәб дәрәликләриндә белә, публисистика јарадычылыг повүпүн тә’сирләри өзүнү ачыг көстәрирди. Бир сөзлә, халг күтләләрини мүәјјән иғтиман идеаллар уғрунда мубаризә чәбһәсиндә бирләшдирмәкдә публисистика 1918-1920-чи илләрдә ән мүнәсиб әдәби ифадә васитәсинә чеврилимишди.

1918-1920-чи илләр Азәрбајҗан публисистикасы идеја-мөвзү чәһәтдән чох зәңкинди. Әслиндә бурала Азәрбајҗанын дахили вә харичи һәјәты илә бағлы бүтүн сийәси-иғтиман, сосиал вә мә’нәви-әхлағи проблемләр әһагә олунур. Елә 1918-1920-чи илләр Азәрбајҗан публисистикасы мәһз бу мөвзулар илә сәчијәләнирди. Булардан биринчиси, һәм дә башлычасы — Азәр-

1. Бах: А. Ә. Һүсејнов, Әлиһејдәр Гарајев (Биографик очерк). Бақы, 1961, с. 43.

бајчан халгынын јеничә әлдә етдији милли мүстәғиллији горујуб сахламаг, онун гајғыларыны әкс етдирмәк; икинчиси — мүасир чөмијјәтин ичтимаи тәбәғәләри арасындакы социал зиддијәтләри, синфи гаршышурманы ғызышдырмаг тәблиғатилә сәчијәләнирди. 1918-1920-чи илләр Азәрбајчан публисистиканын биринчи истигамәтинә милли мәтбуат, икинчи истигамәтинә исә болшевик мәтбуаты рәһбәрлик едирди. Әлбәттә, Азәрбајчан публисистикасынын 1918-1920-чи илләрдә хүсусилә кениш тәблиғ етдији бу ики бөјүк истигамәт тәзә һадисә дејилди. Мәлүм олдуғу кими, һәр ики истигамәтлә тәмсил олунан проблемләр Азәрбајчан публисистикасыны әввәлләр дә мәшғул етмишди. Азәрбајчан публисистикасы милли-мүстәғиллик идеаллары илә јанашы, синфи идеаллары уғрунда мүбаризәнин дә зәнкин тарихинә маликдир. Лакин, мәһз 1918-1920-чи илләрдә бу проблемләр ән кәскин вә принципиал характер алмышды, Азәрбајчан публисистикасыны үз-үзә дајанан ики чөбһәјә парчаламышды. Белә ки, “дөврүн ән кәскин проблеми олан милли мәсәләдә болшевикләр вә мүсават дабан-дабана зидд мөвгеләрдә дајанырдылар. Унитар дөвләт тәрәфлары олан вә дүнја ингилабы идејасы илә хәстәләнмиш болшевикләр Азәрбајчанын милли мухтаријјәти уғрунда мүбаризә апаран “Мүсавата” тәһүкәли дүшмән кими бахырдылар”¹.

1918-1920-чи илләр Азәрбајчан публисистикасынын истәр идеја-мәзмун, истәрсә дә бәдии ифадә зәнкиллији милли мәтбуатын сәһифәләриндә даһа кениш шәкилдә әксини тапыб. Јухарыда гејд едилдији кими, милли публисистиканын өзүнәмәхсус мөвзу вә проблемләри вар иди. Бу проблемләр чаризм әсәрәтиндән јеничә гуртармыш Азәрбајчанын милли мүстәғиллијини горујуб сахламаг, милли орду јаратмаг, өлкәдә демократик парламент сечкиләри кечирмәк, болшевик вә Деникин тәһүкәсини рәдд етмәк, Гарабагда ермәни милләтчиләринин тәрәтдији муһарибә јанғыныны сөндүрмәк, өлкә дахилиндәки тәфригәчилији, Бақы нефти уғрунда харици империалистләрин апардылары дидишмәләри кәстәрмәк вә саирәдән ибарәт иди. Азәр-

1. Ајдын Балајев. 1917-1920-чи илләр Азәрбајчан милли һәрәкатында мухтәлиф сијаси партијаларын ролу. “Азәрбајчан Демократик Республикасы” китабы, Бақы 1992.

бајчан милли публисистикасынын проблемләри тәкчә дахили һәјатла бағлы дејилди. Һәм дә республиканын сәрһәдләриндән кәнарда — Иранын һакимијјәти аттында олан азәрбајчанлы бақы вә гардашларын тәлеји әтрафында иди.

1918-1920-чи илләрдә Азәрбајчан публисистикасынын әсас апарычы жанры сијаси публисистика иди. Бу илләрдә милли публисистиканы тәмсил едәнләр ичәрисиндә Мәһәммәд Әмин Рәсулзадә, Үзејир һачыбәјли, Мәһәммәд Һади, Фәрһад Ағазадә, Јусиф Вәзир, Ә. Мүзниб, Шейхүлислам Ахунд Аға Ағазадә, Адилхан Зијадханов, Мирзәбала Мәһәммәдзадә, Мәһәммәд Садыг Ахундов, Шәфигә ханым Әфәндизадә, Бәдрәддин Сејидзадә вә башгалары вар иди.

Азәрбајчан милли публисистикасынын стратегији мүбаризә чөбһәсиндә халгын кәләчәји илә бағлы бөјүк бир сијаси-ичтимаи концепсија дајанырды. Бу концепсија XX әсрин әввәлләриндә Азәрбајчанда интишар тапымыш — “Түркләшмәк, исламлашмаг, мүасирләшмәк” идеалында тәчәссүм етдирирди. Бу концепсијаја сөјкәнмәклә Азәрбајчан публисистикасы халгы өз тарихи көкләринә бағлајыр, ону милли вә дини гајнагдан кәлән мәнәви дөјәрләрдән гита алмаға чағырыр, һабелә мүасир дүнјанын елм вә мәдәнијјәт илә зәнкикләшмәјә дә вәт едирди.

1918-1920-чи илләрдә милли публисистиканын ән сырасында “Азәрбајчан” гәзети кедирди. Халгын милли идеалларыны бу дөврлә мәһз бу гәзет там кенишлији илә тәмсил едирди.

“Азәрбајчан” гәзети мүасир публисистиканын демәк олар ки, бүтүн жанрларында сәнәткарлыгла фајдаланырды. Бу гәзәтдә сијаси-ичтимаи мәғаләләр, мүсаһибәләр, суал вә чаваблар, хәбәрләр, ресензијалар шәклиндә олан јазылар дәрч едилирди. Әлбәттә, “Азәрбајчан” гәзетинин ән фәал жанры публисистик мәғалә иди. Бу мәғаләләр сијаси-ичтимаи, әдәби, тарихи, дини, әхлағи - мәнәви, һүгути вә саир мәсәләләри әһатә едирди. “Азәрбајчан” гәзетиндәки мәғаләләрин әксәријјәти публисист сәчијјәдә олуб, сијаси-ичтимаи тәдиг вә тәһлилә әсасланыр, халгы милли маарифчилик руһунда тәрбијәләндирмәјә чалышырды. “Азәрбајчан” гәзетинин бүтүн публисист мәғаләләри конкрет факт вә һадисәләрә, һабелә мәнтиги муһакимәләрә әсасланырды.

“Азәрбајҹан” гәзетинин публисист мұбаризәсинин башында, гәзетин әсас редакторларындан олмуш Ү.Һачыбәјли (Ү. Һачыбәјов) дајанырды. Ү. Һачыбәјовун публисистикасы һәм идеја-мөвзу, һәм дә жанр вә форма чәһәтләп рәнкарәнк иди. Ону ичтимаи һәјатын демәк олар ки, бүгүн сијаси-ичтимаи мә’нәви-әхлағи мәсәләләри дүшүндүрүрлү. Ү. Һачыбәјовун “Азәрбајҹанда истифадә егдији форма әсасән “Тәәссурат” башлыгы илә верилән вә республика парламентиндәки һадисәләри шәрһ вә тәһлил елән “Һесабат” жанрлы публисист јазылар иди. Буна-рын ичәрисиндә милли орлунун јарадымасы (1919, 28 март, N-143), ермәни-дашнак гүввәләринин Гарабаг вә Нахчывана гаршы тәчавүзүнә гаршы милли бирлијә чағырыш мөвзусу өз кәскинлији илә сечилирди. Ү. Һачыбәјовун “Азәрбајҹан” гәзетиндәки сијаси публисистикасында милли бирлијә, милли һәм-рә’јлијә чағырыш, дахили сијаси нәрәкәтләлијин тәһтиди даһа кениш јер тутур. Онуң “Тара тәһлүкә” ады бир мәғаләсиндә (1919, 8 һәзиран, N-198) Азәрбајҹанда өз мүстәмләкәчилик һөкмранлығыны бәрпа етмәјә чалышан Деникин ифина едиллирди. Ү. Һачыбәјов Азәрбајҹанын истиғлалыны һәдләләјәнләрин тәкчә ермәни-дашнак вә рус шовинист кепералы Деникиндән ибарәт олмадылығыны халға баһа салыр, “ичимиздәки деникин-ләр” барәдә халға мә’лумат верирди. О, јазырды: “Бир Деникин вар ки, бизи харичдә тәһдидлү едијор. Бир чох деникинләр вар ки, ичимиздә долуб, ән хәтәрли јерләрдә кизләниб дә бизи тор-хулурлар (1919, 10 һәзиран, N-200).

1918-1920-чи илләрдә Ү. Һачыбәјов публисистикасынын мү-һүм тәһтид һәдәфләриндән бири Азәрбајҹан халғыны дүңјаа “вәһһи”, “гәничән”, “мәдәнијјәтсиз” кими таныдан ермәни-дашнак тәблиғаты иди. Бу мөвзуда јаздыгы “Сәди-Искәндәр” ады мәғаләсини (1919, 26 һәзиран, N-212). Ү. Һачыбәјов Азәрбајҹан нүмајәндә һеј’әтинин Франсаја сүлһ конфрансына кет-дији күшләрдә гәләмә алмышдыр. О, ермәни-дашнак тәблиғаты нәтичәсиндә Азәрбајҹан дипломатиясы гаршысында дајанан манеәләри “Искәндәр-Сәди” һесаб едир. Бу сәди кечмәк үчүн Азәрбајҹан һөкүмәтинин вә халғынын гаршысында дуран чәтин вәзифәләри ајдынлашдырды. 1918-1920-чи илләрдә Азәрбајҹан Республикасынын сәнәткарлыгы сәвијјәси Ү. Һачыбәјлинин

јазыларында өз әксини тапыб. Онуң сијаси публисистикасында бәдиин суаллар, тәкритләр, мугәјсәләр вә с. бәдин васитәләр-дән кениш шәкилдә истифадә едилиб. Бу чәһәтләп онун Азәрбајҹанын милли мүстәғиллијини көрмәк истәмәјән мұхалифәт-чи партијалара гаршы јаздыгы апағыдакы сәтирләр чох сәңи-јәвидир: “Көзләр вар ки, дүпәнә гәдәр әсир вә гул олан бир милләти бу күн азад вә сәрбәст көрмәк истәмирләр. Гулашлар вар ки, лал едилмиш бир милләтин дининин бу күн ачылыб да соз сојләмәсини ешитмәк истәмирләр. Гәлбләр вар ки, бир әср-дән артыг мәһкум галап бир милләтин бу күн мүстәғил вә азад олмасыны гәбул етмәк истәмирләр...”¹

1918-1920-чи илләрдә Азәрбајҹан сијаси публисистикасы-нын ән парлаг нүмунәләри Мәммәд Әмин Рәсулзадәнин гәлә-минә мөхсус иди. Онуң сијаси публисистикасы XX әсрин әввәл-ләриндә Азәрбајҹан халғыны милли-азадыг идеялары илә тәр-бијәләндирмәкдә бојук тәблиғати гүввәјә маник иди. Бу чәһәт-дән онун Азәрбајҹан Республикасынын јарадыгы илк күшләр-дә гәләмә алдыгы “Азәрбајҹан пајтахты” ады тарихи-публи-сист мәғаләси² бу күн белә өз ичтимаи тә’сир гүввәсини сахла-магдыр. М. Ә. Рәсулзадә силсилә мәғаләләрдән ибарәт олан јазысында Азәрбајҹан түркләринин тарихи кечмишиндән, јаша-дыгы әразинин чоғрафи һүдудларындан бәһс ачыр, вәтәни, мил-ләтн севдирмәјә чағырды.

Бојук вәтәшпәрвәрлик руһу илә долу олан бу мәғаләсиндә М.Ә.Рәсулзадә јазырды: “Мән мәтбуаты чох арадым. Јакин Ба-кы барәдә бир јазыја раст кәлмәдим. Бу һәвәс мәңә чәсарәт верди: мұхтәсәр дә олса, Бакынын тарихи һағында бир кач јар-паг гаралајалым. Шүбһәсиз ки, бу сәтирләрлә вериләчәк мә’лу-мат Азәрбајҹан пајтахтынын шан вә һејәтијјәти вә һүңијјәти илә олмајачаг... Дүшүндүм ки, нәгис дә олса, бир шеј олсун.

Биз нәгисини башларыг, мүгәшкәббүс кәңчәримиз дә чалы-шар вәтән ешти, мәмләкәт мәһәббәти илә сә’ј едәр, бу башлан-ғычы тәкмил едәрләр...” М. Ә. Рәсулзадәнин сијаси мәғаләләри

1. “Азәрбајҹан” гәз.; 1918, 18 кануни-әввәл, N-56.

2. “Азәрбајҹан” гәзети, 1918, кануни-әввәлин 3, 6, 19, 31-чи нөмрәләри.

рөнкарёнк бёдии бојаларла зёнкиндир. Бу мёгалёлёрдэ ичти-
маи идеаллар охучуја мұхтёлиф бёдии суаллар, күчлү мёнтиги
чаваблар васитёсилэ чатдырылыр. Мёсёлён, онун 1918-чи илин
сонунда Азёрбајчанда Шураји-миллинин ачылмасы вё ондан
кёзлөнилён ичтимаи үмидлёр ётрафында дүшүнчёлёри ифадё
едён “һанки үмидлёр?” адлы мёгалёси јеничё гурулмуш милли
республиканын кёлечёк талёјинё кениш халг күтлёлёриндэ бё-
јүк үмүдлёр јарадырды.¹

М. Ё. Рёсулзадёнин сијаси мёгалёлёри идеја-мёзмун зёнкин-
лији илэ јанашы, һәм дё һёјат фактларыны сечмёк вё онлары
үмумилэшдирмёк бачарыгы илэ сечилирди. Бу чёһётдён онун
“Самоуправление” адлы мёгалёси Азёрбајчан республикасыны
дахили сијаси чёкишмёлёрлэ парчаламага чатышпан мұхалифёт
партијалара гаршы јазылмыш кёсёрли бир чаваб иди. М. Ё. Рё-
сулзадёнин бир публисист кими јазылары вё шифаһи чыхышла-
ры о дёврүн ён кёркин сијаси һадисёлёринё тэ’сир кёстёрирди.
Бу бахымдан Азёрбајчан болшевиклёринин хёјанёти нёгичёсин-
дэ ишгалчы Русијанын милли һөкүмёт үчүн јаратдыгы тёлүкёјё
гаршы онун Мёчлиси-Мүёссисанадакы сёфёрбёредичи чыхышы
заманы ён кёсёрли публисист сөзү кими дитёти чёлб едир:
“Ёфёндилёр! Мёсёлё гётијён нёк мұһүмдүр. Зённ етмёјиниз ки,
мёним кёлүмдэ Русија болшевиклёринё гаршы о гёлдёр бёјүк
инад вардыр ки, суи-нијјётэ алышараг онларла алашмаг истё-
мём. Хейр, һёмишё мұһакимё етмёк мұмкүндүр. Бир тагым шё-
раити-сијасијё илэ узлашмаг, барышмаг олур. Фёгёт бизё десё-
лёр ки, ёкёр бир үсјанчы гүввётлэ барышмасаныз, Русија да си-
зинлэ барышмајачагдыр. Биз кёрсёк ки, бизим ичёримиздэ бир
нечё Ёлиһедёлёр вармыш, онларла һесаблашмаг лазым имиш,
лакин, бир миллётин рё’ји вё һүтугу илэ һесаблашмаг лазым де-
јилмиш, о һалда биз бёллэ бир гүввётэ һеч вахт инанмарыз...”²

М. Ё. Рёсулзадёнин “Азёрбајчан” гёзетиндэ чыхмыш јазы-
ларынын ёксёријјёти 1918-1920-чи иллёрин ён кёркин сија-
си һадисёлёри илэ бағлы иди. Онун бу дёврдэ Азёрбајчан һө-
күмётинин лидери кими Азёрбајчан Мёчлиси-Мүёссисаны-

нын ичласларында етдији аловлу чыхышлары ХХ ёсрин ёв-
вёллери Азёрбајчан натиглик сёнётинин парлаг нүмунёлёри
иди. М. Ё. Рёсулзадёнин бу чыхышларында онун халгы сё-
фёрбёр етмёк бачарыгы јүксёк сёнёткарлыгла ёзүнү кёстё-
рир. О, бу чыхышларында Республиканы бұрүмүш ағыр сија-
си-иттисади вёзијјётин сёбёблёрини сон дёрёчё инандырычы-
лыгла ачыр, халгы ағыр күнлёрэ дёзмёјё, кёлечёјё олан үмид-
лёрэ сёфёрбёр едирди.

1918-1920-чи иллёр илк Азёрбајчан Демократик Республи-
касынын кёркёмли хадимлёриндён олмуш Мирзёбала Мёһәм-
мёззадёнин сонралар јаздыгы кими, М. Ё. Рёсулзадёнин “Мүс-
тёгил милли Азёрбајчан Чүмһуријјётинин давамы мүдлётинчё
(1918-1920) кёрёк парламентдэ, кёрёксё парламент харичиндэ-
ки нитг вё мё’рузёлёри мёгалё вё бёјанатлары да бу милли түрк
дёллётинин вё бу илк мүсёлман чүмһуријјётинин мёһкёмлөнмё-
синё хидмёт едирди¹.

Јусиф Вёзирин Азёрбајчанда мүстёгил республиканын гурул-
масы ёрёфёсиндэ Мұсават партијасынын “Ачыг сёз” гёзетиндэ
чап етдирдији “Түрк миллётинё хитаб” сёрлөвһёли силсилэ мё-
галёлёри Азёрбајчанда милли азалтыг шүүрунун формалашма-
сында мұһүм рол ојапыр. Бу мёгалёлёрдэ Ј. Вёзир Азёрбајчан
халгыны Русија империјасынын дағылмасындан сонра ёлдэ
едилмиш милли-азалтыг имканындан истифадё етмёјё, бу идеал
угрунда бүтүн сијаси гүввёлёри бирлэшмёјё чағырырды. О, бү-
түн мұхалифёт гүввёлёринё мұрачиётлэ јазырды: “Ишди ёгидё
давазы елёмёк заманы дејил...”

Ј. Вёзир чёмијјётин бүтүн үзвлёринё-дини фиргёлёрэ, дов-
лётлилёрэ, кёнчлёрэ, зијалылара, бир сөзлэ бүтүн түрк миллёт-
тинё мұрачиёт едирди.

Онун публисистикасы мұасирлик кејфијјёти, факт вё мёнти-
ги илэ бёјүк тэ’сиредичи гүввёјё малик иди. Ј. Вёзирин 1919-чу
илин ағыр ермёни-дашнак тёчавүзү дёврүндэ јазылмыш “Ермё-
нилёр вё биз” адлы публисист мёгалёсиндэ (1919, 13 тёмуз,

1. “Азёрбајчан” гёзети, 1918, 18 гёшрини-сани, N-41.

2. Бах: “Азёрбајчан” гёзети, 1920, 1 нисан.

1. Бах: Мирзёбала Мёһмёззадё. “Азёрбајчан” мёчмүёси (Түр-
кијё), N-12. (36), 1955. Мёгалё “Халг гёзетинин 28 мај 1992-чи ил
сајындан кётүрүлмүшдүр.

№223) бу төчавүзүн тарихи көкләри вә сийәси-ичтимаи дајаглары тәһтил едилер, бу һадисәнин ики јүзиллик тарихи арашдырылып.

Ҷејһун Дағыстани “Тарихи күн” ашлы мәгаләсиндә (1918, №5) Азәрбајчан Һөкүмәтинин Көнчәдән Бақыја көчдүјү 15 сентјабр күнүнү бөјүк вәтәнпәрвәрликлә вәсф едәрәк јазырды: “15 сентјабр ән сәәләтли, ән шөвкәтли күшләриндән әлд алачагы шүбһәсиздир...” Һүсәјн Мирзәчамалов халгы јени гурулан мүстәгил Азәрбајчаны бүрүмүш сийәси вә итисади бөһранлара корә үмидсизлијә гапылмамаға чағырырды. (1918, 2 тәшринисани, N-49), Фәрһад Ағазадә кәнч Азәрбајчан республикасынын ана дили, јени әлифба, тәһсил, мәдәнијјәт вә саир ичтимаи сәһәләрдәки сийәсәтини халгын милли мәнлијинин әсаслары кими изаһ едирди.

Үмумијјәтлә, бу доврлә милли һөкүмәтин башында дуран бүтүн ичтимаи хадимләр, сәнәткар публисистләр, тә’сирли сөз демәјә гадир адамлар иди. Мәсәлән, Шейхүлислам Ахундаға Әлизадә “Истиғлалийјәт” ашлы мәгаләсиндә өз охучусуна ән тәбии бир мәнтһиғ илә милли азадлыгын мә’насыны бу чүр баша салырды: “Инсанлар асудә јаншамағ үчүн халғ олунулар вә бу јашадығымыз јер билтәфавүт инсанларын ихтијарына вакүзар олудур. Она корә һәр миллилә истиғлал верилмәлидир ки, та камали-асудәликлә өз һүгуларына наил олсунлар”¹.

1919-чу илдә Азәрбајчан Республикасынын бир иллији мүнәсибәтилә “Азәрбајчан” гәзетиндә чыхмыш мәгаләләрин әбәди-публисист гүввәси һејәтедици дәрәчәлә гүввәтли иди. Бурада М. Ә. Рәсулзадә, Ү. һачыбәјов, Јусиф Вәзир, Шейхүлислам Ага Ағазадә, Ә. Мүзниб вә башга публисистләрин јазылары ән мүһүм сийәси-ичтимаи идеалларыны чох сәрраст шәкилдә истифадә едирди.

Мәсәлән, доврүн көркәмли шаири вә публисисти Әли Јусиф Азәрбајчан Республикасынын бир иллији мүнәсибәтилә кечирилән бајрамы белә тәсвир едирди: Азәрбајчан чүмһуријјәтинин пајтахты милли бајрамлара гәрг оларағ

1. “Азәрбајчан” гәзети, 1919, 28 мај.

истиғлалы бајрам едијорду”¹.

1918-1920-чи илләр Азәрбајчан публисистикасынын вәтәнпәрвәрлик чағырышлары тарихи вә елми әсаслара сөјкәнирди. Бу доврлә Азәрбајчан публисистләри чәмијјәтә тә’сир етмәк үчүн даһа чох тарихи јадлаша мүрачиәт едир, кечмишин гәһрәмашлығ ән’әнәләрини јала салыр, халгы милли өзүнүдәркә чағырырды.

1918-1920-чи илләрдә Азәрбајчан публисистикасынын ди-кәр ганадыны — онун һаким халғ Чүмһуријјәти илә мүхалифәт чинаһыны бөлшевик публисистикасы тәшкил едирди. Булар арасында бөлшевик публисистикасынын Нәриман Нәриманов, М. С. Орлубади, С. М. Әфәндијев, Тағы Шаһбази, Әлиһејдәр Гарајев, Руһулла Ахундов вә ди-кәр бу кими көркәмли нүмәјәндәләри вар иди. Бу мүәллифләр ичәрисиндә Н. Нәримановун сийәси публисистикасы даһа күчлү ичтимаи тә’сир күчүнә малик иди. Онун 1918-чи илдә “Һүммәт” вә “Әхбар” гәзетләриндә бөлшеvizмин тәблиғинә һәср етдији мәгаләләриндә күчлү публисист гәләми өзүнү көстәрир. Н. Нәримановун үрәкләри риптәтә кәтирән, шүурлара тә’сир едән публисистикасынын бир парлаг нүмунәси белә иди: “Фәһләләр, зәһмәткешләр вә ви-чдашлары ајылмыш зијалылар! Милләтин сәәдәтини истәјирсиннизсә вә бу милләти зикр олунан гитәјә дә’вәт едирсиннизсә, “Һүммәт” ичтимаијјун-амијјун фиргәси, “Һүммәт” тәшкилатынын бајрагы аштында чәм олунуз. “Һүммәт” фиргәси Русија ичтимаијјун-амијјун фәһлә фиргәсинин һиссәси олуб өз бајрагынын үстүндә Марксын вә Енкелсин көзәл, мәшһур сөзләрини јазыбдыр: “Бүтүн чаһан фүгәраји-касибәси, бирләшин!” Она корә бу фиргә вар гүввәсидә индики капитализм, сәрмәјәдарлығ гәјдасыны билмәррә јыхмаға чалышыб, онун әвәзиндә социализм гәјдасыны тикмәјә вар гүввәтилә ишләјәчәкдир вә ишләјир. Јени елә бир үсули-идарә тикмәк истәјирик ки, инсанлар арасында довләтлик-касыб, аға-гул олмасын, һамы бәрәбәр, гардаш олсун. Булур ичтимаијјун-амијјун фиргәсинин тәләби, булур “Һүммәт”ин бајрагында јазылан тәләбләр. Јашасын “Һүммәт” фиргәси! Ја-

1. Јенә орада, 1919, 30 мај.

шасын Русија ичтимаијјун-амијун фөһлә фиргәси! Јашасын һамы милләтләрин гардашылығы! Јашасын социализм”¹.

Н. Нәриманов башга бир публисист мөгаләсиндә Азәрбајҗан халғыны социализм дөвләти турмаг уғрунда мүбаризәјә бу чүр чағырырды: “Сиз сәадәтиниңиз истәјирсинизсә, хошбәхт олмаға чалышырсынызсә, гејри милләтләрин фөһлә вә зәһмәткешләри илә бирләшиниз, иттифаг бағлајыныз, о вахт һүгүтунузу пайман едән сәбәби тез вә асанлыгла јыхыб мөһв едәрсиниз”².

Көрдүјүнүз кими, Н. Нәримановун аловлу публисистикасы о вахтлар һәлә сәмиимийәтлә инандығы синфи һәмрәјлик вә мүбаризә утопијасына мөвчуд ичтимаи-сијаси һәјатын бүтүн зиддијәтләрини бир зәрбә илә һәлл едән бөјүк вәтәнпәрвәрлик идеаллары илә коммунизм идеалына вә ингилабына инам еттирәсә илә долу иди. Мөһз буна көрә бу публисистика о заман јүз минләрлә бинәсибләрин, јохсулларын үрәјини ритәтә кәтирир, онлары јашадыглары чәмијјәтин варлы зүмрәләринә гаршы дүшмәнчилик гијамына чағыра билирди.

1918-1920-чи илләрин ичтимаи-сијаси мүбаризәләриндә болшевик Әлиһејдәр Гарајевин публисист фәалијјәти дә ејни дәрәчәдә емоционал вә тәсирли иди. О, да Н. Нәримановун мүрачигәт етдији һәммин бинәсибләрә үз тутараг дејирди: “Бакы фиргәји-касибәси әлиндә олан гырмызы бајрағы һеч бир хаинин габағына әјмәјиб, әјмәјәчәкдир”³.

1918-1920-чи илләрдә Азәрбајҗанда истәр милли, истәрсә дә, болшевик чәбһәсинә мөхсус публисистләр сатирик үслубдан да истифадә едирдиләр. Бу илләрдә “Шейпур” вә “Зәмбур”, “Тарган-партан” вә “Тәшәл” адлы журналларда сатирик публисистика үстүңлүк тәшкил едирди. Бу дөврүн сатирик мәтбуаты даһа чох кичик публисистик жанрлардан истифадә едирди. Сатирик хәбәрләр, аталар сөзләри кими формаларда сијаси-ичтимаи һәјатын мүхтәлиф мәсәләләри өз әксини тапырды.

Сатирик “Зәнбур” журналында чаризмин деврилмәсиндән сонра Бакыда һөкм сүрән һәрч-мәрчлик, һакимийәт уғрунда ке-

дән чәкишмәләр, харичиләрин јенидән Бакыја ахышыб кәлмәси мүхтәлиф сатирик жанрларда лаға гојулурду. Мәсәлән, “Кәнчә күчәләри” адлы бир јазыда Деникинин Кәнчәјә сохулмасына “Зәнбур” журналы белә лаг едирди: “Әлкәдә чагтал аз иди, бири дә кәмијлә кәлди”.¹ “Зәнбур”ун башга бир “мәслә-һәтиндә” дејилирди: “Тој мүсәлманлар гапаз алтында јашасынлар! Онда һөкүмәтин досту чох олар. Бәд күндә тәрәфдарлары артыг олар”².

1918-1920-чи илләрдә чыхмыш “Шейпур” сатирик журналынын башлыча күлүш һәдәфләриндән бири ермәниләрин Гарабағда тәрәтдикләри вәһшиликләри иди. “Азәрбајҗанлы” имзалы мүәллифин “Ермәни јухусу” адлы (“Шейпур” 1919, 11 јанвар, №13) јазысында мөһз бу мәсәләјә тохунулурду. “Шейпур” журналы бу дөврдә Азәрбајҗанын милли мүстәғиллијини гәбул едә билмәјән болшевикләри бу чүр лаға гојурду: “Керенски һөкүмәтиндән сонра Русијада баш галдырыб дүнјаны азад едәчәјини вә’д едән фүтәра тәрәфдары, бир но’и фиргә адамы “болшој” (јә’ни бөјүк) алам пејда олуб...

Һәммин фиргә Бакыда рәһмәтлик Шаумјандан ибарәт иди. Бакыда јашлы иранлылардан бә’зиләри бу фиргәнин мәрәһнамәсини гә’бул едиб, бәрбад һалла олан Ираны абад етмәк истәјирдиләр” (“Шейпур”, 1919, N-1). “Шейпур” сатирик журналы милли-мүстәғиллијин горунмасы фикрини оз охучусуна бу шәкилдә чатдырырды: “Март һалисәләриндән сонра суја батмыш тојут кими сујун сүзүлә-сүзүлә, бүзүлмүш, бир тәрәфдә галмышдың. Әз шәһәриндә, өз евиндә өзкә јердән кәлмиңләрин әли алтында әзиллирдин. Күчәдән кечәндә дивар диби јеријиб, өз ана дилиндә данышмаға еһтијат едирдин. Бу алты ај сәнин үчүн чох зүлмү олуб. Лакин, ојунлар үчүн чалмаг шейпур олмајыб. Инди шүкр олсун “Шейпур”умузу партлајана гәдәр чалмаға башлајырыг”...³.

“Шейпур” өз әтрафына бир сыра пешәкар публисистләр топламышды. Бу јазычылар милли әхлага вә дүнјакөрүшүнә јад олан типләрдән даһа чох јазырдылар. Мәсәлән, “Помпушәли”-

1. “Һүммәт” гәзети, 1917, N-1.

2. Јенә орада 1918, N-31.

3. Бакы фөһлә конфрансынын әхбари, 1919, 8 ијун.

1. “Зәнбур”, 1835, (4), N-12

2. Јенә орда, N-16.

3. Алты ај. “Шейпур”, 1919, N-1.

нин (Сәмәд Мәнсур) “Зијальлар” адлы жазысында өз милли мәнлијини итирмиш ики зијальнын данышығы бу чүр күлүш һәдәфи едилір:

— “Һи, Әли Мурадәлијевич, ја Аллах!

— Һүсејнулу Дашдәмирович, мајо почитени, кејфиниз?..”

“Шейнур” ермәнипәрәст болшевик рус гәзети “Вперјод”у лүгәт шөбәсиндә бу чүр лага гојурду. “Вперјод” әслән рус сөзү олуб, бу ахыр вахт ермәниләр ону чох истемал едирләрди. Бу сөзүн әсл мә’насы “табаға” демәкдир. Амма нәдәнсә ермәниләр ону тәрсинә баша дүшүб, “дала” дејә ишләдиләр. Гәдим заманларда да ермәни дашнакларынын һәмни ала Бақыла бир гәзетләри чыхырды. Мүсәлманлара мүрачнәткә һәр күн ширин-ширин мәғаләләр јазмагда иди.¹

1918-1920-чи илләрдә болшевик сатирик публисистикасынын фәал иштиракчысы олан Әлиһејләр Гарајев редактору олдугу “Тартан-партан” вә “Мә’нәл” журналларында, һәбелә “Һүммәт”, “Һүријјәт” вә “Әхбари” кими чилди үслублу гәзетләрдә “Хырдаватчы” имзасы илә “Хырда мырда” адлы сатирик јазыларла чыхыш едирди. Белә јазыларынын бириндә о, јеничә мүстәгил дәвләтини гурмуш Азәрбајчан Демократик Республикасынын итисади чәтинликләринә лаг едир, онун ағыр дәвләтчилик вәзирјәти “Горхма” адлы ушпаг ојунундакы бир адамын күлүнч һалына бәһзәдиләрди.² “Әхбари”дә исә “Чомаг” имзалы мүәллиф “Нағыл” адлы жазысында өз милли азадлығыны горујан гүввәләрә “милләтчи” дејиб истәһза едирди.

Милли публисистиканын иштиракчылары болшевикләрин мүстәгил Азәрбајчана гаршы төчавүз сијасәтинә вә бу сијасәти һәјата кечирән Ленин вә Деникинин арзуларына истәһза едирдиләр. Болшевик публисистләри исә Азәрбајчанда һакимийјәт башында дајананлары, бәј, хан, мүлкәдар, капиталист зүмрәсиндән олмаларына көрә тәнгид едирдиләр.

1918-1920-чи илләрдә Азәрбајчан милли сатирик публисистикасынын бир сыра дигтәғәләјиг нүмунәләри әсасән

1. Алты әј. “Шейнур”, 1919, N-1.

2. “Әхбари” гәз., 1918, 12 мај.

“Азәрбајчан” гәзетиндә чыхмышдыр. Бурада фелјетонлар (бә’зән “кичик фелјетон”)*, “Филанкәсин”, “Ордан, бурдан” (Ү. Нәчыбәјов), “Авара”нын “Мәһарәт” башлығы илә күнүн мүхтәлиф мәсәләләриндән бәһс ачан сатирик јазылары чыхырды. “Азәрбајчан”ын бу јазыларында кечмиш чар дәврү чиновникләри вә һадисәләри лага гојулурду. Бу сатирик јазыларын халг данышыг үслубунда ширин ифадә тәрзи олурду. Мәсәлән, “Филанкәс”ин “Бир нахош” адлы фелјетонунда дејилрди: “Гәдим заманларда јә’ни Николајын вахтында Бақыла белә бир “мод” вар иди. Бағтал Мәшһәди Сәлим һәр күн јериндән галхыб дүкана кәлмәлән әввәл евдә бир “бисмиллаһ” дејиб, сонра да кәлмеји-шәһадәтини охујуб вә оврәт-ушағына әлвила едиб сонра әфсәри тапанчасыны белинә бағлајыб кедирди алыш-вершинә...”¹.

Азәрбајчан сатирик публисистикасы истәр идеја-мөвзу, истәрсә дә әдәби форма зәңкишлији бахымындан чилди үслублу публисистикаја нисбәтдә чох зәиф иди.

Әлбәттә, бунун сәбәбләри вар иди. Бу сәбәбләрдән һәр шејдән әввәл о иди ки, һәмни илләрдә Азәрбајчан сатирик публисистикасынын апарычы гүввәси олан “Молла Нәсрәлдин” журналы вә онун јаралдычысы Ч. Мәммәлгулузәдә Азәрбајчанда дејил вә өлкәнин сијаси-иғтимаи һәјатында иштирак етмирди.

Ән башлыча сәбәб исә олур ки, 1918-1920-чи илләрин ағыр малди вә мә’нәви һәјаты шәраитиндә ән мүһүм сосиал вә иғтимаи фәциәләри әкс етдирмәк вәзифәсини јеринә јетирмәк үчүн мәтбуатын күлүш вә истәһзаја дејил, чилди сөзә, дәлилли, сүбутлу тәблиғата даһа бојук еһтијач вар иди. Сијаси, фәлсәфи вә бәдний публисистика XX әсрин әввәлләриндә Азәрбајчанда кәркиш, мүрәккәб сијаси-иғтимаи һәјаты, онун тарихи мәнзәрәсини әкс етдирмәк үчүн әвәзедилмәз имкаплара малик иди.

ПОЕЗИЈА. Истиғлал дәврүндә бәдний әдәбијјатын ән кениш јайлымыш голу поезија иди. Чүнки ири һәмми нәср вә драм

* “Азәрбајчан” гәзетиндә фелјетон сөзү һәм дә гәзетин “подвал” һиссәсиндә чыхмыш мәғалә мә’насында иди.

1. “Азәрбајчан” гәз., 1918, тәшрини-әввәл, N-39.

әсәрлеринә нисбәтән поезија өрнәкләри гәзет вә журналларын сәһифәләриндә тез нәшр олунур, асанлыгга охучу күтләләринә чатдырылырды. Һәм дә бу илләрдә әдәбијатда тәрәннүм руһунун күчлү олмасы поезија жанрынын кениш јаылмасыны шәртләндириди.

Истиглал дәврү поезија үчүн мөвзу вә идеја әлванлыгы, сәһнәкарларын ајры-ајры мәсәләләрә фәрди мүнәсибәти сәчијјәви иди. Бурада милли азадлыг севинчинин тәрәннүмү олдугга күчлү иди. Һәлә јүзилијимизин башлангычында әдәбијатда көк салан “түркләшмәк, исламлашмаг вә мүасирләшмәк” идеалынын тәрәннүмү дә күчләнмиши.

М. Һади, Һ. Чавид, А. Шаиг кими сажымлы романтик шаирләр “бөјүк” әдәбијат өрнәкләри јаратмагга давам едирдиләр. Онлары ән чох инсан вә онун тәләји, бәшәријјәтин фәһиәләри дүшүндүрүлдү. Һ. Чавид даһа әһәгәли, фәлсәфи проблемләрлә мәшгул олурду — ән чох тарихи мөвзуларга үз тутурду. Мүһарибәләрин, ганлы чарпышмаларын бәшәријјәтә кәтирдји сонсуз ачылар, инсан хисләтиндәки зиддијјәт ону даһа чох дүшүндүрүлдү. Азәрбајчан романтизмнин даһа бир нәһәнк нүмәјәндәси Мәһәммәд Һади исә каһ дәврүн фөвгүндә дајаныр, реал Азәрбајчан һәјатындан, милли тәләдән вә кәләчәкдән, каһ да үмүмијјәтлә бәшәријјәтин проблемләриндән сөз ачырды. “Инсанларын тарихи фәһиәләри, јахуд әлваһи-интибаһ” поемасы, “Ајдынылыг бир кечәдә тәфәккүр дәгигәләри”, “Баһарын ичти-маи рәмзләри”, “Кор-согтур” әсәрләри шаирин фәлсәфи ирсинин ән кәзәл өрнәкләриндәндир.

“Шүһәдаји-вәтән” ше’риндә шаир Азәрбајчанын мүстәгиллији урунда мүбаризәдә март гырғыны заманы шәһид олмуш вәтән өвладларынын руһуну јаныглы лирик тәранәләрлә охшајыр, “Әскәрләримизә, көнүллүләримизә” адлы силсилә ше’рләриндә исә јурдашларыны Азәрбајчан истиглалынын горунмасына чагырырды. Һади санки бүтүн севиндиричи һаллары, кәләчәк үмидләрини инкар едирмиш кими бирдән-бирә милли-демократик мөтбуатдан болшевик мөтбуатына үз тутурду. Анчаг бу онун өз амалындан, өз јолундан дөнмәси дејил, сөзүнү демәк, үрәјини бошалтмаг үсулу иди:

Дәһрдә билмәм нәдир ганлар ичәнләр шанлыдыр,
Ган илә имдад едән сәрвәтлидир, саһманлыдыр,
Һагына талиб оланлар бир тагым бичарәләр,
Һагы инкар ејләјәнләр охлудур, галханлыдыр.
Даима мәғлуб олан һәгдир әлиндә гүввәтин,
Санки гүввәт инкилисдир, һәг дә бир иранлыдыр...

XX јүзил Азәрбајчан мәдәнијјәти тарихиндә маариф хадими, көркәмли јазычы, шаир кими танынан Абдулла Шаиг Талыбзадә мүсават партијасына ајрыча ше’р һәср едир, “бирләшәлим, түрк оғлу, бу јол милләт јолудур” дејәрәк узагкөрәнликлә һамыны милли бирилијә сәсләјирди. “Вәтәнин јаныг сәси” адлы поемасында исә Азәрбајчан истиглалынын горунмасына, Вәтән јолунда әзмкарлыгга чагырырды.

Сијасәтлә јахындан уграшмагы о гәдәр дә севмәјән шаир ишғалчылыгга гаршы чагырыш руһлу әсәрләр јазырды:

Шу дијарын дағларында, дашында
Гуртарычы гәһрәманлар аз дејил;
О әлләр ки, сәни бу күн гуртармаз,
О дилләр ки, сәни бу күндә анмаз,
О үрәк ки, сәнин үчүн чарпамаз,
О ајаг ки, Вәтән үчүн гошамаз
Ал ганына бојансын,
Севкилиси баш учунда јас гурсун,
Аналары ағы десин, сач јолсун,
Сәнин кими агласын¹.

Дәврүн поезијасы үчүн идејалылыг, һәјата бағлылыг вә бунун да нәтичәсиндә чох вахт бәдиилијин зәифләмәси сәчијјәви иди. Һәмин дәврдә нәшр олунмуш Ә. Чавадын “Далга”, Һ. К. Санлытынын “Јени шәргиләр”, Фәјзулла Сачидин “Фәрјад” адлы ше’р китаблары, “Милли шәргиләр” адлы поезија топлусу бу фикри тәсдиг етмәкдәдир. АХЧ дәври поезијасынын ән бариз нүмунәси кими тәдгигатчыларын үз тутдулары

1. “Истиглал” гәзети, 4 феврал, 1920, N-1.

Ә. Чавад Ахундзадеһини "далға" китабы иди.

Ә. Чавад вә М. һади башда әлмағла бәјүк бир шаирләр дәстәси Азәрбајҗан истиғлалыны тәрәннүм едән әсәрләр языр, үч-рәңкли митли бајрағы вәсф едир, халы вәтәнин мүдафиәсинә сәсләјир, гүркләшмәк, мүасирләшмәк идеяларыны тәблиғ едирдиләр.

Ә Чавад бәһни јаралычылына хәјин әвкәл башламышды. "Тоһма" алы илк ше'р китабы 1916-чы илдә чап едилмишди. "Далға" һә шаирини әсасән истиғлал дәврүндә јазылан әсәрләрини әһәт едирди. Азәрбајҗанын милли азатлығ әлдә етмәси халғын чохәсрлик арзуларынын нәтиҗәси иди. Бунун бәһни әдәбијата кәһһини дә тәһни иди. Ә. Чавад Үзәјир бәј һачыбәј-ли илә бирликә милли марш јазмыш, "Азәрбајҗан бајрағына", "Аһ бајрағы" алы ше'рләрини милли бајраға һәср етмишди.

Мән чејләвән бир әлкәһини
Һаг бағыран сәсијәм...

дејә поэтик мәрәһһә мүәјјәһәндирән, мүрәккәб јарадычылығ јоғу кәһһ Ә. Чавад 1918-1920-чи илләрдә Азәрбајҗан поезиясынын гүрҗәһи һүмәрәһәләриндән иди. Онун "Азәрбајҗан бајрағына" ше'ри дә милли марш кими дилләр әзбәри иди:

Гүрҗәһәл еләри әнүб аһыны,
Сәјләјир дәрдини сана, бајрағым!
Үч рәһкәһ әкәһини Гузгун дәннздән
Әрәһәһ јолда сән јара, бајрағым!

Әһ көкәл ше'рләрини, тајнар шаирлик тәһнини, сонсуз илаһ-һәһи Азәрбајҗанын милли истиғлалынын тәрәннүмүнә һәср едән шаирини "Кәһмә", "Бақы дејир ки...", "Инкилис" ше'рләри азат милли вәрлыгы әкс-сәләси кими сәсләһирди:

Бу дағлар мәннмди, јәһ күн көрдү,
Бәһ сәһи аһым еј думан, кәһмә!
Сәвдағы көһлүмдә бир дәрған әлкә,
Бахар јад көзләрә һәк јаман кәһмә!

Истиғлал дәврүндә ачығча билдирдији бу фикирләри Ә. Чавад совет һакимијәти илләриндә јаздығы ше'рләрдә рәмзләрә ифадә едәчәкди вә бунун чәзасыны чәкәчәкди. "Көјкәл" ше'риндә јазачағды:

Думанлы дағларә кәһһ суала,
Бир чаваб әлмамыш соралы Көјкәл.

Инкилисләрин Бақыја кәһһији заман јаздығы "Инкилис" ше'риндә дә шаирини доғма халына сонсуз вүргүшүгү дујулур. Онун бу дәвр поезиясында әһ илаһи сәвкә, әһ үлви мәһәббәт азат Вәтән сәвкәси иди.

О хаһн көзүнү дикдијин еләр
Мәннм нишанлымдыр, түркүләр сәјләр.

Милли азатлығымыз тәһдид едән һимал јелинә, азат дағла рымыз бүрүмәк истәјән думана, күчсүзлүғүмүз гарышында мејдан охујан гүввәгә гаршы чыхырды:

Сән еј көзләримә батан гурунту
Сағлам бир иманә сәһдән нә горху?!
Бәсләрсә вичданлар һәк бәјүк дују,
Јыхылмаз галадыр һәр вичдан, кәһмә!

Аһәһкәһлиғ, јүксәк пафос, емоционал зәһкәһлиғкә Чавадын сон дәрәчә сәдә, аһлаһылы дилдә јаздығы лирик ше'рләрини әсас кејфијәти иди. Шаирини поезиясында лиризмә вәтәндаһлығ тајнајыб гарышмышдыр.

Совет дәврүндә белә үсәһкар руһу ше'рләр јазмағ имканы верилмәјән, идеолокија һәкмү аһтында әсәрләр јазмаға мәчбур олан шаир истиғлал дәврү поезиясына дәннүш овғагы арғыг рәмзләрә верирди. "Көјкәл"үн үзәринә чокмүн гара думан "Кәһмә" ше'риндә кәһһиши узаккәһһлиғкә дүһнүлән милли әсарәт думаны иди.

Һәмнн дәврлә шаир түрк әскәрләрини јахындан көмәји илә Бақынын дашһак төр-төкүнтүләриндән тәһнзләһмәһинә

дә ше'р һәср едирдиләр. Ә. Чавад “Шәһидләрә” ше'риндә
Анадолудан азербайжанлы гардашынын жардымына кәлмиш
түрк әскәринин гәбрини охшајараг јазырды:

Галх, галх сармашыглы мазар алтындан,
Кәлмиш зијарәтә гызлар, кәлинләр.
Еј карван кечиди јоллар үстүндә
Һәр кәлән јолчуја јол сонра әскәр.

Шаирин бу мисралары даһа образлы вә тә'сирли иди:

Кечәркән көјләрдән бир гатар дурна,
Аглар бурахдыгын көзләри сорма!

Истиглал идејасы М. Һадинин јарадычылығында да өз парлаг
әксини тапырды. Шаир демократик мятбуат органларында чап
олунмуш онларла ше'риндә милли истиглалы, чүмһуријјәти ал-
гышлајыр, ону бөјүк тарихи олај кими дәјәрләндирирди. “Мәф-
курәји-алијјәмиз” ше'риндә Һади охучусуна милли дәвләт гуру-
чулуғу јолунда ахыра гәдәр дәнмәзлик инамыны билдирирди:

Мәфкурәмиз јолунда нә лазымса етмәли,
Мәгсудә доғру әзмү-хүрушанла кетмәли.
...Чыхсын диләрсә гаршымыза һәп мазаримиз
Дәнмәз мазаридән бу дили-әзмкаримиз.

Шаир “әскәр олмаг бир шәрәфдир түрк үчүн, ислам үчүн”
дејәрәк кур сәслә санки командан кими јол көстәрир, үзүнү Вә-
тән оғулларына тутараг дүшмән ајаглары алтында тапданмаг
горхусу олан Вәтәнин тәлѣинин онлардан асылы олдуғуну, хал-
ғымызын онлардан бөјүк һүнәр көзләдијини сөјләјирди:

Бәклијор сиздән зәфәр атимиз, истигбалымыз,
Шанлы гејрәтли, шанлы һиммәт, шанлы чүр'әт көзләјир.
Пајимали-дүшмән олсунму чәмәнзари-вәтән,
Јурдумуз сиздән бу күн чох али Һиммәт көзләјир.
Милләтим истәр үрәкдән пәк шәрәфли бир һәјат,
Анласын етсин буну идрак әһли кәинат.

Истиглал дәврү поезијасында белә чағырыш руһлу әсәрләр
мүһүм јер тутурду вә Һадинин силсилә ше'рләри бу поезија нү-
мунәлеринин өн сәчијјәвиләриндән иди. Шаирин јарадычылы-
ғынын ајрылмаз хүсусијјәти кими јүксәк пафос, тәнтәнәли ифа-
дә тәрзи бу илләрдә јазылмыш әсәрләриндә даһа да күчләнир,
аһәнк дә, мусигичилик дә, сәһрләјичи лиризм дә мәнз бу идеја-
нын тәрәннүмүнә хидмәт едир:

Амалымыза доғру шитабан олалым кәл
Милләтлә вәтән раһинә гурбан олалым кәл.

Фикир, идеја поезијада чох вахт маһијјәт тәшкил едир. Тә-
садүфи дејил ки, јени бир жанрын — марш жанрынын угур га-
занмасыны көрүрүк. Поезија нүмунәләри әсасән бәдиилији, сә-
нәткарлыг хүсусијјәтләри илә дејил, фикрин, идејанын өн пла-
на кечмәси илә јалла галыр. Сүр'әтлә баш верән һадисәләр
ишыгында әдәбијјатда јени мәзмуна ујғун јени форма ахтарыш-
лары чох вахт угурлу олмурду. Бөјүк идеалларын тәблиғинә
һәср олунан әсәрләр бә'зән сәнәтчилик бахымындан сөнүк
олурду. “Азербайжан” гәзети сәһифәләриндә чохсајлы әсәрләри
чап олунмуш түрк шаирләри Ровшән Әшрәфин, Ариф Үрфан
Гараосманын, Ибраһим Шакирин, Давудун, Мүршидин вә баш-
галарынын әсәрләри дә бу гәбиләндир. Һади поезијасы бу
мә'нада там истисна тәшкил едирди. О, марш жанрында белә
тә'сирли, аһәнкдар, сәнәткарлыг бахымындан камил сәнәт өр-
нәкләри јарада билмишдир.

Бир тәрәфдән гондарма әрази иддиалары илә Азербайжан тор-
пагларыны зәбт етмәјә чалышан ермәни-дашнак һөкүмәти, баш-
га бир тәрәфдән халғымызы јенидән Русија әсарәтинә аламага
чалышан шимал тәһлүкәси јеничә гурулмуш Азербайжан һөкүмә-
тинин башы үзәрини алмышды. Болшевик вә дашнакларын Ба-
кыда төрәтдији Март гырғыны дәврүн өн фаһиәли һадисәләрин-
дән иди. М. Һадинин “Азербайжан” сәһифәләриндә дәрч олун-
муш “Шүһәдаји-һүрријјәтимизин әрваһинә итһаф” ше'ри бу фа-
һиә мәвзусунда өн көзәл өрнәкләрдән иди. Шаир Март гырғы-
нынын Азербайжан азадлығы угрунда дәјүшәнләрдән бири кими
мә'наландырыр, милли азадлыг јолунда чаныны гурбан верән

шәһидләрин өлмөз рүһуну, ырык төрәнәләрлә охшајыр, өз мил-
ләтиннәсәрәт тәһәсһидләт халық етмәк үчүн өләнләрин даим
шүрә салыачыларына йәһәт сәһүр, әһләт инандырыр, онлара “Һүр-
ријәт сәһмәһнә шәһидләри” кәһһәм әһә дејирли:

Сизин мэхэршныз иштэ гү бүх-миллэтдир,
Бү сөзлөрүн үрәймдөн жасан һәнгигәтдир.
Сизин унутмаҗамаг нисаны милләтәтим әсла,
Әмин әлүн буна, еј зирәти сәһани фәна.
Сизинтә булду бұ милләт һәйти-пуригбал,
Сизинтә булду бұ милләт парәфли истиглал.

Баддинин “Азәрбајҹан” сәһифәләриндә дәрҹ олунмуш “Әс-кәрнәримизә, кәнушүдәримизә” ситисиләси дә, адындан көрү-дүјү кими, вәтәнин фәдакар оғуларына шаирин мүрачнәти, акадлыт үгүндә мубаризәјә чаыралны иди.

**Бил ки, Ватонин саякили бир мадәри-чандыр,
Вөрмә буну дүшмән элине, раһм ет, амандыр,
Һүрријјетимиз һүрри-фусунсан-чаһандыр,
Бәх бир, нә көзәдир, нечә чандыр, нә чавандыр,
Биз вөрмәриз әдән буну, дүшмәnlәрә гандыр!**

Доврун мөгбулат органиарында бело чагырыш руһлу ше'рлөр чох иди. Һадинин досту Мүршиддо "Шүһедажи-Вәтән" ше'риндә Һадинин сәсинә сәс верир. Вәтән јолунда, Гарабағ мұһарибәсиндә шәһид олан тарыш милләтин гәлбиндә әбәдијәт газандығыны көстәрирди:

Сән дә фəхр ет, бамбонгадыр бу өлүм,
Бəнəмəзсəн сəн бир ади өлүмшə,
Чисмин əкəр кəмүлүмшə мəзəрə
Рүхү миллəт гəлбиндəдир һəмишə.

Демократик мәтбуатын сәһифәләриндә чап олунаң онларла ше'рләр дә белә чагырын руһу һаким иди. "Истигнал" топлусунда азербайҗанлы ала оз ушагына белә ләйлә дејирди:

Елими, вэтэними,
Гыл сәламәт баладан,
Вэтэн, милләт юлында
Кечәрәм бу баладан;
Лајлај балам, а лајлај,
Әскәр балам, а лајлај.

Бешик башында дајанан ана өз коржысына көңүлөк азынды мубаризэлэринин јенимәз әскәри кими әзизләјирди. “Азәрбајҗан” гәзитиндә “Әскәр шә’ри” ады ажрыча күнә дә ачытмынды. Ә. Чавадын “Көлмә”, “Ғарадан”, “Никилмә”, А. Шаһтин “Вәтәнин јанын сәси”, Мүршиндин “Әскәр шәртиси”, Ғарабада һолак олмуш аркадашымын руһуна ытаф”, Давудун “Әскәр шә’рләри”, “Азәрбајҗан ордусуна”, “Бир әскәрин дилиндә”, Ә.Шөвгинин “Азәрбајҗана”, М. Үмид Көнчәлинин “Азәрбајҗан вәтән шәртиси”, Әли Јусифин “Азәрбајҗанлыја”, Үмкүлсүмүн “Әскәр анасына”, “Чәкил, дә’ф ол”, “Бир мәјнә күнүндә”... әсәрләриндә милли истиглалымызын горунамасына чағырып руһу күчлү иди. Доврун әдәби процесиндә сечилән ималар сырасында Үмкүлсүм Салызадә, Әли Јусиф Мүршид Бағлардан да Давуд Ағамирзадәнин дә адларыны чәкмәк олар.

Милли довләт гуручулуу заманы чоҳ кәңәш оған җәмғиәтм
Салыгда (җазычы-тәһсилчи Сәјид Һүсәјин Һәјәт јованыш,
М.Ә.Рәсулзәдәнин әмиси Һызы, мұсабат партиясынын јарадычы-
ларындан Мәммәдәли Рәсулзәдәнин бачысыдыр) бәдши јарады-
чылыға хәјин әввәл баһласа да, өзүнү азад Азәрбајҗанын шаири
адландырырды — Әзилмәкдән гуртармын, јабанчы аҗаһтар ат
тында таһданыб галмын јурдунун шаири! Шаирәнин шә’рләр
сәнәткарлыг бахымындан идеал сәвијјәдә олмаса да, өз үсәһкар-
лыгы, патетик руһу илә сечинирди. “Чәкил, дә’ф ол!” шә’риндә
рус истибадыша, Азәрбајҗанын баһы үстүнү ағмын Шимал
горхусуна гаршы чыхыр, милли азадлыг идејатарыны тәрәннүм
едир, хариҗи инпәгалчылара сонсуз нифрәтини билдирирди:

Аннәчијим, мәним бу јашыл дағлар,
Мәнсиз нәш'ә булмаз чичәкли бағлар,

Мәнсиз бүлбүл өтмәз, чәмәнләр ағлар,
Jurдума бурахмам алчаг дүшмәни...
Ej бузлу Шималдан гопан рузикар,
Тохунма гәлбимә атәши парлар.

Үмкүлсүм совет дөврүндә жаздыгы әсәрләриндә дә истиглал дөврү овгагыны сахламыш, бә'зән рәмзләрлә, бә'зән дә ачыг-ашкар вермишдир:

Күнәшим бир даһа доғмајачагмы?!
Вәһши гаранлығы боғмајачагмы?!
Булудлары күнәш говмајачагмы?!
Сордум, үмидини гырма дедиләр...

Азәрбајчанда совет һакимијәтинин гурулмасынын илк илләриндә гәләмә алынмыш бу ше'риндә олдуғу кими, 1937-чи илдә Бајыл һәбсханасында жаздыгы әсәрләриндә дә рус истибдадындан наразылыг, үсјанкарлыг дујулур. “Әскәр анасына” ше'риндә исә аналары милли истиглалын горунмасына јардым етмәјә чағырды. Ше'р аһәнки, ифадә көзәллији, һәм дә јени форма ахтарышлары бахымындан сечилсә дә, идејача һәмин мөвзуда жазылан әсәрләр силсиләсиндә парлаг јер тутурду:

Ej мөһтәрәм көксүндә сөнмәз севки сахлајан,
Ej шәфғәтли көзүндә инчи јашлар парлајан,
Ej мөһтәрәм Валидә!
Мане олма шу кәнчә, бурах һәрбә кедијор,
Сәнин бу көз нуруну әзиз Вәтән бәклијор.
...Јурду гуртармаг истәр һәп гошгун бир әзмлә,
Түрк дујгусу дашыјыр пак вә тәмиз гәлбиндә...

Истиглал дөврү поезијасында өз сәсилә сечилән, демократик мөтбуат сәһифәләриндә тез-тез көрүнән Мүршид дә силсилә “Әскәр ше'рләри” јазырды. Азәрбајчанын јенидән рус ишғалына мә'руз галачагы вахтдан бир аз әввәл бу ше'рләр мөтбуатда чап олунур — “Әскәр һәрбә кедәркән”, “Ана дејир”, “Бу күнүн кәнчләринә”, “Шүһәдаји-вәтән” ше'рләри бу силсиләдән

ән јахшы әсәрләр сајыла биләр. Кәнчәли шаир Давудун “Әскәр шәргиси”, “Мәгсәдимиз”, “Азәрбајчан ордусуна”, “Әскәр” ше'рләриндә дә бу идеја габарыг иди. Мүршидин “Бир гачгын чочугун дилиндән” ше'ри түрк шаири Фејзулла Сачидин “Фәрјад” китабындакы силсилә ше'рләрлә сәсләшир. Шаир ермәни тәчавүзүнүн әзаб вердији, јурд-јувасыз гојлуғу, көрпә гәлбинә сағалмаз јаралар вурдуғу балача ушагын шикајәтләрини, үсјаныны дәрин бир сәмиимјјәт вә һөссаслыгла гәләмә алыр. Бә'зән тарихи һадисәләрлә бағлы олараг ше'рдә шүарчылыг овгаты сәнәткарлыг иткисинә сәбәб олурду. Ше'рләрин жазылымында бир тәләсиклик, һәјат материалынын ишләнмәсиндә өтәрилик дә дујулурду.

Милли һөкүмәтин харичә али тәһсил үчүн көндәрдији јүз тәләбәдән бири олан исте'дадлы шаир Әли Јусиф истиглал поезијасында орижиналлығы илә сечилән сималардан иди. Истиглалы бојук севинчлә, руһ јүксәклији илә гаршылајан кәнч шаир истибад зәнчириндән гуртармагы Азәрбајчан үфүгүндә доған сөнмәјәчәк бир улдуз кими мә'наландырыр, илк дөфә милли дөвләт с'лан едилмәсиндән ојунурду:

Ej вәтәндаш, бу күн сәнин тәлејинә
Бир әбәди сөнмәјәчәк улдуз доғур.
...Бундан сонра Азәрбајчан өлкәсиндә,
Азадлығын, истиглалын көлкәсиндә
Сәнин дәхи бир мүгәддәс вәтәнин вар,
Бајрагын вар, булудлардан уча галхар!

Һәгиги поезија үчүн маһијјәт тәшкил едән һиссијатла исте'дадын вәһдәти Әли Јусифин әксәр ше'рләринә һаким иди; аловлу бир патетика, јени поетик объект — азад Вәтәнә сонсуз севкинин ифадәси олан сәмини бир вургунлуғ истиглал дөврү ше'ринин сәчијјәви мејләри кими Әли Јусиф поезијасынын да башлыча хусусијјәтләри иди. Исте'дадын вә јени варлығын доғулдуғу илһамын говушмасы фикрин, идејанын јүксәк сәнәткарлыгла верилмәсини асанлашдырырды:

Ej түрк оғлу, сәни Танры Шәргә Һади көндәрди,
Јатмыш јурду гардаш кими титрәт, чалхат, ојандыр,

Јени, мѣс'уд бир һѣјата дѣ'вѣт ејлѣ һѣр фѣрди,
Үрѣјиндѣ сѣнмѣјѣчѣк бир тѣбии од јандыр!

Шаир башга бир ше'риндѣ:

Јуксѣл, еј гајѣји-үлви, јуксѣл,
Јуксѣл, еј гајѣји-үммид вѣ эмѣл —

дејѣрѣк үчрѣнкли Азѣрбајчан бајрагыны тѣрѣннүм едирди.

Поезијада милли бајрагын вѣсфинѣ һѣср олунмуш ше'рлѣр сил-
силѣ тѣшкил едирди. Ә. Чавад, Ч. Чаббарлы, Сѣјидзѣдѣ Бѣлри, Әб-
дүлхалыг Чѣннѣти, Әли Шѣвги, Давуд Агамирзѣдѣ кими сѣнѣткар-
лар мүстѣгиллик рѣмзи кими тѣрѣннүм едиклѣри үч рѣнкли бајра-
гын халгын гѣлб арзуларынын ифѣдѣси, Азѣрбајчаны дүнијада таны-
дыб шѣһрѣтдѣндирѣн васитѣ, халгын ѣсарѣт вѣ колѣлијинѣ гојулан
нѣгѣт кими мѣ'наландырдылар. Истиглал доврү ше'рлѣриндѣ сѣв-
кили кими, мүтѣддѣс амал кими сѣвилиб охшанан бајраг мүтѣддѣс
идеалларын рѣмзи олдугу үчүн шаирлѣр бѣ'зѣн дѣфѣлѣрлѣ олун вѣс-
финѣ ше'рлѣр һѣср едирдилѣр. Һѣмин доврлѣ кѣлчѣр тѣшкилаты-
нын рѣһбѣри, Азѣрбајчан парламентишин стѣнографы олан Чѣфѣр
Чаббарзѣдѣ “Азѣрбајчан” гѣзетиндѣ чап олунан “Сѣвцијим” вѣ
“Азѣрбајчан бајрагына” алды ики ше'риндѣ милли бајрагы тѣрѣн-
нүм едир, “Јашыл донту, ал јанаклы, мави козлү сѣвцијим” — дејѣ-
рѣк бу јени мѣ'шутѣјѣ өз олду сѣвкилѣрини билдирди:

Бу кѣј боја кѣј моғалдан галмыш бир түрк нишаны
бир түрк оғлу олмалы.

Јашыл боја исламлыгын сарсылмајан инамы,
үрѣклѣрѣ долмалы.

Ал боја да азадлыгын, тѣмѣддүнүн күманы,
мѣдѣнијјѣт булмалы.

Сѣккиз һѣрфли бу улдуз да сѣккиз һѣрфли
од јурду,

Әсарѣтин кѣчѣсиндѣн фүрсѣт булмуш гуш кими
сѣһѣрлѣрѣ учмушдур.

Кѣнч шаирин “Сѣвимли ѣлкѣм” ше'риндѣ мүстѣгил Азѣрбај-
чан, “Салам” ше'риндѣ исѣ түркчүлүк, туранчылыг идејалары

тѣрѣннүм едилирди. Милли бајраг һагтында ше'рлѣр Азѣрбај-
чанда милли дѣвлѣт тѣшкилини алгышлајан поезија ѣрнѣклѣри
илѣ сѣслѣшмѣклѣ иди.

Бу доврлѣ милли демократик руһлу мѣтбуат органлары мил-
ли мүстѣгиллик, түрклѣшмѣк, исламлашмаг, мүасирлѣшмѣк иде-
јаларынын тѣблигинѣ үстүлүк верирди. Белѣ гѣзѣт вѣ журнал-
ларын сѣһифѣлѣриндѣ бу мовзуда бѣдини ѣдѣбијјат ѣрнѣклѣринѣ,
ѣн чох да поезијаја кениш јѣр верилирди. Азѣрбајчан һокумѣ-
тинин јарымрѣсми органы олан “Азѣрбајчан” гѣзѣти, “Ачыг
сѣз”, “Бѣсирѣт”, “Мүсават”, “Истиглал”, “Әврази-нѣфисѣ”, “Ит-
тиһад”, “Гуртулуш” белѣ мѣтбуат органларынан иди. Тѣкчѣ
“Азѣрбајчан” гѣзѣти сѣһифѣлѣриндѣ чыхан поезија ѣрнѣклѣри
ѣз һѣчминѣ корѣ бүтѣвлүкдѣ башга мѣтбуат органларында чап
олунмуш ѣсѣрлѣрдѣн артылдыр. Милли демократик руһлу мѣт-
буат органлары арасында мѣркѣзи мовгѣдѣ лајанан “Азѣрбајчан”
гѣзѣти оз ѣтрафында чүмһуријјѣти руһ јуксѣклији илѣ, сѣвинчлѣ
гаршылајан мүѣллифлѣри бирлѣшдирди. М. Һадди, Ә. Чавад,
Ч. Чаббарлы кими шѣһрѣт газанмыш сѣнѣткарлар, елѣчѣ дѣ
милли мүстѣгиллик е'ланы илѣ јаралычылыгынын парлаг доврү-
нѣ гѣдѣм гојун Мүршид, Әли Јусиф, Үмкүлсүм, Давуд, Әли
Шѣвги вѣ б. шаирлѣр ѣн чох бу гѣзѣтин сѣһифѣлѣриндѣ чыхын
едирдилѣр.

Мѣтбуатда түрк поезијасынын тѣблигинѣ кениш јѣр верилир-
ди. “Азѣрбајчан” сѣһифѣлѣриндѣ “Түрк дујулары” алды шо'бѣ
дѣ даими фѣѣлијјѣт кѣстѣрирди. Бу башлыг алгында Мѣммѣд
Әмин Јурдагулун “Ордунун дастаны” ѣсѣрин бир нечѣ номрѣлѣ
бүтѣв чап олунмуш, Ровшѣн Әшрѣф, Фѣјзулла Сачид, Ариф Үр-
фан Гараосман вѣ с. түрк шаирлѣринин онларла ше'ри охучу-
лара чатлырылмышдыр.

Фѣјзулла Сачидин “Фѣрјад” алды ше'рлѣр китабы да Бакыда
Зѣнкѣзур вѣ Нахчыван гачгынларынын нѣфинѣ чап олунмушдур.
Шаир китаба јаздыгы ѣн сѣздѣ Азѣрбајчан вѣ түрклѣшмѣк, түрк-
чүлүк һагтында фикирлѣрини белѣ ачыглајырды: “Бѣјүк түрклүк
сѣјлапшыг ѣлѣминдѣ јѣкпарѣ вѣ булунмаз бир шѣхсијјѣтдир. Ма-
дам ки, биз азѣрилѣр вѣ османлылар о шѣхсијјѣтин ѣјрылмаз үзв-
лѣриндѣн икисијиз, османлыларын шундан алдыгы јараларын
ачысыны азѣрилѣр дујмасын вѣ азѣринин ѣн кичик изтирабилѣ

османлынын гөлби суланмасын: бу мүмкүн дејилдир”.

Истиглал дөврү поезијасында әксәр ше’рлерин башлыча идеяла чеврилән түрклүк, түркүн шанлы кечмишинин поетик төрәннүмү, Азербайчанын, Туранын айрылмаз тәркиб һиссәси олмасы кими һәгигәтләр Сачид поезијасынын да апарычы хәттини тәшкил едирди. “Фәрјад” китабына дахил олан ше’рлерин мұһүм гисми түркчүлүк идеяларыны төрәннүм едирди. Түркүн шанлы кечмиши, гәһрәманлыгларла, зәфәрләрлә долү тарихи, дүнјанын гаршысында ләрзәјә кәлдији түрк гүввәти түркүн јенилмәз күчү дәрин бир лиризмлә төрәннүм едилдири:

Бајрағымыз ән јуча гәләләрә чәкилди,
Мәғрур башлы краллар өнүмүздә әјилди.
Јенилмәјән гүввәтләр голумуза јенилди,
Әзминизин өнүндә чаһан бөјүк дејилдир
Бизә дағлардан ашан, сәдләр јыхан түрк дерләр.

“Түркүн китабы” силсиләсинә дахил олан башга бир ше’рлә түркүн парлаг тарихи илә букүнкү тәнәззүлү, Гәрбин мүасир цивилизасијасы илә түркүн тарихи үзләнширилир, шаирин өз иргинә сонсуз севкиси ифадә олунур. Ф. Сачидин Гәрблә үзләншидији “Бөјүк түрк” тәкчә Түркијә дејилди — о Вәтән дејәркән дүнјанын мүхтәлиф кушәләринә сәпәләнмиш, бир-бириншән ајры дүшмүш түрк елләрини дүшүнүрдү. Бу ајрылыға, тарихи тәнәззүлә дәруни бир дүјғү илә јаныб јахылырды:

Батмыш мәним күнәшим, тәк-түк зијасы галмыш,
Фәра биләр, Сәлимләр, Синалар мәним;
Еј гәрб, динлә тарихи, о гарантыг чаһаны,
Курулдајан о дәрин дәјралар мәним...

Дөврүн поезијасында белә руһлу ше’рләр ајрыча истигамәт тәшкил едирди.

Сачид мүстәгил Азербайчән дәвләтинин јаранмасыны севинчлә гаршыламыш, ај-улдузлу бајрағы охшајараг, милли бахымсызлығымызы алғышламышдыр. Шаирин шималлы, чәнублу Азербайчән фәһиәсинә һәср етдији “Мүтарикә, јахуд јаралы

Вәтәнә мәрсијә” ше’ри дә јадгагаландыр. Јүксәк сәнәткарлыг-ла, ахычы лирик бир диллә јазылмыш ше’рдә јүз илдә Азербайчанын милли зүлмә, әсарәтә дөзә-дөзә инләмәсиндән, бу үрәк парчалајан инилтисинин вәтән өвладларына тә’сир етмәмәсиндән шикајәтләнир, өз әли илә вәтәнин икијә бөлүнмәсинә гол гојан вәтән оғулларыны төһмәтләјир, јаралы Азербайчана мәрсијә дејиб аглајырды:

Јүз илди гијамәт башындан кетмәз,
Јүз илди инләрсән кимсә јетишмәз,
Јүз илди өлүрсән, өлүмүн битмәз...

Һәмин вахт Бакыја кәлмиш түрк шаири Рәшид Сүрәјја бәј Ф. Сачидә һәср етдији “Араз саһилиндә” ше’риндә бир даһа бу бөјүк тарихи фәһиәјә дөнмүшдүр:

Араз, Араз, еј түркү түрк елиндән алан
Араз, Араз, еј үмиди-нурә бир мәғбәр –

дејәрәк Аразы иттиһам едән шаир сонра күнаһы Сачид кими инсанларда корүрдү. Онун да ше’рлериндә ахычылыг, сәләлик, аһәнкарлыг башлыча кејфијәт иди.

1918-20-чи илләрин поезијасында классик поезијадакы севкили образы өз јерини азад Вәтән, милли бајраг символларына вермишди.

Фејзулла Сачид сәмини Азербайчән шивәсиндә јаздығы бир ше’риндә вәтән вә азадлыг мовзуларынын артыг поезијанын апарычы лејтмотивинә чеврилдијини белә ифадә едирди:

Севилән көзәлләр көзәл дејилдир,
Биз көзәл севдим ки, Вәтән дедиләр...
Агладым, руһуму селләрә вердим,
Инләдим, аһымы јелләрә вердим,
Көңлүмү бу хараб елләрә вердим,
Бу хараб елләрә чанан дедиләр.

Поезијада Әбдүлһәгт Һамид, Намиг Камал, Тофиг Фикрәт,

Мөммәд Әмин бәј кими Түркијә классикләринин тә'сири ачыгашкар күчләнмәклә иди. М. Һадинин чагырыш руһлу ше'рләриндә Н. Камал вә Ә. Һамидин тә'сири дујулмагдадыр. Тәсәдүфи дејил ки, Н. Камалын “Вәтән” маршындакы:

**Алты да бир, үстү дә бирдир јерин,
Арш икидләр, Вәтән имдадына —**

мисраларыны Һади өзүнүн “Әскәрләримизә, көнүлүләримизә” силсиләсинә эпиграф сечмишдир. “Зәфәри-нәһанҗәјә доғру” адлы ше'риндә исә Әбдүлһәг Һамидин:

**Өҗлә бир әзм илә чыхдым ки, јола,
Гаршыма чыхса мәзарым дөнмәм! —**

мисраларыны сәнәткарлыгга игтибас етмишдир.

Түркијә әдәбијјатында ајрыча мәктәб јарадан Мөммәд Әмин Јурдағулун Ә. Чавад јарагчылыгына тә'сири дә күчлү иди. Ше'рләринин сәдәлилији, халг дилиндә јазылмасы бу сәнәткарлары бирләшдирән әсас чәһәтләр иди. Бунуша јанашы һәр ики сәнәткар түркчүлүк идејаларынын, түркүн шаһы тарихинин тәрәннүмүнә дә кениш јер верирди.

Азәрбајҗан поезијасында һәм дә ичтимаи һәјатда тез-тез ешидилән синфи мүбаризә, Русија илә бирлик идејаларынын әкс-сәда нотлары да дујулмада иди. Азәрбајҗан парламентиндә социалист “Һүммәт” блокунун үзү олан Һачы Кәрим Сапылынын 1919-чу илдә чапдан чыхмыш “Јени шөргиләр” китабында мәһз белә ингилаби мүбаризәни тәрәннүм, Азәрбајҗан һокумәтинин тәңгид едән ничаты јалһыз болшевизмдә, синфи мүбаризәдә көрән поезија нүмунәләри топланмышды. Әдәбијјатда бу истигамәтин тәрәфдарлары нисбәтән аз иди. Молланәсрәлдинчи шаир Әлигулу Гәмкүсарын, М. С. Ордубадинин, һәтта мүтәфәккир шаир Мөһәммәд Һадинин болшевик мәтбуаты органларында чап олуан ше'рләриндә дә дөврүн һагсызлыгларына е'тираз, мөвчүд ичтимаи гурулушун тәңгиди әсас јер тутурлу, ингилаби мүбаризә идејасыны “Һүрријјәт”, “Һүммәт”, “Јолдан”, “Азәрбајҗан” (Чәнуби Азәрбајҗан демократларынын органы),

“Бейрәги-әдаләт” кими гәзет вә журналлар јајырдылар. “Һүрријјәт” гәзети исә белә әдәбијјат нүмунәләринин нәшринә хүсуси јер верирди.

Ә. Гәмкүсар “Әл'әман бу мүстәбидләрдән Илаһи, әл'әман” — дејәрәк милли һокумәтә рәһбәрлик едәнләрин халг тәрәфиндән севилмәдијини иддиә едир, јеканә ничаты јенә дә ган төкмәклә, синифләр мүбаризәси јолунда көрүрдү:

Бидад еләјиб төкмәјәсән ган, баша кәлмәз!

М. С. Ордубади дә Азәрбајҗанын милли азадлығы илә барышмыр, “Заваллы әчәмистан” ше'риндә дүшмәнин бөјүклүјүндән “игтидарын”дан горхмајыб мүбаризә етмәјә сәсләјирди:

**Бир инкилис әсирисән, еј әски мәмләкәт,
Гәмли сүкутуна буламам башга бир чәһәт.
... Санма бөјүклү дүшмәнимиз, игтидары вар,
Бир сәмтә даим әсмәјәчәкдир бу рузикар.**

Мүтәфәккир Һадинин сон мә'лум әсәри истисмар, һагсызлыг дүңјасына гаршы сон үсјан сәси олду — шаир арзуладыгы идеал чәмијјәти кормәдән дүңјаны тәрк етди:

**Көзүм бир күлмәјир бу әрзи-фәрјады көрән күндән,
Көнүл шад олмајыр бу сәһни-нашады көрән күндән.**

Белә поезија нүмунәләринин јаранмасы, һәтта Һади кими мүтәфәккир шаирин болшевик мәтбуатына үз тутмасы тәсәдүфи дејилди. Азәрбајҗанда милли мүстәғиллик әлдә олунса да, зәһмәткеш халгын һәјат дурумуна там сон гојулмамышды, әһали арасында наразылыг, ачлыг, муһарибәләрин кәтирдји фәләкәтләр һәлә галырды. Булар да әдәбијјата јени мөвзулар кәтирди.

Истиглал дөврүндә Азәрбајҗан ше'ри јени инкишаф јолуна гәдәм гојурду — 1920-чи ил ашрелин 28-дә болшевикләрин Азәрбајҗаны ишғалы поезијанын бу тәбин сүрәкли инкишафыны јарымчыг гојду.

НЭСР. 1917-1920-чи илләрдә чаризмин дағылдыгы, болшевикләрин һакимийәтә кәлдији, чаһан савашынын давам етдији, Гафгаз халгларынын өз мүтәддаратыны тә'јин етмәк уғрунда мүбаризәјә галхдыгы бир заманда әдәбијјат да өз ән'әнәләрини јашатмагла һәјатын, мүһитин галдырдыгы јени проблемләрә чаваб вермәјә чалышырды. Өнәмли азадлыг чарчысы Мирзәбала Мәммәдзаде бу дәвр әдәбијјатында јени гурулушла бағлы дәјәрли әсәрләрин олмадыгыны сөјләсә дә, һәмин дәврү сүстлүк вә дурғунлут илләри кими гәләмә вермәк олмаз. Әслиндә бу дәвр әдәбијјатда да ахтарыш мәрһәләси иди. Бу илләрдә әдәбијјатын ајры-ајры жанрларында, о сырадан да бәдии нәсрдә, јени руһлу әсәрләр дә јаранырды. Јени гурулушун тәләбләринә там чаваб верән, ону алғышлајан әсәрләрин азыгы әдәбијјатын јени һәјаты ојрәнмә, аз бир заманда чешидли ичтимаи-сијаси олајлары гаврама, сәнәтә кәтирмә просесинин мүрәккәблији илә бағлы иди.

Јаранан әсәрләрин чоху ән'әнәви аилә-мәишәт вә тарихи мовзуларда иди. Бу, нәср әсәрләриндә даһа ајдын корүнүрдү. Ч.Мәммәдгулузаде, Ә. Һагвердијев кими реалист јазычылар бу илләрдә дә М. Ф. Ахундов ән'әнәләринә сәдиглијини көстәрир, сәдәлији, тәбиилији, идеја вә сәнәтчилији илә сечилән сатира вә јуморлу һекәјәләр јазырдылар. Буларда коһнәлијин, фанатизмин, чаризм зүлмүнүн, Иранда деспотизмин һәр чүр ичтимаи керилијин тәңгиди апарычы јер тутурду. Бунула јанашы јени гурулуша көмәк мәгсәди илә елмин, маарифин инкишафы, интибаһ вә милли јүксәлиш мәсәләләринә дә тохунулурду. А.Шаиг, С. Һүсејн кими романтик јазычылары исә әп чох чаһан савашынын торәтлији фәчиәләр, Гафгаздакы сијаси-ичтимаи чахнашмалар, ғырғынлар даһа чох дүшүндүрүрдү. Ошлар јери кәлдикчә милли довләгчилик арзуларына, чәмијјәтдәки синифләр арасындакы зицдијјәтләрә, инсанларын шүурунда әмәлә кәлән дәјишикликләрә дә тохунурдулар.

Тәбии, чаризм вә онун әјәләтләриндәки гуруму дағылса да, һәлә онун тә'сири, ән'әнәси чәмијјәтдә вә адамларын шүурунда, көрүшләриндә галмагда иди. Һәм дә һәлә өз бәдии бу дәврүн бәдии-естетик принципләри формалашмадығындан һәјатын, заманын үмдә проблемләрини һәр јазычы билдији, аңладыгы кими әдәбијјата кәтирирди. Поезија вә публисистика кими чевик

жанрлар јени гурулушун истәкләринә тез гошулуғу һалда, јүзиллијин өнләриндән јүксәлиш јолуна дүшән бәдии нәср форма вә тутумча бирдән-бирә өз ән'әнәсиндән гона билмир, јени һәјата јаваш-јаваш уғушлашырды. Бир дә она көрә һәмин илләрдә јаранан бә'зи нәср әсәрләри сонрадан ишыг үзү көрмүшдүр. Мирзә Чәлилин 1918-1920-чи илләрдә гәләмә алдыгы “Ханын тәсбеһи”, “Тәсәб”, “Консулун арвады” вә “Зырмама” һекәјәләри дә бу силсиләдәндир.

Јарадычылығы боју демократик идејалар чарчысына чеврилән, чәмијјәтин јениләшмәсини арзулајан Ч. Мәммәдгулузаде өз журналист вә публисист фәалијјәтиндә сијаси мәсәләләрә даһа чох ғырышдыгы һалда, бәдии јарадычылығында чәмијјәт вә мәишәт проблемләрини галдырыр, бунларын милли ојаныш, интибаһ вә дирчәлишлә һәјата кечәчәјини билдирди.

Мәктәбдән вәкилији вә мүәллимлијә, орадан да мәтбуата вә әдәбијјата кәлән Мирзә Чәлил 1905-чи илләрдә сијаси мәсәләләрә чох марағланырды. Сосиал-демократлара ујағ “әдәбијјатла сијасәти, гәләмлә ғырмызы бајрагы, бәдии сөзлә сијаси публисистиканы” (Ә. Мирәһмәдов) бирләшдирди. Һәтта Тифлиسدә досту Ә. Фаиглә ал бајрағ дүзәлиб, “Јашасын азаллыг!” шүары илә сосиал демократларын митингинә дә чыхмышды. Онун “Хејир-дуа”, “Бинәсибләр” кими һекәјә сәпкили нублисист јазылары да бу тә'сирлә јаранмышды. “Хејир-дуа”да “Бүтүн өлкәләрин иролетарлары, бирләшин!” шүары ирәли сүрән әдиб болшевикләрин сәсинә сәс верирди. Онун чаһан савашыны синфи вурушмаја чевирмәклә барышмасы да бу тә'сирдән кәлирди.

Габагча халғын мүтәддаратыны тә'јин етмәклә болшевик ујдурмаларына алданан Мирзә Чәлил чаризмин ич үзүнү, империјадакы сијаси-ичтимаи дәјишикликләри, синфи, идеоложи чарпышмалары, 1917-чи илдә чаризмин јыхылмасыны, һәгиги азадлыг вә мүстәғиллик мүбаризәләрини көрдүкчә аңлајыр ки, јени империја јаратмағ нијјәтинә дүшән болшевикләрдән ничат көзләмәк олмаз. Артыг милли мүстәғиллијә чалышан гејрәтли зијәтиларә рәғбәт бәсләјирди. Елә 1920-чи илдә ијулун 12-дә АДР-нын болшевикләр тәрәфиндән деврилмәсиндән ики ај сонра Тәбризә кечмәсинин бир сәбәбини дә бурада ахтармағ олар.

“Почт гутусу”, “Уста Зејнал”, “Иранда һурријәт”, “Турбанә-либә” кими камил реалист һекајәләри илә милли нәсримизи зәңкинләшдирән Ч. Мәммәдгулузадә 1918-1920-чи илләрдә гә-ләмә алдығы һекајәләрдә дә өз амалына вә мәгсәдинә сәдиғ иди.

Азадлығы нә чаризмдән, нә дә болшевикләрдән уман һәмин илләрдә чох вахт Кәһризли кәндиндә галдығындан Азәрбајҗан-дакы јениликләрдән, чевиқ олајлардан вахтында хәбәр тутмајан әдибин о дөврлә јаздығы һекајәләр идеја вә мөвзуча әввәлки-ләрлә сәсләшир, һәм дә бурада өлүрүчү сагирадан чох, јумшағ јумор, һәлим күлүн күчлүдүр.

“Никаранчылығ” Азәрбајҗан Демократик Республикасы ас-танасында Ч. Мәммәдгулузадәнин јеканә миниагүр һекајәсидир ки, бурада сијаси-мәсәләләрә ачығ ишарты вар вә Азәрбајҗа-нын тәлеји мәсәләси гојулур.

“Консулун арвады” (1918) һекајәсиндә Мирзә Чәлилин дүн-ја корүшүнүн јени чаларлары үзә чыхыр.

Мүәлифин әввәлки һекајәсиндә сезилән вәтәнин вә миллә-тин кәләчәји мәсәләси бурада даһа габарығ дујулур. Әслиндә “Никаранчылығ” вә “Консулун арвады” һекајәләри чаризмин јыхылмасы, чаһан саваны вә милли мүстәғиллик урунда мүба-ризә илләриндә Мирзә Чәлилин дүја бахышылакы јенилик-ләри кәстәрән дәјәрли бәди әсәрләриндәндир. Бәлкә совет империјасы дөврүндә бу һекајәләр бир дә она корә ја кәрәјин-чә дәјәрләндирилмәјиб, ја да арашдырмадан јајыныб.

Ғапынын чәмијјәтдә јери мәсәләси 1918-1920-чи илләрдә дә бәди нәсрин апарычы мөвзуларындан иди. “Консулун арва-ды”нда “Һәр күчәдә бир сизә арвады сахлајан”, өлән сизә арва-ды Һәлимәнин һарда јашадығыны белә билмәјән Халлағул-Мә-малик онун олүм хәбәрини ешшәркән кәдәрләнмәкләнсә, гә-зәбләнәрәк “чәһәннәмә вәфат едиб, кора вәфат едиб” дејә мәр-һуму да, бағ сапығына кәлән мүәллимләри дә алчалдыр. Бу мөвзу әдибин 1919-1920-чи илләрдә јаздығы “Ханын тәсбәһи” вә “Гәссаб” һекајәләриндә даһа кениш итәкилдә ачығланыр. Һәр ики һекајә мүхтәлиф тәһкијәси илә верилир. “Ханын тәс-бәһи” һекајәсинин биринчи бөлүмүндә феодал чәмијјәтиндәки һәтәсизлығ вә зүлм, деспот вә озбашыналығ мүәлифин кордүү

реал һәјәт һәгигәтләри илә тәсдиғләнир. Әдиб өнчә Күнеј Азәрбајҗанын Кәләјбәр маһалынын кәзәл тәбиәтини хатырлат-магла јерли халғын һәјәты, овғаты илә мәсләки арасындакы контрадан, тоғтушмалар, савашлар, хәстәликләр, бағчыларын бачарыґсызлығы үзүшдән бу јерләрин виранә олмасындан гајғы-ланыр. Мүәлиф Маһалын бағчысы Нәзәрәли хандағ гајғы вә сајғы көрсә дә, ачығча билдирир ки, “онун рәфтары бағдан ахыра кими зүлм вә ситәмдән ибарәт иди... Мәмләкәтдә бир мүәјјән гаһун көрсәнирди. Һөкүмәтә охшар бир идәрә јох иди... Мәһкәмә дә өзү иди, гәзәват да өзү иди, шәриәт дә өзү иди.” Бурада һәр шәј Нәзәрәли ханын тәсбәһи илә һәјәтә кечи-рилир. Худаяр бәјин зогал ағачы кими (“Ешшәјин итмәклији”), Нәзәрәли ханын тәсбәһи дә зүлм вә деспот рәмзидир. “Бу һа-ман тәсбәһидир ки, ики ил габағ ханын фәрмајининә ағ олан дә-јирманчы Мәһдини гајадан дәрәјә елә тулладылар ки, ушағлары һеч өлүсүнү дә тағмадылар. Бу һамағ тәсбәһидир ки, Оручәли-нин евнин јандырды, ушағларыны чәлә дағдыды”.

1920-чи илдә Азәрбајҗан Демократик Республикасынын бир чох демократик һүтүләр вердији, азадлығ вә мүстәғиллијини го-румаға чалыныдығы бир вахтда Күнеј Азәрбајҗанында зүлм вә истибады, озбашыналығын бу шәкилдә кәскин тәңгиди өзү вәтәндашынығ тејрәти иди. Бурада һәм дә вәтәндашлары мишын дөвләтчилијин, демократик турумун гәдринин билмәк, ону го-ру-мағ чашырышы да аныгыр.

Һекајәнин ғапын һүтүсулуғундан данышылаған иккинчи бөлү-мү Молла Мүһсинин һәмин тәсбәһини күчү илә кимсәсиз Пәри арвады өзүнә сизә етмәси әһвалатыдыр. Мирзә Чәлил бурада да өз јаралычылығы манерасына сәдиғ тапыр, һәм ғапыны һүтүсүз бир әшјаја чевирән сизә адәттиңә тарпы чыхыр, һәм дә деспот-тун вә истибадын коқуну кәсмәји кәрәкли сајыр. Анчағ бунун јолуну ачығламағы охучунун өһдәсинә бурахыр. Олур ки, Мол-ла Мүһсин “Чәпаб Молла Нәсрәдин, мән сәни бир Аллаһ бәндәси һесаб едиб бу мәһлисә дә’вәт етдим ки, мәнним һағт созю-римә шаһид оласан” дејәндә дә сусур, өз фикрини билдирир. Анчағ Гүзәјдә демократијанын бағ галдырдығы, Күнејдә деспот-тун күкрәдији бир вахтда мүәлифин әһвалаты да елә Күнејә коқурмәси онун бу әһдәсинә дајалдыр ки, зүлм вә истибадын

көкү кәсилмәсә, чәмијјәтдә һамынын һутуу бир олмаса демократик гурум да јаратмаг олмаз.

Мирзә Чәлилин 1894-чү илдә Ирана дәрдилик сәфәрә чыхан сәјјаһ Рејнгартени Нахчывандан Чулфаја гәдәр өтүрәркән көрүб-көтүрдүју әһвалат үзрә јаздығы “Рус гызы” һекајәсиндә бу сәфәри олдугу кими хатырлатмасы илк бахышда охучуја елә кәлир ки, мәтләбә ујушмур. Амма өнчә бу әдибин јарадычылығы үчүн ујарлы әдәби манерадыр. Икинчи, мұәллиф һәм бунула сажымлы сәјјаһла танышлығы һагтында билки верир, һәм дә әһвалатын һарадан алындығыны билдирир. Бурада да әһвалат мұәллиф тәһкијәси илә чатдырылып. “Гоча вә чиркин” Гулам Һүсәјнин рус гызыны өпмәси хәбәри Молла Нәсрәддини дүшүндүрүр. Мәсәләни өјрәнмәјә чалышыр.

Ајдыш олур ки, пасха бәјрамында рус гызы һамы илә бирликдә ону да өпүб тәбрикләјиб. Гулам Һүсәјн буну гызын ону севдији кими анлајараг сәһәрисин күн кедиб ону јенә гучаглајыб өпмәк истәјир. Илк бахышда садә вә күлмәли көрүнән бу әһвалат Гулам Һүсәјн үчүн чох ачыначаглы, охучу үчүн ибрәтли сонлутла битир. Рус гызынын “пошјол к черту” сөзләри онун үзүндә ағыр силлә кими сәсләнир.

Мирзә Чәлил дүнјанын чалхаландығы, халгларын ајага галхдығы бир вахтда гулам Һүсәјнләрин мә’нәви бошлутларыны ширин тәһкијә илә гәләмә алмагла охучуларыны белә чәтин заманда өзүнү анламаға, халг, вәтән үчүн хејирли ишләр көрмәјә чағырырды.

“Зыррама” һекајәсиндә исә чәмијјәтдәки јениликләри анламајан, јарамаз әмәлләрини пәрделәмәк үчүн өзүнү сажымлы адамларын гоһуму кими таныдан, Москвадан, Тифлисдән, Ирәвандан, Нахчывандан дәм вурмагла көркәмли адамлардан арха ахтаран үздәнираг фырылдагчы зијалы образы илә гаршылашырыг. Өзүнү белә “зыррама”нын әлиндән чәтинликлә гуртаран Молла Нәсрәддин үрәклән гајғыланыр ки, бунлар да “көзәл вә тәнимизин мејвәси”дир.

“Консулун арвады”, “Ханын тәсбеһи”, “Гәссаб”, “Зыррама” вә “Рус гызы” һекајәләринин мәхсуси кејфијјәтләриндән бири Ч. Мәммәдгулузадәнин өзүнүн бурадакы һадисәләрдә иштиракы вә һәр шеји бирбаша өзү даньшмасыдыр. Ону “Консулун арва-

ды”нда баһсағлығы вермәјә кәлән мұәллимләрдән бири, “Ханын тәсбеһи”ндә, “Гәссаб”да сигә иштиракчысы вә миннәтчи кими көрүрүк. “Рус гызы”нда әһвалат онун өзүнә данышылып, о да бизә чатдырыр. “Зыррама”да исә таныш олмаг үчүн онун өзүнә миннәтчи дүшүрләр. Бүтүн бунлар мұәллифин сәнәтчилик хүсусијјәти, үслубу вә манерасы илә бағлы олмагла јанашы бу һәгигәти дә анладыр ки, о, һәмишә садә, анчаг марағлы вә реал һәјат һәгигәтләрини нәсрә јетирирди. Бу һекајәләрдә әдибин өзүнүн белә фәал иштиракы бә’зән “ишә гарышмасы исә чүмһуријјәт дөврүндә јери кәлдикчә өз бахышыны, мовгејини дә билдирмәк арзусундан ирәли кәлир.

Мирзә Чәлилин 1918-1920-чи илләрдә јаздығы һекајәләрин чохунда зијалы образларынын овгатынын, әмәлинин тәсвири мұәллифин јени дөврүн истәкләри илә ајаглашмасы бахымындан да өнәмлидир. Һәмин зијалыларын дүз јола, халгын тәлејини дүшүнмәјә чағырышы да бу амалдан доғурду.

Бу һекајәләрин гурулушунда, сүжет вә композисијасында, диалог вә динамикасында да јени кејфијјәтләр көрүнүрлү. Бунлар гурулушча даһа садә, композисијача јығчам, тутумча гыса вә охунағлы иди. Габагкы һекајәләрә көрә бурада јумор даһа һәлим вә тутумлудур.

“Консулун арвады”, “Гәссаб”, “Ханын тәсбеһи” өз характер илә әһвалат вә дурум һекајәләридир. Бурада мұәллиф әһвалаты бир сүжет чызы илә, сүжет ичиндә тип вә характер дә јарадыр. Сатираны ән чох “Ханын тәсбеһи”ндә көрмәк олар. О бириләриндә исә ачы јумор вә комик дурум күчлүдүр.

Бу образлар давранышы, данышығы вә дүнја бахышы илә нә “Данабаш” сакинләри кими авам вә көзүбағлы (“Ешшәјин итмәклији”), нә Новрузәли кими (“Почт гутусу”) мәзлум, нә дә Уста Зејнал кими фанатикдирләр. Бунларын чоху бәззәз, гәзетчи, мұәллим, таможни ишчиси, “Рус дәрси охумуш”, “маариф-пәрвәр”, “шаир вә әдиб”дир. Ә. Һагвердијевин “Мараллар”ындан, Ј. Вәзирин “Вејлабад”ларындан савадлы вә зирәк адамлардыр. Бунлар Сабирин, Ч. Мәммәдгулузадәнин өзүнүн “образованнылар”ындан да сечилирләр. Онлар “русча гырылдадыб”, Европаны јамсыладыглары һалда, бунлар өз көкләри үстә дајанырлар. Бунлар чаһан савашы, 1917-1918-чи илләрдә рус импе-

ријасындакы чакнашма илләриндә көрүб-көтүрән, јени газанч, әјләнчә јоллары ахтаран чевик, зирәк, ишбаз, фырылдагыч инсан образларыдыр. Худаяр бәј кими кәндхуда јери кәләндрә ахурда да кизләнирсә, бунлар Тифлисин абад мейманханаларында әјләнир, онлар доғма кәндләриндән чыхмырларса, бунлар Русијадан белә һәр маһалы кәзирләр. Онлар рус городовой көрөндә әсим-әсим әсир, бунлар һеч бир полис мәмуруну да саймыр, күнүн-күнорта чағы “мүәллим Ивановун гызыны да гучаглайыб өпүр”.

Бу һекајәләр жүзиллијин башлангычында јаранан, башга һекајәләрдән бири дә онунла сечилир ки, бурада кәләчәјә үмид вә ишарты даһа чохдур. Габагкы һекајәләрдә маариф, интибаһ, јатмышлары ојатмағ, өз һүгүгуну баша салмағ арзусу, бурада исә милләтин тәлеләјини дүшүнмәјә чағырыш күчлү иди. Олур ки, мүәллиф бирини рус гызынын силләси илә ајылдыр, бирини миннәтлә өзү ајылтмағ истәјир. Бир һекајәсини рәғбәт бәсләдији образын сәнәти илә аңландырмасы да (“Гәсәб”) бу арзудан доғур. Үмиди кәсирәндә исә каһ сусур, (“Ханын тәсбети”), каһ да “бу азарын дүнјада даһа мүәличәси јохдур” дејә гәјгиланыр.

Ә. Һагвердијев дә, Ј. Вәзир кими, 1917-чи илдән сијаси һәјәтә гошулан јазычылардан иди. 1916-чы илдән Тифлисә, “Шәһәрләр иттифагынын Гағгаз шәбәси хәбәрләри” адлы русдилли топлуја мүдир кәндәрилмәси, 1917-чи илин феврал ингилабындан сонра Тифлис Ичраијә комитәсинә вә онун Мәркәзи Шурасына, һәмин илин мартындан Борчалы гәзасында мүвәккил, сонралар Борчалы маһалындан Күрчүстан парламентинә депутат сечилмәси әлибин јарадычылыгында да өзүнү көстәрирди. Онун һекајәләринин апарычы образлары авам “Мараллар”, сәбатсыз фырылдагыч “дәччәлабад”лылар, “өлү кими дири”, “чәһәннәм сакишләри” јох, Русијаны доланыб, христиан башчыларыны белә алдандылар, чаһан савашында зәрәр чәкәнләр, ачыгкөзлү дәфтәрхана ишчиләри вә башга зијәлылар иди. Јени доврлә, дирчәлиш илләриндә мүәллиф зијәлылара бојүк еһтијач олдуғуну аңлајыр, онлара үз тутурду.

Илк дәфә “Молла Нәсрәддин” журналында “Һәкимини-нини

сәғир” имзасы илә чыхан “Һәмшәри паспорту”¹ һекајәсинин лирик монологунда Ә. Һагвердијев бизи дәччәлабадлы бир досту илә таныш едир, онун ич үзүнү, әмәлләрини чагыш диалогларда өз сөзләри илә ачыглајыр. О, һазыр газанч әлдә етмәк үчүн Гағгазда бири јүз маната “Һәмшәри паспорту” аларағ, Һәштәрхан, Кијев, Харков, Сарытсин кими шәһәрләрдә килсә-јә кедиб, Иран вәтәндашы олдуғуну, православ мәзһәбинә кечмәк истәдијини билдирмәклә чохлу пул јыгыр. Олур ки, он шәһәрлә он дәфә христианлыға дәнән бу һијләкәрин “огланларымы да евләндирминшәм, гызларымы да әрә верминшәм. Өзүм дә папағымы әјри гојуб, пацпаһ кими кәзирәм” дејә өзүнү ојмәси охучуну севиндирмәклән чох гәјгиләндирир.

Һәлим јуморлу бу һекајәдә лирик чаларлар, кизин ејһамлар да јох дејил. Лиризм мәдди еһтијачдан һијләјә әл аған аһама мүәллиф мүнәсибәтиндә, ејһам исә онун бу дөкәли јола дүшмәсиндә дујулур. “Иш дә көрмүрәм, ишсиз дә дејикәм”, дејимин онун дүз јолда олмәдлығна, “сон хәлис немсә иминсән” ејһамы исә ишиндә, сөзүндә дүз адамын — мүәллифини өзүнә ишарәдир. “Дәччәлабад”лы бу сәһбәти бир јердә ачыб данышмајасан — дејәндә мүәллифини “мәп сөз вердим ки, бир кәсә демәјим вә сөзүмүн үстүндә иди дә мөһкәм дурмунам” чаһабы исә маралы бәдин үсул олса да, бурада онун “отуз илтик досту” аңландырдығы дини, мәсләкнин белә дәјиммәјә һазыр олан адама мүнәсибәти дә сезилир.

Ә. Һагвердијевин 1918-чи илдә Тифлисдә “Тартан-партан” топлусунда бурахдығы “Шаир”²

һекајәсиндә дә Гағгазда милли дөвләт туручулугу доврүндә зијәлыларын ролу проблеминә тохунулур, тоңу бағландығындан һекајә јарымчыг тәтсә да, Ә. Һагвердијев ону 1938-чи илдә битириб, “Мирзә Сәфәр” ады илә мотбуата чыхартмышдыр. Алчағ мүәллиф гәјәси әсәрин әлдә олан јарымчыг бөлүмүндән дә биллиир. Бу әсәрлә Ј. Вәзирин “Шаир” (1913) вә “Мирзә Әбдуллаһаб” (1934) һекајәләри арасында јахын сәсләшмә вар. Буну һәр үч әсәрин портрет-һекајә характериндә, һәм дә јум-

1. Бах: “Молла Нәсрәддин”, 1917, N 2, 3.

2. Бах: “Тартан-партан”, 1918, N 1.

шаг жуморунда вә тәһкијәсиндә көрмәк олар. Сечим бурасындадыр ки, Ј. Вәзир ше'рә, сәнәтә әјләнч кими бахан, јүнжүл тәбиәтли шөһрәт дүшкүнләрини гамчылајыр. Ә. Һагвердијев исә сәнәтсевәр гәһрәманыны тәрбијәли, тәмиз вә әмәксевәр бир адам кими таныдыр. Ј. Вәзирин Чәннәтәлиси һәм көрүнүшү, һәм дә мә'нәви әләми илә ијрәнчдир. Гонағлар бу “ирибашлы пәртдо көзлү”, башы бош ушағы көрәндә “арым вар, арым вар — ешшәк арысы” дејә лаға гојур. Ә.Һагвердијевин Мирзә Сәфәри исә давраһнышы вә әмәли илә һамыда рәғбәр ојадыр.

“Шаир” һекајәсиндә Ә. Һагвердијев өнчә бизи Мирзә Сәфәрин өзү илә таныш едир, онун портретини чызыр: “Ағ чухалы, ағ архалыглы, икиүзлү Бухара дәрисиндән папағлы, шишман кәбәји үзәриндә күмүш кәмәрли Мирзә Сәфәри һамы таныјырды” сөзләри илә она өз рәғбәтини дә билдирир. Сонра јазычы Мирзә Сәфәрин ишиндән сөз ачыр: о, “чох шаирләрин ше'рини өзбәр билир, јери кәдикчә достларына охујур, “әјри-үјрү рус дилинә дә тәрчүмә едир”, өзү дә ше'р јазмаға чалышыр. Бу лирик танышылығда мүәллиф Мирзә Сәфәрин ше'р јазмағ һәвәси илә бир тәһәр чахыр да ичмәси, сачларыны мөчнунсајағы дағытмасы, гафијә ахтаранда ајағларыны јерә дојмәси сәһнәсинин иңчә тәсвириндә јумора да үз тутур. Елә севдији ғызы ала билмәмәсинә туталғач бу идисә, башлыча сәбәб онун “фәгир, башыашағы бир оғлан олмасы”, “вуруб-јыхмағы” бачармамасы, “белинә тапанча бағлајыб, әлини белинә, папағыны козунун үстүнә гојуб кәзмәмәси” иди. Бу тәһкијә илә јазычы Мирзә Сәфәрин инсанлығыны ачыгламағла, милли мүғәддиратын һәлү олундуғу бир вахтда бә'зән һәр шејин тәмиз алла, һалал әмәклә, инсанлығла јох, зоракылығла, сәрвәтлә өлчүлүјүшдән гајғыландығыны көстәриди.

Һекајәнин башға бир бөлүмүндә Мирзә Сәфәрин һәјатынын јеткин чағлары, аилә дуруму тәсвир олунур. О, ше'р әләминдә вә мөһәббәтиндәки уғурсузлудан руһдан дүшмүр, күчү чатап ишдән јапышарағ һүнәрлә чалышыр, јахны аилә гурур, белә үмидли заманда өз ушағларыны охутмағла башғаларына да јол көстәрир. Һекајәнин лирик-драматик сонлуғу даһа ибрәтлидир. Мирзә Сәфәр бири мүһәндис, о бири һәким кими танынан оғланларына да чан үстүндә намусла јашамағы тапшырыр.

Милли мүстәғиллик уғрунда мүбаризәдә милли кадрлар јетишдирмәк һөкүмәтин үмдә проблемләриндән бири иди. Мирзә Сәфәр дә оғланларыны халға кәрәкли инсан кими бөјүтмүш, тәрбијәләндирмишди. Ә. Һагвердијевин бир мәгсәди дә елә бу гајәни, бу амалы охучуја чатдырмағ иди.

“Шаир” һекајәсиндә јумор, лиризм вә сатира говушур. Мирзә Сәфәрин ше'рә, сәнәтә һәвәсиндә јумор, мөһәббәтиндә вә досту Уста Зејнала мүнәсибәтиндә лиризм, һәсәнаға кими залымларла илишкиләриндә исә сатира көзә кәлир. Бурада Ә.Һагвердијевә ујарлы диалог да тәһкијәнин ширинлијинә вә марағлы чыхмасына јөнәлир. Диалогларын бириңдәки “Дејнән сән өл һәсән ағанын адамыјам. — Бәс елә исә кәл мин мәним бөјнума” дејими инди дә мәсәл кими ишләнмәкләдир.

Милли Азәрбајҗан дәвләтинин үрәкдән бөјәнән, она маһны вә маршлар јарадычылығында да милли бирлик, интибаһ, маариф вә мәктәб мәсәләләринә үстүлүк верирди. Буну “Әсримизин гәһрәмәнлары” романында да ачылға көрмәк олар. Романын бир парчасы һәлә 1909-чу илгә јазылымыш, 1912-чи илдә “Күлзар” дәрслијиндә¹ вә “Иғбал” гәзетиндә² парча-парча чыхмынды. Бурада “мабәғәси биринчи һиссә илә китаб шәклиндә тә'б олуначағдыр” гејдинә бахмајарағ, досту С. С. Ахундовдан романын адынын М. Ј. Лермонтовун “Заманымызын гәһрәмәнлары” әсәринә ујғулуғуну билдикдән сонра ону јарымчығ гојур. Анчағ јенә дә С. С. Ахундовун үз вурмасы ю Бақыдан, Апхабадан, Газандан алдығы мәктубларын, еләчә дә 1918-чи илләрдә Азәрбајҗандакы сийәси-ичтимаи олајларын тә'сири илә мовзусу, сүжети вә образлары илә М.Ј.Лермонтовун әсәриндән көклү шәкилдә сечилән романы тамамлајыр.

“Әсримизин гәһрәмәнлары” романында сүжет үч нәслин (Һаҗы Кәрим, Ағамүрсәл вә Әшрәф, Әһмәд, Зәки) мүнәсибәтләри үзәриндә гурулур. Онларын һәјаты, дүңја бахышы, овғаты ю

1. Бах: “Күлзар”, Бақы, 1912, с. 74-81. Һәммин гејддә охујуруғ: “14 (һичри Ә. С.) Әсримизин гәһрәмәнлары”нын романындан бир парчадыр.

2. Бах: “Иғбал” гәзети, 30 октябр, 6, 11, 18 ноябр, 10, 18, 24 декабр, 1913, N 492, 498, 502, 508, 521, 532, 537; 2:8 јанвар, 1914: N-545, 548.

эмәлләри дөврүн сосиал олајлары ишығында арашдырылып. Әсәрдә чешидли јеткин, дөнәркәли вә зиддијјәтли образлы сил-силәси илә гаршылашырыг. Бүгүн буналары бирликдә мүүллиф “әсримизин гәһрәманлары” кими сәчијјәләндирир вә чәмијјәтин, һаким гурулушун инсанларын һәјатында, дүнябахышында вә әхлагында јаратдыгы дәјишикликләри чаллы, бәдии дөвһәләрлә сәнәтә кәтирир.

Романын 1909-чу илдә илк бөлүмләриндә гојулан аталар-оғуллар мүнәсибәти һәлә XIX јузилин сонларындан драматур-кијадә үмдә проблемә чеврилмиши. Бәдии нәсрдә исә бу проб-лем 1906-1907-чи илләрдә өзүнү кәстәрмәкдә иди. Анчаг бура-дакы аталар-оғуллар мүнәсибәти драматуркијадә олдуғу кими дәрин ичтимаи конфликтә чеврилә билмирди. Бурада ичтимаи гурулуша, сосиал һәјата кәскин е’тираздан чох инсанын һума-нист идрак концепсијасы, фәзиләт вә әхлаг фәлсәфәси күчлү иди. А. Шаиг дә “Әсримизин гәһрәманлары” романынын 1909-чу илдә гәләмә алдыгы бөлүмләриндә инсанын мә’нәви тәмиз-лијини, һәјатда тутумуну маарифләnmәклә, чәмијјәтин, аиләнин вә мәктәбин тә’сириндә ахтарырды. Јери кәдликчә ичтимаи гу-рулушун, инсаны мә’нәви шикәст һалә салмасынын сәбәбләри-нә дә тохунурду. Олур ки, феодал дүнясынын һачы кәримләр-дә хәсислик вә варланмаг еһтирасыны, капитал дүнясынын Ағамүрсәлдә түфәјлилик вә әјјашлыгын күчләндирилмәсиндән һәјат материаллары әсасында соз ачыр, инамла билдирирди ки, “әјјашлыгын сону јоргунлут вә сәфәләт, сәфәләтин сону исә һечлик вә фәләкәтдир”. Бу илеја романын сон бөлүмләриндә, еләчә дә Ибраһимбәј Мусабәјовун “Нефт вә милјонлар сәлтә-нәтиндә” (1917) әсәриндә даһа кәскин шәкилдә гојулур. Әш-рәфләр (“Әсримизин гәһрәманлары”) чәлилләр (“Нефти вә милјонлар сәлтәнәтиндә”) чевик инкиншаф јолу кечән, сәр-вәтин, милјонларын һәр шеји үстәләдији чәмијјәтлә дүзкүн јол сечә билмәјән, әјри јола дүшән Аврона мәдәнијјәтинин өзү илә бирликдә кәтирдји чиркабларда боғулан бәдбәхт инсанлардыр, заманын, чәмијјәтин јетирмәләридир. Олур ки, онлар әхлаг фәлсәфәсинин үмуми иллүстрасијасындан, ојуд вә нәсиһәтчи-ликдән узагдырлар. Шаблон дејил, бүтүн характерләри илә реал образлардыр. А. Шаиг вә И. Мусабәјов дөврүн әхлаг нормала-

рына, капиталын севинчлә јанашы төкдүју көз јашларына маа-рифчи көзү илә бахырдылар. Она корә дә әхлаг сафлыгында маарифләnmәјә үстүнлүк вермәклә, јашнамаға, хошбәхтлијә ән-кәл торәдән ичтимаи бәлалара гаршы да чыхырдылар. Бу илеја сәрвәт көлүндә боғулан Ага Мүрсәл, Әшрәф (“Әсримизин гәһ-рәманлары”), алты јашындан атасыз галан, торпагында нефт фантан вурдугдан сонра варланан Чәлил (“Нефт вә милјонлар сәлтәнәтиндә”) образларында даһа инандырычы верилир. Ошла-рын һәрәси бир мүнәтдә бојусә, тәрбијә алса да, нәфс, сәрвәт вә шәһвәт тәләләрини бирләширир.

“Әсримизин гәһрәманлары” романынын 1918-чи илдә јазы-лан бөлүмләриндә чаһан савапы, 1917-чи ил инглаблары дов-рүшдә Азәрбајҗан кәнчләринин һәјаты, арзу вә амалы, дүня ба-хышы вә әмәлләри он плана чәкилир. Мүүллифин доғуз ил сонра бир дә бу әсәрә гајытмасынын бир сәбәби дә елә чешид-ли сијаси-ичтимаи олајларын, милли мүстәгиллик арзуларынын күчләnmәси вә онун бу јолда кәнчлијә олан үмиди вә инамы иди. Олур ки, артыг бурада үчүнчү нәслин Әһмәд, Әшрәф, Зә-ки кими сечимли характерли кәнч нумәјәндәләриндән даһа чох сәһбәт кәдир вә бу бөлүмләрдә артыг миллиәт, вәтән, азадлыг илејалары, әхлаг вә тәрбијә мәсәләләрини үстәләјир. Јазычы ончәдән бир мәктәбдә охујуб, бир арзуда олан бу үч достун че-шидди јола дүшмәләриндә артыг тәкчә аилә вә мәктәб тәрби-јәсини јох, инкиншаф јолунда бә’зән Авронаны јамсылајан чә-мијјәти, һәтта ичтимаи гурулушу да сучлајыр.

Үч достун һәрәси өз көкү үстә пәрвазланыр, чәмијјәтин тә’сири илә кет-кәдә јоллар һачаланыр. Әшрәфи вәтән, миллиәт дүшүшдүрмүр. Чүнки унағлындан атасы Ага Мүрсәлдән әјјаш-лыг, казиноларда шансанеткаларла әјләnmәји ојрәниб. Олур ки, тезликлә өзү дә бу јолун јолчусуна чеврилир вә мәктәбдә сәр-хонлут етдији үчүн говулур. Ахырда ујдуғу јоһуди ығзынын аш-насы вә забитин күлүсина туш кәлмәклә анасыны, вәфаты омүр-күн јолдашы Сонаны вә ығзы Мәрјәми дә козујашы го-јур. Әшрәф өзү “һечликлә” боғула-боғула кәнчлик досту Әһмә-ди дә бураја сүрүкләмәјә чалышыр. Анчаг биринин “сүд колуп-дә үзмәси”, о биринин китаб пулу белә тапа билмәмәси ошла-рын арасында “чин сәдди” чәкир. Һәм дә Мәһәррәм әминин

Әһмәдә арха олмасы, мадди мә'нәви ярдым көстәрмәси ону бу јолдан чәкиндирир.

Романда Әһмәд бир образ кими Әшрәф вә Зәкидән даһа чанлы вә тамдыр. Әсрин әввәлиндән мүәллифин она ајрыча рәғбәти дујулур. Анчаг онун Мәһәррәм әмиини көмәји илә охујуб, варлы аиләдән евләнмәсиндән, шөһәр думасында ишә дүзәлмәсиндән, шөһрәтә ујмасындан сонра бу рәғбәт кет-кедә сојујур. Әһмәдин “Ничат”, “Нәшири-маариф” чәмијјәтләринә пул кечирмәсини дә гуру шөһрәт үчүн олдуғуна көрә охучу сојут гаршылајыр. Сәрвәт вә шөһрәт онун көзүнү елә баглајыр ки, өзү башгаларынын ярдымы илә бу јерә чатдығы һалда иш үчүн јанына кәлән кәнч тәләбәләри сажмыр, отагдан говдурур. Одур ки, мүәллиф бөјүк сијаси дәјишикликләр дөврүндә Әһмәдин гәјнар һәјатдан, миллиәт вә вәтән дүјгуларындан узаглашмасындан гәјғыландығыны ачыгча билдирир: “Артыг ону нә ичтимаи ишләр марагландырырды, нә дә халғын, вәтәнин мүтәддәрәты”. Һәтта бүтүн варлығы илә она дајаг олан Мәһәррәм әмини әввәлләр ата кими севдији һалда инди ону “точа рус Мәһәррәм” адландырыр, Зәки ингилабчыларә гошулдуғу үчүн онун јанындан көчүб кирајәдә галыр. Одур ки, мүәллиф Зәкинин дили илә ону белә ғынајыр: “Сән халғын оғлусан, белә бир фәлакәтли күндә ону дүшүнмәјән өвләдә нә ад вермәк олар?” Әһмәдин “һансы үсул-идарә олур-олсун... ким ешнәк олса, мән она паланам” чавабы артыг онун да мә'нәви бошлуға сүрүкләндијини, јолуну азанлар чәркәсинә гошулдуғуну көстәрир. Мүәллиф јолундан чыханлары ғысача белә дамғалајыр: “Алыпшыш гудурмушдан јаман олар”.

Јүзлиминин өнләриндә Азәрбајчан бәдии нәсриндә ингиләби олајлар, милли азалдыг, милли өзүнүанлама вә мүстәғиллијә мејл мәсәләләри илк дәфә ачыг шәкилдә “Әсримизин гәһрәманлары” романынын Зәки образында өзүнү көстәрир. Һалә Москвада икән тәләбә тәшкилатларына гошулан, сәсиал-демократларла илишкиләрә кирән Зәки Әһмәд вә Әшрәфлә һәјат, јашанты, сијаси мүбаризә һагтындакы сөһбәтләрән сонра онлардан узаглашыр. Әшрәф инсанын өзүнү доландырмасы үчүн сәрвәти, Әһмәд елм вә ихтисасы, Зәки исә һәм дә ичтимаи шүүр вә тәрбијәни кәрәкли сажыр вә өз фикирләрини белә ачыглајыр

ки, “бу олмајынча әшрәфләрин сәрвәти, әһмәдләрин елми вә ихтисасы, дәниздәки далғалар үзәриндәки көпүкләрән башга бир шеј дејил”. Зәки ахыра гәдәр дә өз амалына садиг галдығы, мәтин ингиләбчы, мүбариз вәтәндаш олдуғу үчүн университетдән говулур. “Бу истисмар дүнјасынын тахт-тачыны алт-үст едәчәјәм!” — дејән Зәки Бақыја гәјыгтыгдан сонра бүтүн варлығы илә сијаси мүбаризәјә киришир. Һәтта онун болшевикләрә гошулдуғуну, јандарма идарәсиндә хәфијә кими чалышыб, онларә ярдым етдијини дә көрүрүк. Болшевикләрин азалдыг вә дүәринә ујан Зәкинин достлары, тонаглары да артыг милли мүбаризләр дејил, Саша, Јелена кими болшевик агентләридир. Анчаг ачыгча көрүнүр ки, А. Шаиг совет дөврүндә вулгар-сәсиолокизмни, империја ғылынчынын тә'сири илә романа әл кәздирмиш, Зәкинин тәлејини бу шәкилдә болшевикләрлә бағламалы олмушдур. Зәкинин һәјат јолу вәтәнә, миллиәтә севкиси, торпаға бағлылығы сөһбәтләри амалы вә мәсләки дә көстәрир ки, о һеч дә болшевик идејасына уја билмәзди. О, Азәрбајчанын азалығы, мүстәғиллији уғрунда чалышан кәнчләрән иди. Күнәј Азәрбајчанын ингиләбчыларына көмәјә кетмәси бу јолда чаныны гурбан вермәси дә бу амалдан доғурду.

Романын ахырында Зәкинин болшевикләрә гошулмасынын тәсвири әсәрә ујушмур, јамаг кими көрүнүр. Чүнки роман боју, ону милли Азәрбајчан зијалысы, азалдыг чарчысы кими көрүрүк. Зәки “Аһ, јыртычы ајы, нә гәдәр әлиндә фүрсәт вар һөкмранлыг ет: инан ки, бу күн һагтында јумруғу алтында әзиләчәк-сән!.. Халғымызын азалдығы јолунда үзәримә көтүрдүјүм бу рүтбәдән даһа бөјүк бир рүгбә хәјалыма кәтирә билмәрәм... Русија халғларынын азал олачаглары күн чох јахындыр... мүбариз инсанлар бу азалдығы әллә едәчәкләр” сөзләри илә бир даһа өз амалыны ачыглајыр.

1905-1907-чи илләрдә бу азалдығы думанлы шәкилдә көрән А. Шаиг 1918-чи илдә онун шаһиди олду вә бу јолда чарпышанларлан биринин ғыса, шәрәфли мүбаризә јолуну бәдии нәсрә кәтирди. Онун Мустафанын дили илә дедији “Әшрәф дә өлдү, Зәки дә. Анчаг о јубка гурбаны, бу исә азалдыг вә ингиләб гурбаны олду... намуслу өлүм дә намуслу һәјат гәдәр шәрәфлидир!” сөзләри о заман да, инди дә милли мүстәғиллик уғрунда чаны-

ны гурбан верәнләр һагтында бир реквизиет кими сәсләнир вә мубариз кәнчлијә үмид вә инам ашылајыр.

“Әсримизин гәһрәмәнлары” арасында гочаман нәсилдән Мәһәrrәм әми кими мүдриқ, гејрәтли маарифчи зијалы, Искәндәр бәј кими маарифсәвәр тачир дә вар. Искәндәр бәј елмли адам-лара, ишығлы кәнчләрә рәғбәти, Әһмәдә ярдымы вә хејрхәһ-лығы илә аз гала бәјүк хејријјәчи, маарифсәвәр Һ. З. Тағыјеви јада салыр. А. Шаиг вә гардашы Јусиф Талыбзадә һәлә 1901-чи илдә Хорасандан Бакыја кәләркән Һ. З. Тағыјевдән хејрхәһ-лыг көрмүшү вә буну һеч вахт унутмурду. Чох күман ки, бура-да да ону јада салмышды. Анчаг әсәрдә Искәндәр бәјлә өтәри таныш олдуғумуза, бир образ кими тутарлы ишләнмәдијинә кө-рә характери вә әмәлләри там корүнүр.

Әсәрдә мәһәббәтлә тәсвир олуан агсагтал зијалыдыр.

Тарихи шәхсијјәт олан Мәһәrrәм әми илә А. Шаиг 1906-чы илдә реални мәктәбдә дәрс аларкән таныш олмуш, онун халг маарифи ишиндәки әмәлләрини јүксәк дәрәжәдә билмишди. Онун хаһиши илә бир пәчә шакирд дә мәктәбә дү-зәлмишди. Романын Мәһәrrәм әми образында мүәллифин өз мүшәһидәләри вә онула мүнасибәтләри дә дујулур вә бушлар образын даһа чанлы чыхмасына јөнәлир. Анчаг һәјат материал-лары бәдиилији үстәләдијиндән о, бир образ кими олдуғундан вә истәниләндән хејли сөнүк корүнүр. Мүәллиф бир маарифчи кими онун шәхси һәјат јолундан чох амалыны, дүшүнчәсини, кәнчлијә ярдымыны өн плана чәкир.

Мәһәrrәм әми халгына, вәтәнинә бағлы адамдыр. О, касыб бир аиләдә доғулуб, чох чәтинликләр корүб, пулу олмалығына, ата-анасыны вахтсыз итирдијинә корә доғма дилиндә мәктәбә дүзәлә билмир, русча охујур. Елә она корә дә Кәнчәдә һамы, “рус Мәһәrrәм” дејир. Гырх ил Петербургда галындан сонра вәтәнә гајыдыб моллалары, руһаниләри тәнгил етдијинә корә “кафир Мәһәrrәм” чағырылып. Тәһгирләрдән безән бу гоча өмүр-күн јолдашы Фирузә вә бачысы ғызы Нәзакәтлә Бакыја көчсә дә, бурада да “рус хәфијјәси”, “газ отаран рус” кими һаг-сыз төһмәтләрдән гуртара билмир. Елиһә, халгына бағлы гејрәт-ли гочанын ахырда “дәли” олмасы, хәстә дүшмәси, бир јандан вәтән, маариф дәрди идисә, башга бир тәрәфдән дә наданларын

ону баша дүшмәмәси, атчалтмасы иди.

Романда Мәһәrrәм әминин аллаһахтарычыја чеврилмәси, Рәшид адлы бир оғланы Аллаһ санараг Нәсиргулулу (Нәсрәддин шаһы — Ә. С.) вә Һәмидгулулу (Султан Һәмиди — Ә. С.) ди-вана чәклдирмәси реаллыгдан узаг бир сәркүзәштә бәнзәсә дә, әсәрин гајәси вә образын характери илә узлашыр. Белә ки, ар-тыг милли ојанышын јүксәлији бир вахтда милли мүһит јабан-чылыгга барышмыр, ону синирмир, өз көкү үстә бәј атмаг ис-тәјир. Олур ки, бу әгидә вә характер әкслији ахырда топушур вә Мәһәrrәм әминин “дәли”лији илә гуртарыр. Анчаг бу дәли-лик нә Мирзә Чәлил образларынын дәлилијидир, нә дә ону гә-бул етмәјән “данабаплар” вә “олүләр”дир. Мәһәrrәм әми ана дилиндә охумагдан “үмиди кәсәлликдән сонра” русча охујур вә буғун да “чәзасыны” чәкир. Ону гәбул етмәјәнләр дә “дана-бап”лардан сечилән ајыг, чығыз савадсызлардыр. Һәтта Мәһә-rrәм әми савадлы вә јумшаг тәбиәтли, һуманист олдуғу гәләр дә онлар савадсыз, кобулдулар. Онларын ана дилиндә охујан зија-лы истәји илә Мәһәrrәм әминин буна имкансызлыгы арасын-дакы үјүнсүзлүг ичтимаи конфликтә чеврилдиклә тәкләһәләр дәлилик дәрәжәсинә чатыр. Мәһәrrәм әминин фачиәси дә елә бушладыр.

Мәһәrrәм әми Азәрбајҗанын јүксәлишиндә ән чох Авропа јолуна үстүлүк верирди. Иран шаһыны, түрк султаныны лә’нәтләјирди. Дүздүр, бә’ән рус чары Николајы да сојурду. Амма Петербург һәјагы онун дүңјакөрүшүндә бурадакы Авропа-сајагы ирәдиләјиншә рәғбәт ојатмышды вә Азәрбајҗаны да белә көрмәк истәјирди. О, бу фикирдә иди ки, “халымызын ичинә Гәрб мәдәнијјәти кирәрсә кәләчәклә бәјүк адамлар јетипдирә биләчәјик”. Анчаг бурада Шәрг, мүсәлман аминини упулурду. О, Азәрбајҗанын ики бәјүк дүшмәни вар” дејирди: “Бири Иран-да, Әрәбистанда охујуб кәлән руһаниләр вә Ирандан кәлән мәрсијәханлар”. Һушсузлашанда аллаһахтарычылығы да Нәс-рәддин шаһдан вә султан Һәмиддән шикајәт етмәк үчүн иди. Онун фачиәсинин икинчи сәбәби дә елә бу иди.

Бүгүлүклә Мәһәrrәм әми долғун, бир аз да зилдијјәтли об-раздыр. Бу зилдијјәтин бир сәбәби дә А. Шаигин совет импери-јасы дөврүндә вулгар-сосолиокизм тә’сири илә әсәрә әл кәз-

дирмәси, һәм ин образы хејли дәјишдирмәси илә бағлыдыр. Елә онун Иран, Түркијә вә Русијаја һачалы мүнәсибәти, бә’зи јерләрдә болшевик идеолокијасынын јерсиз јайымы романа бир сөнүклүк кәтирмишдир. Зәки образынын сүн’и шәкилдә болшевик ингилабчысына чеврилмәсиндә бу мејли даһа ајдын көрмәк олар. Сонрадан Мәһәррәм әминин өмүр-күн јолдашы Фүрузәнин рус гадыны илә әвәзләнмәси дә бу тә’сирдән кәлир. Әсәрин чапы хәтринә едилән белә дәјишкликләр онун дәјерини хејли зәифләтмишдир. Әсәрин 1918-чи илдә јазылан илк вариатында Мәһәррәм әми өз прототипинә даһа јахындыр вә бир образ кими јалдагаландыр.

“Әсримизин гәһрәманлары” романында Мина ханым, Мәрјәм ханым, Фүрузә ханым, Сона, Рәмзијә, Нәзакәт кими чешидли талели гадын образлары илә гаршылашырыг. Онлар намуслу, исмәтли, сәдагәтли гадынлардыр. Сијаси һәјатдан о гәдәр дә бащ чыхармасалар да, аиләјә дајаг олмага, әрләринин гејрәтлә јашамасына, өвладларынын дүзкүн тәрбијәсинә, охунмасына чалышырлар. Анчаг өзләри ичтимаи һәјатдан узаг олдуларына, кәрәкли тәһсил алмадыларына корә һеч дә һамысы арзуларына чата билмир. Олур ки, чашла-башла бөјүтдүкләри өвладлары дүз јолдан сапыныр, әрләри пис әмәлләрә гуршаныр, өзләрини дә, аиләләрини дә фәлакәтә сүрүкләјирләр. Мина ханымын вә Мәрјәмин тәлеји дә белә уғурсуз олур. Әһмәдин шохрәт вә сәрвәт дүшкүнү олмасы Гәмзијјәдә никаранчылыг доғурур, Мәһәррәм әми өлдүкдән, Зәки азаллыг вә ингилаб гурбаны олдуғдан сонра Нәзакәт тәк галыр. Артыг гочалыб әлдән дүшән, һәјатда өвлад севинчи көрмәјән, өмүр боју хошбәхтлик ахтаран Фүрузә ханым да она арха ола билмир. Әсәр боју Әһмәд кими кәнчләрә, Сона, Нәзакәт, Нәзмијјә кими гызларә бөјүк үмид бәсләјән охучу онлардан умдугуну көрә билмир. Анчаг романын руһундакы никбинлик бу үмиди кәсмир. Дујулур ки, габагчыл кәнчлијин арзу вә әмәлләри тезликлә һәјата кечәчәк. Буну А. Шаиг 1918-чи илдә көрүр, инанырды, она көрә дә кәнчликдән мәнәббәтлә сөз ачырды.

Милли әталәтин, мә’нәви дүшкүнлүјүн тәнгиди, милли ојаныша чағырыш мәсәләләри Н. Вәзиревун “Нәлеји-дәрвиш” вә “Ә.” имзасы илә чыхан “Тәрбијә” һекајәләринин дә апа-

рычы лејтмотивидир. Бу һекајәләрин бир хүсусијјәти дә публисист руһда олмасы вә дурумдан чыхыш јолу ахтармаг чағырышыдыр.

Ағабаба Јусифзадәнин романтик руһлу “Сыныг ганад” әсәри 1918-1920-чи илләрдә А. Шаигин “Әсримизин гәһрәманлары”ндан сонра мејдана чыхан икинчи роман нүмунәсидир. Анчаг бу да тутуму вә һәчми илә индики роман анымында һеч дә истәкләрә чаваб вермир, доврун ән’әнәви “кичик роман”ларынландыр. Әсәр мәнәббәт мовзусу илә дә ән’әнәви мовзуларын бәсит давамдыр.

Малди чәтинлик үзүндән оғлу Надири охуда билмәјән Мәрјәм фитрә јымаг үчүн кәндә кочмәли олур, бир вахт евиндә хидмәтчи ишләдији Исмајыл бәјин јанына кәлир. Исмајыл бәј онлары ачыг үрәклә гаршылајыр, евиндә сығыначаг верир. Надири өз хәрчи илә охутлурур. Бураја гәдәр Исмајыл бәј гејрәтли бир вәтәндаш, зијалы кәнчләрә гајгы көстәрән бир вәтәнсевәр кими тәсвир олунур. Анчаг Надирилә гызы Мүнәввәрин мәнәббәти онун характерини ачыр. О, гүрүрлу, озүнүчәкән бир бәј кими гызынын касыб бир оғланы севмәсини синирмир вә Тифлисә көчүр. Мәрјәмлә Надир исә Бакыја гајыдырлар, севкилиләрин “ганады сыныр”, чәтин күшләрә бапланыр. “Ел һәјаты” журналынын сон нөмрәләри олмалдығындан романын сону да билинмир. Анчаг әсәрин ады онун гәһрәманларынын тәлејинә дә ишарәдир.

“Сыныг ганад” романы ән’әнәви мәнәббәт мовзусунда олса да, бурада, өртүлү шәкилдә ичтимаи мәсәләләрә дә тохунулур. Мүәллиф һәм дә демәк истәјирди ки, милли довләтимизин милли кадрларә еhtiјачыны одәмәк, истә’даллы кәнчләрә арха дурмаг үчүн варлылар да вәтәндашлыг гејрәти көстәрмәли, онларә арха олмалыдырлар. Милләтин мүстәгиллији вә хошбәхтлији һамынын бирлијиндән, бир-биринә јардымындан асылыдыр.

1917-1920-чи илләрдә, чаһан савашынын төрәтдији фачиәләрдән, кимсәсизләрин, јетимләрин һәјатындан данышан һекајәләр дә мејдана кәлирди. “Иблис” (Ғ. Чавид), “Иблисин һүзурунда” (А. Шаиг), “Гара күнлү һәлимә” (А. Сәһһәт), “Ајрылыг дәгигәләри”, “Түрбәт елләрдә јәди-вәтән” (М. Һади) вә

башга әсәрләрдә олдуғу кими Ә. һагвердијевин “Сүлејман әфәнди”¹ һекајәсиндә дә чаһан савашы илә бағлы проблем-ләрә тохунулур. 1917-чи илдә Тифлисдә гөләмә алынан, савашдан зәрәр чәкәнләрә ярдым үчүн чыхан “гарлаш көмәји” топлусунда бурахылан “Сүлејман әфәнди” һекајәсиндә мәт-ләб фәч’и гәһрәмәнла мүүллиф арасындакы лирик-драматик диалогла ачығланыр.

Ачар Сүлејман әфәнди Батумда бојук имарәтинин дағылды-ғыны, јандырылдығыны, ики чаван оғлунун, көрпә ғызынын вә ханымынын фачиәсини, көз јашлары ичиндә данышыр. Бу мү-насибәтләрә үрәкдән ачыјан мүүллиф онун башына кәләшләри бир даһа јухуда көрүр вә романтик, фәч’и диллә данышыр. “Бирдән евин диварлары титрәди... көјдән оң јағды, јердән алов чыхды, евләр бирбәбир учду... өврәтләрини, унағларын ғышгыр-тысы, һејванларын нәрилтиси, учан имарәтләрини курултусу — һамысы бир-биринә гарышды”. Икинчи јухуда исә гарлы, кү-ләкли сәһрада ана илә көрпә ғызынын ишилтисини ешидирик. Күләјин выјыгытысыны “инсан пәләсинә”, “киши пә’рәсинә” бәзәдән мүүллиф Сүлејман әфәндииниң “оғул, вәј, бала вәј!” һа-рајы илә инсан фачиәсинин гаршысыны аймада тәбиәтин дә күчсүзлүјүнү көрүб, бәшәри көмәјә чағырыр.

Һекајәдә бәшәри дәрл, инсан көдәри каһ фәч’и, каһ да Ә.һагвердијев јарадычылығы үчүн о гөдәр дә ујарлы олмајан ро-мантик чаларла, рәмзи бојаларла верилтир. Көј үзүнү тутан бу-лудун гара сачлары долашмын гадын бапларына, “ишылдајан улдузларын аналарын, бачыларын көзләринә”, “јағышын исә көз јашларына” бәзәдилмәсиндә дә белә романтик рәмзи ту-тум вардыр. Сүлејман әфәндииниң әлини көјләрә галдырыб, Ал-лаһдан көмәк диләмәси дә бәшәрини Таңрыја һарајы, дүјјаны дағыданлара гәзәб, инсанлары јашамаға, турмаға чағырыш кими јозулур. Сүлејман әфәндииниң һарајына ојанан мүүллифин “ја-дыма дүшдү ки, бу күн мовлули-нәбидир. һәрбәдәләрә нанә јығачағлар, мән дә мәсчилә тәрәф рәванә олдум” сөзләриндә дә бу фачиәләрдән гуртармаға үмид вә инам дүјулур.

1. Һекајәни сонралар ишләјәрәк Ә. һагвердијев 1941-чи илдә “Әсәрләр”инин үчүнчү чилдиндә “Рә’ја” ады илә бурахдырмышдыр.

А. Сәһһәтин “Таракүилү һәлимә” һекајәсиндә дә чаһан са-вашынын Азәрбајҹандакы изләри бир аилә фачиәсиндә үмуми-ләшдирилик. Еви јандырылан һәлимә ики өвләлыны — “он јашлы Зејнәби”, “алты јашлы Әһмәд” ол-аловдан чыхарағ, хәстә әри һачы Нуруну олүмдән гуртармағ истәјир. Анчағ фә-лакәтдән јаха гуртара билмир. Әрини вә оғлуну итирән ана бир дә “Анадолу харабазарлығында” ғызы Зејнәблә говушур. Аилә фачиәләрини романтик шәкилдә гөләмә алан А. Сәһһәт дә һе-кајәнин финалында кәләчәјә үмид көрүр. Буну ана-баланын узун ајрылығдан вә изтирабдан сонра говунмасында да аңдырыр. Һүзи вә көдәр долу бу һекајәдә “түркә түрк арха олар” инамы да дүјулур. Буну ананын ничат үчүн Анадолуја үз тугмасында, Зејнәби түрк әскәрләриниң олүмүндән гуртарма-сында да көрмәк олар. А. Сәһһәт Азәрбајҹанын кәләчәјини дә елә ики гарлаш халын бир-биринә архатанмасында, кәләчәјә биркә алдымламасында көрүрлү.

1918-чи илдә Азәрбајҹан Демократик Республикасынын дир-чәләси вә дүјјада тапынмасы ишиндә Түркіјәнин бојук көмә-јини, ермәни даппақларынын Азәрбајҹанда тәрәтдији ғыргын-ларын гаршысынын алынамасында Нуру напанын бапчылығы илә түрк орлусунун һүнәрини А. Сәһһәт көрмәсә дә буна ина-пырды. Олур ки, өз гәһрәманынын ничат јолуну да Түркіјәдә ахтарырды.

Бу иләрә доври мәтбуатда ајры-ајры мовзуларда мүүллифи билинмәјән, бә’хән дә имзасыз кичик һекајәләр дә чыхырды. “Азәрбајҹан” гәзетиндә “Һәфтә фәлјетону” баплығы илә силси-лә һекајәләрин бириндә милли озунуашламанын бәдди әксен да-һа габарылдыр. Сәтман оғлу Сүлејман Деникиниң Азәрбајҹана јүрүшү шәјнәсинә инанмаса да, Азәрбајҹан орлусунун һүнәрин-дән ојунур вә ахырда озу дә орлуја тошулуб, вәтәни горујан әс-кәрләрә тошулур. Ондакы торху вә чангылығ, чәсарәт вә вә-тән мәһәббәтинә чеврилик.

Марағлыдыр ки, белә јени руһлу, јени мовзулу һекајәләр дов-ләтин рәсми гәзети олан “Азәрбајҹан”ын сәһифәләриндә даһа чох көрүнүрдү. Бунларын арасында “Ремингтонисткалар” һека-јәси даһа тутумлу вә алымлыдыр. Һекајәдә Гафғаз өлкәләриндә чүмһуријјәт е’лан олундуғуну ешидән бир Азәрбајҹан түркүнүн

вөтөнә гајыдаркән көрдүҗү олајларын реал тәсвири илә гаршылашырыҗ. Әһвалат гәһрәманын өз тәһкијәси илә верилир ки, бу да әсәри даһа охунаглы едир вә бизи олајларын реаллығына инандырыр. Гәһрәмән өз вөтәнинә кәлмәк үчүн Ермәнистандан вә Күрчүстандан кечмәли вә ораларда бә’зи ишләрини дүзәлтмәк үчүн әризә јазмалы олур. Ермәнистанда әризәси үмүмхалт дили олан “Һөкүмәт дили”ндә олмадығы үчүн көрмүрләр. Күрчүстанда исә дүшүнүр: “Ермәнистан башга, Күрчүстан башга. Ермәнистан һөкүмәти дашнаклардан әмәлә кәлир вә дашнаклар да мә’лум олдугу үзрә, мүтәәссүб милләтпәрәстдирләр. Мадам ки, Хатисову Хатисјан едирләр, о һалда тәбиидир ки, рус дилини дә атыб, өз дилләрини ишләдәчәкдирләр... Амма күрчү һөкүмәти социалист һөкүмәтдир вә мән дә габагларда өз мүсәлман социалистләриндән ешитмишдим ки, социалистләр үчүн милләт ајрылыгы јохдур. О һалда дил ајрылыгы һеч ола билмәз”. Буна көрә дә Күрчүстанда өз әризәсини русча јазыр. Әризәси русча олдугу үчүн говуланда буну да өјрәнир ки, милләт вә дил мәсәләсинә е’тинасызлыг көстәрән дә Азәрбајҗан социалистләридир. Белә бир тәәссүф вә чапғынлыгла Азәрбајҗана кәлир. Бурада даһа чох сүрүндүрмәчилик вә е’тинасызлыгла гаршылашыр. Ән көзләниlmәз олај илә әризәсинин түркчә јазылдығы үчүн бахылмамасы олур:

Дедиләр ки, нә истәјирсән? Дедим ки, рәиси көрәчәјәм... Дедиләр ки, һәлә әризәнә бахылмајыбдыр. Чүнки тәрчүмә олунмајыбдыр. Дедим, сиз әризәјә бахмадыныз, әризә түркчә јазылдыр, тәрчүмәјә еһтијач јохдур. Дедиләр, елә түркчә јазылдығына көрә тәрчүмәјә еһтијач вардыр; сәнин әризән кәрәк тәрчүмә едилә, сонра верилә ремингтонистикаја, о да чап едиб сонра рәис чәнабларына пишнәһал едә. Дедим, рәис чәнаблары русдурму? Дедиләр, хејр, мүсәлмандыр. Дедим, өјлә исә көрүнүр онун түркчә савалы јохдур. Деди, рәһмәтлийин оғлу, нә бошбоғазлыг едирсән? Сән бура көјдән дүшмәмисән, јердән чыхмамысан, гајда беләдир! Инди ки, әризәләр түркчә јазылачагыш, бәс бу бир дүшүн ремингтонистикалара биз мүфтә пул верәчәјик? Онсуз да онларын дили үстүмүздә бир аршындыр, дејирләр ки, гој Деникин кәлсин, көрүн Азәрбајҗанын башына нә ачаҗаыг. Бәс бу чүр адамлар мүфтә пул вермәк олар?... Гој

чаны чыхсын ишләсинләр!..”

Һекајәдә галдырылан проблемин кәрәклијини данмаг олмаз. О заман идарәләрдәки сүрүндүрмәчилик, там дәвләт дилинә кечмәнин чәтинликләри һөкүмәти дә чох гајғыландырырды. Мүәллиф буну да андырыр ки, Русија кими бир “әждаһа” һәлә өз пәнчәсини Азәрбајҗанын үстүндән там чәкмәмишди. Волга-бојунда Деникинчиләр дилләрини ғыҗајырды. Бакыда рус социалистләри вә болшевикләр фәалијәтдә иди. Мүәллифин өзүнүн ледији кими, “ермәниләрин руслара мөһәббәти бағи” иди, “дашнакларла деникинчиләрин ашиг вә мә’шуглуг әләгәси” вар иди. Русија, инди олдугу кими, о заман да Азәрбајҗанла Ермәнистаны бир көзлә көрмүрдү. 1919-чу илдә е’лан олунан милли дәвләт дилинин там һәјата кечмәмәсинин икинчи бир сәбәби дә о дәврдә милли кадрларын азлыгы, назирләрдән тутмуш, мә’мурларга гәдәр чохунун русча тәһсил алмасы вә ишчиләрин көһнә иш үсүлүндән јаха гуртара билмәмәси иди. Үчүнчү бир сәбәб исә милли шүурун, милли өзүнәанламанын гоншу өлкәләрә көрә ләнк инкишафы иди. Һөкүмәт өз милли кадрларыны һазырламагда иди вә бу иш давам едирди. Она көрә дә һекајәдә белә бир арзунун бирдән-бирә һәлли истәјинин фәһиәләшдирилмәси о гәдәр дә реал көрүнмүр.

С. Һүсәјнин “Һәзин бир хатирә”, “Исмаилијә” (1919), М.Рәфизадәнин “Мүчадилији-һәјат” (1919), И. Оручзадәнин “Ихтијар” (1919), Чәлилин “Вармы бир гуртарачаг?” (1919) кими онларча кичик лирик-драматик һекајәләрдә чаһан савашынын, ермәни тәчәвүзүнүн торәтдији ғыргышларын ағры-ачылары гәләмә алышыр. Һәмин һекајәләрин бир дәјәри империалистләрин азғынлығыны, торәтдикләри фәһиәләри реал шәһидә көстәрмәк, халгы бирлијә, бу фәлакәтләрин гаршысыны алмаға чагырыш идисә, икинчи бир дәјәри дә онларын бәдин нәсрин мөһз 1918-1920-чи илләрдә ахтарыш дәврүндә мејдана кәлмәси вә заманын истәјинә, милләтин дәрдләринә тохунмасы иди. Бу да онәмлидир ки, онлар “Азәрбајҗан”, “Истиглаг”, “Бәсирәт”, “Өврағи-нәфисә”, “Әфкари-мүтәллимин”, “Гуртулуш” кими мәтбуат органларында чыхыр, рәғбәтлә гаршыланырды.

Азәрбајҗанын мүстәғиллијә чан атмасы Антанта өлкәләринин, рус болшевикләринин вә дашнакларын јухусуну гачырыр-

ды. Болшевик Русијасы һәр тәрәфдән Азәрбајҗана ғаршы фитнәләр төрәдирди. Белә фитнәләрдән ән бөјүҗү 1918-чи илин мартында икиүзлү Шаумјан башда олмагла ермәни дашнакларынын Бақыда төрәтдикләри ғанлы саваш вә ғыргын олду. Азәрбајҗаны диз чөклүрмәк, мүстәғиллик арзуларындан чөкиндирмәк үчүн бәднам коммуна һөкүмәти Москваја архаланарағ һәр чүр алчағлыға әл атырды, өлкәнин малди сөрвәтләрини талан едир, милли-мәдәни дајағларыны лағыдырдылар. Мартын 18-21-и арасында Бақы совети ғошунлары дашнак әскәрләри илә бирликлә Бақыда вәтәндаш савашы ады алтында минләрлә Азәрбајҗан түркү ғырдылар, гәдим биналары, мәсчидләри лағытдылар. М. Ә. Рәсулзаде, Ә. Топчубашов, Ү. Һачыбәҗли, М.Б. Мәмәдзаде, С. Һүсејн, А. Шанг кими онләр Азәрбајҗан зијалылары, милли Азәрбајҗан мәтбуаты болшевикләрлә дашнакларын бу вәһшилијинә ғаршы чыхырдылар. “Бәсирәт” гәзети сәһифәләриндә охујуруғ: “ғанлы Николајларын доврүндә көрүмәјән зүмләр бизә бу күн, март ајынын 18-21 күнләри арасында рәвә көрүлдү...”

Он минләрлә мүсәлман ғаны ахыбдымышыды... Һәр көс... “ба-ла, вај!” дејирди. Елә евләр вар иди ки, бир һәфәр инсан орада јох иди. Һәписи ермәни солдатларынын фе’лине ујан демократ үнсүрләрин әмри илә олдүрүлмүшлүк”¹. Драматик сәнәдди һекајә сикләтти бу јазынын сону даһа дәнһәтләдир: “Бәли, бу күн евдән чыхдым, евимизин јанында олан Тәҗәһир мәсчиди һәјәтинә кәлдим... Мәсчидин һәјәтиндә бир чох мејидләр гојулмушду. О мејидләрин чохусу јанмышыды, көмүрә донмүшдү. Онларын арасында балача бир ушағ дорд јаншында мә’сум бир корпә иди. Низә илә о завалынын ғарыны денминшләрди. Мән бу мәнзәрәни көрүб ағладым. Јанымда бир рус вар иди. О да бу бәдбәхтләрә тамаша едијорду. О да бушлары көрүб ағлајырды: “Һәм дә һонкүртү илә ағлајырды”².

Бақыда ермәни дашнакларынын вәһшичәсинә јандырдығлары абидәләрдән бири дә сажымлы миллиончулардан Муса Һағыјевин оғлу Исмајылын хатирәсинә учалтдырдығы “Исмаилијә”

1. Бах: “Бәсирәт” гәзети 1 апрел, 1919.

2. Орада.

биначы иди. Габағчы Азәрбајҗан зијалылары бу бинаны халғымызын, миллиәтимизин амал вә әмәл дајағы, мүгәддәс вә тохунулмаз сајырдылар. Ону азадлығ вә истиглал рәмзи кими дәјәрләндирдиләр. Чүнки Милли Мәҷлис илк ичласыны бурада кечирмишиди, “Истиглал бәјаннамәси”ни илк дәфә бурадан сәләндирмишиди.

“Азәрбајҗан”, “Истиглал”, “Бәсирәт” вә башға милли мәтбуат органларында келән јазыларын чохунда “Исмаилијә” биначынын башына кәтирилән дәнһәтләрдән, онун көләчәк тәләјиндән сөнбәт ачылырды. Бу јөнүмдә ән чох иш көрән зијалылардан бири С. Һүсејн иди. О, баһчылығ етдији “Јашыл гәләм” әдәби бирлијиндә “Исмаилијә” мүсабигәси кечирмиш, зијалылары бу бөјүк абидәнин дағыдылмасынын ғаршысыны алмаға чағырмышыды. Әдиб 1919-чу илдә “Һәзин бир хатирә. Исмаилијә”¹ алды һекајә јазмагла баһға гәләм достларына да өз әсәрләриндә халғын үмдә проблемләрини әдәбијәтә кәтирмәјә руһландырырды. Бизчә “Бәсирәт” гәзетиндә бу мөвзуда имзасыз чыхан јазылар да С. Һүсејниндир. Һәм бу јазыларын, Һәм дә һекајәнин факт вә деталларынын ејни олмасы, тәсвир үсулу вә үслуб јахынлығы да бу фикри тәсдикләјир. Мүәллифин “Бәним бу хусусдакы мә’рузәләрим...”, “динлары чых... хаталыдыр... башына учар дејиб бәни орадан көңара дә’вәт едән бикәнә һамији-хејрхажым” (һекајәдә рус гадыны, јазыларда рус) сөзләри дә бу инамы арттырар.

“Һәзин бир хатирә”... С. Һүсејнин көрдүҗү дәнһәтләрин, көдәрли публисистик тәһкијәсидир. Јазычы ән чох бәдди бәјалар вә бәһзәтмәләрә јох, факт вә сәнәдләрә даһыншыр; олмушлары вә ола биләчәкләри көз өнүгә кәтирир, ағлајыр, ағладыр вә дүһүшдүрүр.

Бу әсәр үрәкләри титрәдән ширин, сәнәдди һекајәдир, бир нов мемуар сәһијәлидир. Бу абидә “бир чох шад вә гәмли күнләрин шаһидидир” демәклә мүәллиф “Ничат” вә “Сәфа” маариф чәмијјәтләринин, “Сәадәт” руһани чәмијјәтинин, чаһан савашы илләриндә “Ғарлашлығ комәји” иларәсинин, һәтта рус әскәрләринин бурада јерләндирилмәсини јада салыр. Бу бинаны

1. “Азәрбајҗан” гәзети, 1919, N-256, 261, 262.

ән чох она көрө мүгәддәс сайырды ки, Гафгаз мүсәлманларьнын биринчи гурултагы бурада кечирилмишди, “мүхтаријјәт вә әдм мәркәзијјәт” фикри бурада јаранмышды. Азадлыг вә мүстәгиллик бурадан е’лан олунмушду.

“Һәзин бир хатирә”... әдәби мүһитдә әкс-сәда ојатды. Мүәллиф 1920-чи илдә ону ишләјәрәк, “Исмаилијјә” ады илә “Истиглат” гәзетиндә бурахдырды¹. Бир нөв “Исмаилијјә”нин прологу кими сәсләнән “Һәзин бир хатирә”дә мүәллиф Исмаилијјә бинасынын тарихчәсини вә јандырылмасыны бәдии-публисист дилдә тәсвир едирсә, бурада онун агибәтини, тәләјини өн плана чәкир, ону үрәкләрә, јалдашлара һопшурур.

Исмаилијјәни “мүгәддәсатымыз, амалымыз”, “милли әмәлләримизин доғулдуғу јер”, “Азәрбајчан фикрини, Азәрбајчан һүрријјәти вә истиггалијјәти мәфкурәсини бир ана кими бәсләјиб тәрбијә верән, милләт арасында нәшр едән мәркәз” адландыран С. Һүсејн тәк бинаны јандыран дүшмәнләри дә’нәтләмир, һәм дә вар күчү илә һарај салыр, чар чәкир, зијалылары ону милләтин мә’нәви дајағ рәмзи кими горумаға чағырырды. Бурада кечирилән “курултулу ичласлары, мәсләк мүбаризләрини” јада салан әдиб инамла билдирди ки, “јандырылан нә мүсават бүросу, нә дә һүммәт, мүсәлманчылыг вә саирә фиргә вә тәшкилатлардыр. Хаинчәсинә јандырылан Исмаилијјә бинасыдыр, милләтимизин мүгәддәс, азадлыг вә истиггал мә’бәдһаһыдыр”.

Мүәллиф Аллаһа шүкүр едир ки, азғын дүшмәнләр бу мүгәддәс бинаны јер үзүндән силә билмәди. Азәрбајчан Демократик Республикасы ону јенидән бәрпа етди, дүшмән көзүнә ох кими учатды. Һәмин бинә бу күн дә мә’нәви, фикри дәјәрләримизин, елмимизин мәркәзи кими учалыр вә һәр ону көрдүкчә ону јашаданлара рәһмәт охујур, үрәклән ојунурук.

Бинанын дүзәлдилмәсиндән, горунуб сахланылмасындан севинән әдиб һекајәни үрәјинин дәришлијиндән кәлән белә гәләбә руһлу сөzlәрлә гуртарыр:

“Билирсиниз Исмаилијјәнин јандырыла билмәдијини аләмә исбат едән бир һәгигәт һанкысыдыр?

Азәрбајчан парламаны үзәриндәки үч рәнкли вә сәккиз ку-

шә јыллызлы тәмуч үчүн Азәрбајчан бајрагы!”.

“Исмаилијјә” Азәрбајчан Демократик Республикасы дәври әдәбијјатында јекәнә бәдии нәср әсәри иди ки, заманын ән башлыча проблеминә тохунмагла милли дәвләтчилијимизи, милли һөкүмәти, “үч рәнкли, сәккиз кушә улдузлу” бајрағымызы белә бәјүк үрәклә алгышлајыр, халгы онун гәдрини билмәјә чағырырды.

1917-1920-чи илләрдә Симурғун (Т. Шаһбазинин) “Һүрријјәт күнәши”, Б. Талыблынын “Мә’дән саһибинин фәрасәти” (1917), И. Гәмбәрәоглунун “Јамагы”, “Диләнчи” (1919) вә онларча баһга кичик нәср әсәрләри дә јаранырды, “Һүрријјәт күнәшиндә” Русијадакы феврал-буржуа ингилабы романтикчәсинә алгышланырдыса, “Мә’дән саһибинин фәрасәти”ндә азадлыг јолунун таһлы олдуғу тәсдигләнирди.

Јени дәврүн проблемләри “Јамагы”, “Диләнчи”, “Үч гардаш” кими һекајәләрдә дә озуну көстәрирди. Гәмбәрәоглу “Иран түркү”нүн өз вәтәни Күнәј Азәрбајчанында зүмләр көрдүјүндән Гүзәј Азәрбајчанына — “чүмһуријјәт гардашынын үстүнә” кәлмәсини реалистчәсинә гәләмә ашыр, охучуну бүгөв Азәрбајчанын тәләји һаһында дүшүншүрүрлү (“Јамагы”)¹, Гәмбәрәоглу “Диләнчи” һекајәсиндә икә руслар јурдумузу, јувамьзы дағылды — дејән Күнәј азәрбајчанлы баһга бир сојданымьзын јенә дә гүзәјлә гәсәлли таһмасыны көстәрмәклә милли чүмһуријјәт һөкүмәтинә үмид вә инамыны билдирди. Јурдуудан диләркин дүшәнләрин ағыр һәјатындан даньһан миниатүр сәчијјәли бу һекајәләр пешәкар јазычы гәләминдән чыхмаһындан сәнәтчә, бәдии баһымдан о гәләр дә камил әсәрләр дејилди. Анчаг онлар әдәбијјатын јени мәрһәләсиндә ахтарыш нүмунәләри иди, һәјатла, јени гурулушун тәләбләри илә сәсләнимәси баһымындан дәјәрли иди вә бәдии нәсрин бу јөнүмдә көләчәк јүксәлишиндән хәбәр верирди.

1918-1920-чи илләрдә милли мәктәбләрин истәјини өдәмәк үчүн чешидли ушаг һекајәләри дә мејдана кәлирди. “Мәктәб” журналында “Күлмәли нағьилар” силсиләси илә верилән кичик

1. “Истиглат” гәзети, 4 феврал, 1920.

1 Гәмбәрәоглу. Јамагы. “Әфкари-мүтәллимин” гәзети, 16 апрел, 1919, N-3.

ушаг һекајәләри јумору, комик ләтифә характери илә сечилирди. Мәсәлән, “Сәрсәм киши” (Ә. Фәһми) һекајәсиндә садәләвһ әмәк адамына мүәллиф рәғбәти дә дујулурду.

“Гондура силән”¹, “Халид”², “Үч гардаш”³ (Мүәллим Давуд) әсәрләри исә бу дөврүн јени тили ушаг һекајәләридир. Азәрбајҗанда һүрријәт е’лан едилдији күн үч гардашын саваш һаггындакы фикирләрини Гәмбәрәгу ибрәтли шәкилдә үмумиләшдирир (“Үч гардаш”), һәрби мәктәблә охујан Назимә көрә “Вәтәнин ән чәсур вә фәдакар оғлу вәтән вә намус уғрунда дадлы чанындан кечән әскәрлир”. Чәләл вә Худат да она һагт газандырмагла өз сәнәтләри илә доғма вәтәнә, милли дәвләтә хидмәт едәчәкләрини билдирирләр: “Әскәр вәтәни, милләтини силаһла мүдафиә едирсә, бир мүһәррир гәләми илә, бир ишчи тарласы илә вәтәнә, милләтә јардымда булунур... Бир һөкүмәтә әскәр лазым олдуғу кими, маариф вә сәнәт дә лазымдыр”⁴.

Кәнч нәслин дили илә верилән һәмин сөzlәр бу күн, милли дәвләт гуручулуғумузда, вәтәнин, торпағларымызын дүшмәнләрдән тәмизләnmәси вә горунмасы доврүндә чох кәрәкли сәсләнир. Бүтүн бушлар 1918-1920-чи илләрдә бәдини нәсрин јени ахтарыш јолларындакы имканларындан, мовзу чешилдијиндән вә мүасирлијиндән хәбәр верирди.

Бүтөвлүклә Азәрбајҗан бәдини нәсри чүмһуријәт доврүндә өз габагчыи ән’әнәси үзәриндә инкишаф етмәклә јени-јени мовзу, образ вә чаларларла зәнкинләширди.

ДРАМАТУРКИЈА. Сијаси, ичтиман, мәдәни јүксәлини, азәдлыг һәрәкатынын күчләнмәси, елнин, маарифин тәкамүлү илә сәчијјәләнән бир доврлә милли әдәбијјатымыз, о сырадан да драматуркијамыз мәхсуси бир шәкилдә давам етминдир. Тарихән чох ғыса, лакин ичтиман, сијаси вә мәдәни бахымдан зәнкин вә сүрәкли олан бу доврлә драматуркијанын инкишафында бир чәһәт даһа габарыг шәкилдә өзүнү көстәрир: зәма-

1 Гәмбәрәгу. Гондура силән. “Әфкари-мүәллимин” гәзети, 20 март, 1919, N-2.

2 Мүәллим Давуд. Халид. Орада.

3 Мүәллим Давуд. Үч гардаш. Орада, 8 мај, 1919, N-4.

4 Јенә орада.

нәнин тәләб вә руһуна чаваб вермәк — мүасирлик. Бу заман артыг ән’әнәви үмумбәшәри мовзулар: аилә-мәнипәт, әхлағи вә фәлсәфи, маарифчилик мовзулары бир нов арха плана кечир; Азәрбајҗанын кәләчәк вә чағдаш мүтәддәраты илә сых бағлы олан мәсәләләр — милли азәдлыг һәрәкаты, дәвләтчилик вә мүстәғиллик мәсәләләри, истиғлалнијәт арзулары драматуркијанын апарычы мовзуларына чеврилир.

Сәһнәнин инкишафы, әһалинин кетдикчә театра марагынын артмасы һәвәскари зиялылары да пјес јазмаға руһландырырды.

Һәвәскарилар тәрәфиндән гәләмә алынмыш бә’зи јүпкүл мәзһәкәләр елә илк тамашадан сонра сонур вә кәскин тәңгилә дөзмүрдү. Мәсәлән, Султан Мурадовун “Кәблә Худу”, Әли Гәмәрлинскинин “Вахтын вар” аллы пјесләринин тәләји белә олмушду. “Јени игбал” гәзетинин 30 апрел 1917-чи ил номрәсиндә бу тили пјесләр һаггында охујурт: “Һүрријәтдән сонра (1917-чи ил феврал интилабы нәзәрлә тутулур) Бакыда бир чох пјесләр мејдана чыхмышдыр. Белә әһәмијјәтли бир заманда бу кими әһәмијјәтсиз мәсәләләрдән бәһс етмәк јерсиз көрүнсә дә, фәғәт, чамаатын әфкарына сәһнә артыг тә’сир етдијиндән әкс сурәтлә әфкары дәхи дә фәаллашдырдығыннан бу барәдә бир пәчә сөз сојләмәк истәјирик: “Кәблә Худу” намында ики пәрдәли мәзһәкәнин бир пәчә чүмләси чыхылдыгдан сонра там бир күлүнч вә јарамаз бир шәј иди... Бу кими пјесләрдән милләт бир гәниклик мәһфәт апармајыр, анчаг бичарә тамашачылар вахтыны итирәчәк...”

Демократик республиканын гурулмасы әрәфәсиндә вә јашадығы ғыса бир заман ичәрисиндә Азәрбајҗанын чағдаш кәрчәклијини көстәрән драматуржи ирсә кәмијјәтчә о гәдәр дә зәнкин дејилди. О заманлар һәм бәдини, һәм дә илеја-мәфкура бахымындан сонүк вә зәиф олан, мејдана чыхмасы илә сонмәси ејни вахта дүшән бир пәчә әсәрләри нәзәрә алмасаг, јашары вә әһәмијјәтли пјесләрин сајы азыр. Бу доврлә заманын кечилмәз зәрури вә кәскин проблемләринә чевик әкс-сәда верән мүәллифләр ичәрисиндә ән фәаллары Ч. Мәммәдулузадә, Ч. Чаббарлы вә Мирзәбала Мәммәдзаде иди. Марағлыдыр ки, чәмиси 3-4 илләки сијаси-ичтиман дәјишикликләр, кәскин

чеврилишләр дөврүндә танынмыш язычы-драматурглардан Н.Вәзиров, Ә. Һаҗвердијев, Н. Нәриманов кими сәнәтчиләр бу илләрдә чагдаш мөвзуларда драм әсәрләри јазмамышдылар. Һүсејн Чавид исә ән'әнәви мөвзулу романтик јарадычылығыны давам етдириди.

Јахын вә Орта Шәргдә Азәрбајҗанла бағлы вә сых әлағәли шәкилдә милли азадлыг, истиглал мөвзусунда — әсәр јазанлардан бири Ч. Чаббарлы иди. Нә јазыг ки болшевик идеолокијасынын түгјан етдији 1920-30-чу илләрдә Чәфәр Чаббарлынын “Бакы мұһарибәси”, Мирзәбала Мәммәдзәдәнин “Бакы уғрунда мұһарибә” вә башга бир сыра әсәрләр узун мүддәт әл-јазмасы һалында кизлиндә галмыш вә итирилмишдир.

Ч. Чаббарлынын “Әдирнә фәтһи” (1917), “Траблис мұһарибәси”, јахуд “Улдуз” (1918) пјесләринин мөвзусу Јахын вә Орта Шәргдә милли азадлыг һәрәкатындан көтүрүлмүшдү. “Әдирнә фәтһи” Балкан мұһарибәси дөврүндә түрк халгынын истиглал мұбаризәси илә зәңкин тарихин парлаг бир сәһифәсиндән көтүрүлмүшдүр. Бу мөвзу о довр үчүн јени дејилди. Асим Һачы Әбдүррәһманзәдәнин “Әдирнә мұһарибәси, јахуд гәһрәмән Шүкри паша”, Рәһим Мәммәдзәдәнин “Әнвәр бәј, јахуд Камил паша кабинетәси), Намиг Камалын “Османлы мұһарибәси”, Мәммәдбағыр Әлијевин “Камил паша вә јени түркләр” адлы пјесләри дә ејни мөвзуда иди. Лакин бу әсәрләрин һеч бири давамлы сәһнә өмрү јашамады. Кәңч Чаббарлынын “Әдирнә фәтһи”, “Траблис мұһарибәси”, јахуд “Улдуз” пјесләри исә узун мүддәт репертуардан дүшмәди, ејни мөвзуда јазылан пјесләри көлкәдә гөјдү.

1911-чи илдә башланан Италија — Түркия вә Биринчи Дүңја мұһарибәси әрәфәсиндә Јахын Шәргдә, хусусилә кичик Асијада империалист ишғалчыларына гаршы милли азадлыг һәрәкатынын, истиглалијјәт идејаларынын ишыгы алтында гәләмә алынмыш “Әдирнә фәтһи”, “Траблис мұһарибәси”, јахуд “Улдуз” пјесләри конкрет заманын азадлыг һәрәкаты вә идејалары илә говушараг, Балкан мұһарибәләри һадисәләрини дә әһагә едирди.

Кәңч түркләрин лидерләри, о чүмләдән Ч. Чаббарлынын “Әдирнә фәтһи” вә “Траблис мұһарибәси” пјесләриндә мүәј-

јән мә'нада рәғбәтлә мә'наландырылан Әнвәр паша, Иззәт паша кими тарихи шәхсијјәтләр түрк буржуазијасынын һакимијәтинә наил олмаг үчүн истиглалијјәт, милли мәшлик мејлләриндән, вәтәнсәвәрлик, һәтта дини дүјгулардан бәһрәләнәрәк бунлары тәмсил едән гүввәләри өз харичи вә дахили әләһдарларына гаршы чевирдиләр. Кәңч түркләрин башчылыг етдикләри вә истигамәтләндирдикләри милли мүстәғиллик уғрунда һәрәкәт буржуазијанын гәләбәси илә гуртарды вә өз дөврүнә көрә габагчыл һадисә иди. Империалистләр феодал-султан һакимијјәтинин деврилмәсиндән (1908) сонра һәм игтисади вә һәм дә сијаси бахымдан ифласа уғрамыш, зәиф дүшмүш Түркияни бөлүшдүрмәк планлары ирәли сүрүр, онун көһнә мүстәмләкә әразиләринә өзләри саһиб олмаға чан атырдылар. Инкилтәрә Түркиянин бир сыра Асија вилајәтләрини, Франса, Сурија вә Ливаны, Италија Траблиси, (индики Ливија чүмһуријјәти), чар Русијасы Истанбулу вә көрфәзләри, Алманија исә бүтүн кичик Асијаны ишғал етмәјә чалышырды.

Черногорија, Болгарыстан, Сербия вә Јунаныстандан ибарәт олан Балкан дәвләтләринин һаким даирәләринин дә Түркия әразисинин бир һиссәсиндә көзү вар иди.

Беләликлә Биринчи Дүңја мұһарибәси әрәфәсиндә империалист дәвләтләр тәрәфиндән зәиф салынмыш, парчаланмыш, әразисинин вә мұһүм шәһәрләринин, лиманларынын чоху ишғал олунамыш Түркиядә зијалы вә буржа тәбәгәләри арасында баш галдыран түркчүлүк һәрәкаты оз маһијјәти илә азадлыг, истиглалијјәт вә демократија уғрунда бир һәрәкәт иди.

Түркиядә милли-азадлыг һәрәкатына рәғбәт бәсләјән Ч. Чаббарлы өз өлкәсинин вә халгынын истиглалијјәт вә азадлыг јоллары барәдә дүшүнүр, бәддин әсәрләри илә ичтиман фикирдә ингилаби вәтәнсәвәрлик идејаларына мәһәббәт һисси ојатмаға чалышырды. “Әдирнә фәтһи”, “Траблис мұһарибәси”, јахуд “Улдуз” пјесләри дә һәмин идејаларын мәһсулу иди. Кәңч Чаббарлы о заманлар (1916-1920-чи илләрдә илк тарихи пјесләрини јаздыгы вахтлар нәзәрдә тутулур) түрк әдәбијјатынын, өнчә дә Намиг Камалын гүввәтли әдәби-мә'нәви тә'сири алтында иди. 1907-чи илдә Намиг Камалын “Вәтән, јахуд Силистрә” вә “Рә'ја” әсәрләри Кәңчәдә Һачы Һәсәнзәдә

мәтбәәсиндә вә Тифлисдә “Тејрәт” мәтбәәсиндә Азәрбајҗан түркчәсиндә чап олуишу. 1873-чү илин 1 апрелиндә мәһз Намиг Камалын “Вәтән, җахуд Силистрә” пјеси тамашаја гојулурду. Әсәрин бөјүк уғур газанан илк тамашасы Султан һаки-мијјәтини нараһат етимши. 1873-чү илдә пјесин тамашаја го-јулмасы мүнәсибәти илә мәғалә дәрч едән “Ибрәт” гәзетини бағламыш, Намиг Камалы исә әввәлчә һәбс едиб, сонра мәс-ләкдашлары илә бирликдә өлкәдән сүркүн етмишдиләр. “Траблис мұһарибәси”, җахуд “Улдуз” вә “Әдирнә фәтһи” пјес-ләриндә мүхәррәдлик вә конфликтсизликдән җаха гуртармаг үчүн Чаббарлы “Вәтән, җахуд Силистрә” пјесиндә эпизод шәк-линдә олан өвладын валидејиләри итирмәси, җахуд гардаш-ба-чынын аралы дүшүб бир-бирини танымамасы учундан ешг мә-чарасына дүшмәләри сүжетиндән истифадә етмиш вә вәтән уғрунда мұһарибә сәһнәләрини, фәрди тәлеләри, еһтираслр вә мұбаризәләрин тоғтушмасы илә говушуг шәкилдә тәсвир ет-мишдир.

Ч. Чаббарлынын мүсбәт гәһрәманлары да Намиг Камалын гәһрәманлары кими вәтән уғрунда һәлак олмағы шәрәф санан горхмаз, мәрд фәдаиләрдир.

Әдирнәни зәбт едәшләрә түрк вәтәнсәвәрләринин, импери-алист ишғалына, мүстәмләкә зүлмүнә гаршы халғын вурушма-сы фонунда милли истиглалийјәт, азадлыг идејаларыны тәрән-нүм едән драматург бу идејалара мүнәсибәтини гәһрәманларын мұбаризәсиндә, гаршылыгы мүнәсибәтләриндә ачыр. Бу гәһрә-манлар тамамилә ајдын вә мүтәддәс бир вәзифә уғрунда — вә-тәни - доғма јурду јадәллиләрдән горумаг уғрунда чапларындан кечмәји шәрәфли борч билирләр. Милли истиглалийјәт сава-шынын гызғын доврүндә дарүлфүнундан коңүлү олараг чәб-һәјә јола дүшмүш Зәһра вә Рүф’әт белә гәһрәманлардандыр. Дојуш чәһәсиндә бир-бирини севән бу кәнчләрдән шәфғәт бачысы Зәһра вәтәндашлыг борчуну вә виҗданы тәсәллисини “вәтән намусу үчүн өлүмүн көзүнә сүнкү кими сохулан”, сев-дији торпагын мұлафиәси үчүн чапындан кечән кәнчләри өлүмдән гуртармагда, онлара һамилик вә җағьда тапыр. О, вә-тән вә халг үчүн мүтәддәс олан кејфијјәтләри забит Рүф’әтдә көрүр вә ону сеvir. Рүф’әтин мәгсәди, амалы исә мүхәррәд,

думанлы, чыгыи бир еһтирас дејилдир. Әзүнүн дејији кими, онун мәгсәди үмидсизлик вә чарәсизликдән “интиһар дејил”, вәтән уғрунда шәрәфли өлүмдүр. Ч. Чаббарлынын кәнч гәһрә-манларына руһ верән, онлары гәтијјәтли вә дәнмәз едән фана-тизм дејил, ајдын вә мүтәддәс бир идеалдыр.

Ч. Чаббарлы гәһрәманларынын мә’нәви аләмини, әхлаги камиллијини, һәм дә руһи зиддијјәтләрини ачмаг, әсәрин сү-жет әләгәләрини марағлы етмәк, мүнәричәни зәнкинләшдир-мәк үчүн тејри-али бә’зән мачәрәчы мәһәббәт интригаларын-дан да истифадә едир. Сәләвәһлүкдән алданмаг, билмәјәрәк-дән өз доғма бачысына ашиг олмаг, севдијинә чатмаг үчүн гар-шы-гаршыја, мәрданә дојушә чыхмаг, јүксәк пафос, бә’зән чыгыиылыг дәрәчәсинә кәтирән еһтираслар “Әдирнә фәтһи”-ни романтик фачиә сәвијјәсинә галдырыр.

Пјесин мүрәккәб, зиддијјәтли образларындан бири Камил-дир. Әввәлләрдә чәмијјәтин амансыз гануилары, мал-довләт һәрислији ону јаман јоллара салмышдыр. Пул күчүнә көзәл бир ғыз зорла саһибләнән Камил, арада һәгши мәһәббәт вә мә’нәви бағлылыг олмадығындан тәһгир вә рүсвај едилер. Зор-ла Камилә арвад едилмиш ғыз Халидин гардашына гошулуб га-чыр. Лакин пис әмәлләриндән пешиман олмагданса, Камил тәһгир вә рүсвајчылыгын әвәзини амансыз тисас алмагла чых-маг истәјир. Ону рүсвај едән нәсилдән, аиләдән интигам алмаг үчүн о иткин дүшмүш вә бир-биринә танымадан ашиг олмуш гардаш-бачыны угурсуз, рүсвајчы издивача сөвг етмәк истәјир. Зәһранын доғма гардашы Халиди һәр ан изләјиб мә’нәви тә’сири алтына салыр, һәтта сатғыиылыға вә часуслуга чәлб едир. Лакин гәрибәдир ки, өз күнаһы учундан тәһгир вә рүсвај олунан Камил дә, өз шәхси мәһәббәтинә панл олмаг үчүн хал-ға хәјанәт едән Халид дә там мискин адамлар дејилләр. Хәбис әмәл вә еһтираслардан асанлыгла әл чәкә билмәсәләр дә, он-лар мә’нәви шикәстлик вә гәбаһәтләрини һисс едиб пешиман олулар. Онлар вәтән мәһәббәти, ел тејрәти үчүн иш қормәк лазым кәләндә өз шәхси мәнәфәләриндән әл чәкиб, һәгигәти намусла бојуиларына атырлар. Халид фитрәтән саф, сәләвәһ олдугу үчүн Камилин амансыз пијјәтини, Рүф’әт дә хәјанәт јо-луна дүшмүш Халидин мәгсәдини баша дүшмүр. һадисәләри

каһ дөйүш мејданында, каһ да шәхси гаршылашдырмаларда ин-кишаф етдирән мўәллиф гәһрәманларынын дахили аләмләрини, мә'нәви сарсыштыларыны инчәликләри илә ачмаға чалышыр. Һәјатын амансыз зәрбәсини дадмыш Камил, һәм әслиндә кўнаһы олмајан адамлардан амансыз интигам алмағла сһти-расыны сөндүрмәк истәјир, һәм дә вәтән уғрунда чанындан кечән гәһрәманларын әмәлләрини жүксәк гиймәтләндириб, пеши-манчылыг һисси кечирир, онлары хәјанәт гурбаны етмәк истә-дијиндән әзаб чәкир. Халид дә кимлијини билмәјәрәклән дә-личәсинә вурулдуғу бачысыны Рүф'әтә "тәрк етмәмәк наминә" өз әмәлләрини "гара хәјанәт" адландырыр. Лакин о гәлбини әсир етмиш бир гызын мөһәббәти гаршысында күчсүздүр.

Марағлы образлардан бири дә Галибдир. О, Камилин оғлу-дур. Хәјанәт, чинајәт јолуна дүшдүјүнү билдикдә о вәтән вә халг наминә өз атасына белә күзәштә кетмир.

Һәрб сәһнәләриндә мўәллифин мөһәббәтлә тәсвир етдији күтләви бир образ да вардыр ки, бу пјесин баш гәһрәманы олан вә истиглал савашына, өлүм-дирим мұбаризәсинә галхан халгдыр. Бу күтләви образы Чаббарлы образларын дилиндән мә'наландырыр. Рүф'әт Зәһра илә сөһбәтиндә дејир ки, "...түркләр һәр бир фәләкәти сакит үрәклә, ачыг алышла, со-југ ганла гаршылајырлар. Зәһра, ағлама, түркләр ағламаға адәт етмәмишләр".

Әлбәтгә, булар заһирән мүчәррәд сәсләнсә дә, әслиндә сөһбәт ајры-ајры фәрдләрдән, груплардан дејил, мәһз халгдан, јашамағ вә варлыг, өлүм-дирим мәсәләси мејдана чыхдыгда ону гаршылаја билмәк гүдрәтиндән кедир. Әввәлләрдән јарыммүстәмләкә вә асылы һала сатынымыш Османлы империја-сынын јухары тәбәгәләри өз чиркин мөнафеләри учундан тәс-лимчилик јолуна јуварланыб, ишғалчылара һәр ан сүлһ тәклиф етмәјә һазыр идиләр. Онлар бу ишдә өлүм-дирим мұбаризәси-нә киришән халгы јолундан дөндәрмәк үчүн руһаниләрин тәб-лиғатындан да истифадә едирдиләр. Бөһранлы дәгигәләрдә мұ-әллиф саттын башчылар вә сәбатсыз һәрбчиләрлә халгы гар-шылашдырыр. Бүтүн бу сәһнәләрдә узагы көрә билмәјән, лов-ға, шөһрәтпәрәст хадимләр өз худбин мөнафеләри үчүн һаки-мијјәтә чан атмағ наминә халгын ирадәси гаршысында бојун

әјмәли олурлар. Мўәллиф халгын мұбаризәдә әзмкарлығынын сәбәбләрини чох дүрүст ајдышлашдырыр. Пјесдә мұбаризәни гәләбәјә гәдәр давам етдирмәк әзминин маһијјәт вә сәбәбини мўәллиф Рүф'әтин дили илә белә билдирир: "Дурунуз, еј га-филләр". "Сүлһ истәјириз" сөјләмәк архасында нә гәдәр фә-лакәтләр кизләндијини билирсиниз? Сиз Әдирнәдә мә'сум түрк гызларынын намусларынын һәрб чәнкавәрләринин кобуд әлләриндә чәјнәндијини көрмәдиниз?.. Дүшмән чарыглары ал-тында сәфилаңә јашамағ, рәзаләтлә сүрүнмәк үчүн сүлһ истә-јәнләр, өлүмдән горханлар евләриндә кизләнсинләр"¹. Азад-лыг савашында тәмсилчи дөвләт дејил, мәһз халг галиб кәлир, өлкә империалист ишғалчыларындан тәмизләнир.

Ч. Чаббарлынын "Әдирнә фәтһи"ндән сонра гәләмә алды-ғы "Траблис мұһарибәси, јахуд Уллуз" пјесиндә дә ејни дөврүн һадисәләри тәсвир едилир.

"Әдирнә фәтһи"ндә мўәллиф дөврүн сијаси һадисәләрини, ичтимаи һәрәкаты сәчијјәләндирән дуруму даһа габарыг вер-мәјә чалышыр. Бурада ајры-ајры образларын, типләрин ба-хышлары вә сәчијјәси үмуми бир идеала јанашмағда, даһа лог-рису, милли-азадлыг һәрәкатына мұнасибәтлә ајдышланыр, "Траблис мұһарибәси, јахуд Уллуз" пјесиндә исә характерлә-рин фәрди чизкиләри даһа өнәмлидир. Мұхтәлиф бахышла-рын, характерләрин тоғтушмасы вә мұбаризәси фонунда мұәл-лиф образларын ичтимаи мовгеләрини, даһа дүрүстү исә вәтә-нә, халға вә ичтимаи идеала мұнасибәт мәсәләләрини ајдын-лашдырмаға чалышыр. Пјесдә зиддијјәт вә чәкишмәләр кет-дикчә кәскинләшир. Мўәллиф охучу вә тамашачылары бүтүн һадисәләри дәрин бир марағ вә кәркишликлә изләмәјә јөнәл-дир.

Рамиз, Уллуз, Һарис, Әбдүррәһман кими кәнчләрин һәјаты-ны, шәхси кејфијјәтләрини бә'зән инчәликләринә гәдәр көс-тәрән драматург сүбут едир ки, шәхси һәјатларында тәмиз, пак вә мәрданә оланлар, ләјагәт вә һалал зөһмәтә тапынанлар, достлуг вә јолдашлыгда садиг оланлар вәтәнә вә халға бағла-ныб, она сәдагәтлә хидмәт едир, јери кәлдикдә бу јолда чан-ларыны белә гурбан вермәкдән чәкинмирләр. Хәбисләр, на-мәрдләр, достлуг вә јолдашлыгда хәјанәт вә һијләкәрлик јолу-

ну тутанлар вәтәнә вә халга да хәјанәт едирләр.

Әсәрин образларынын әксәријјәти көнүллү сурәтдә вәтәнин мүдафиәсинә галхан, халг ичәрисиндән чыхмыш әрәбләр вә түркләрдир.

Кичик јашларындан һижләкәрлик јолуна дүшән һарис өз ата-анасыны, бачысыны шәхси мәгсәди јолунда мәһв етмәјә гәдәр алчалыр. О, вәрәсәлик һесабына мәнсәбә чатмаг үчүн гардашыны хайнчәсинә боғуб өлдүрүр. Сонра исә паһа гызы, көзәл Улдуза саһиб олмаг үчүн өз јолдашы Рамизә хәјанәт едир. Әбдүррәһман да һарис кими әрәбдир. Лакин о тамамлә һарисин әксинә олан бир адамдыр. һарис ону хәјанәт вә чинајәт јолуна чәкмәк үчүн миллијјәтчилик, тәәсүбкешлик һиссләриндән истифадә етмәк истәјир. Лакин о, бир инсан кими шәрә гаршы мәрданәлик, сәмиимлик бајрағыны уча тутур. Онун аләминдә миллијјәтиндән асылы олмајараг, ким олурса-олсун мәзлумлары залимләрдән мүдафиә етмәлишир. О, һарис кими гачагчылыга бир гулдуз нијјәти илә дејил, “зүмә гаршы чәза вермәк үчүн”, “мүдафеји-мәзлуман һеј’әти” дүзәлтмәк үчүн гошулмушдуз.

Әсәрин әсас идејасы Улдуз — Рамиз хәтти илә инкишаф етдирилир. Бир паһа гызы олан Улдуз “султан сарајларында шаһзадәләр тәрәфиндән һәсрәти чәкиләркән” әсл фәдакарлык көстәриб, өзүнү севкилис Рамизә һәср едир, доғма ата-анасындан ајрылыб, она гошулуз вә бүтүн чәтинликләрә синә көрир.

Рамиз дә Улдуз кими мәрданә, һәгигәтсәвәр вә бүтүн мүнәсибәтләрдә сәдагәтли бир кәнчдир. Вәтән јолунда өлүмә белә һазыр олан бир әскәр олмаг истәркән, мәһәббәт ону гулдуз ады дашымага, мағараларда јашамага мәчбуз едир. О, мәзлумларын һимајәчисидир вә өзү дејији кими, “залимләри чаныр, зәнкииләрдән алыб јохсулара верир”. Лакин халг арасында јаман ад дашымасы, гулдуз алландырылмасы онун гәлбини сыхыб әзаб верир: “Әмәлимизә бахан вармы? Инсанлара мөләкләр гәдәр мәһәббәт, пејгәмбәрләр гәдәр јажшылыг едирсән, јенә бизә гулдуз дејирләр. Намуслу бир адама да бир дәфә гулдуз дејиләрми, һәмишәлик вичдан әзабына дүшмәси үчүн јетәр” — дејир.

Рамиз һәм дә сәдәләвһдүр, тез алданыр вә һиссијјата гапылыр. һарис хәјанәт вә һижләкәрликлә онда Улдуза гаршы шүбһә, гысганчылыг һисси ојада билир. һижләкәрлик гурбаны олан Рамиз вә Улдуз узун мүддәт бир-бириндән аралы дүшүб, мин бир әзаба гатлашмалы олулар.

Ч. Чаббарлынын кәнч гәһрәманларынын башлыча кејфијјәтләриндән бири дә вәтәндашлыг гүрурудур. Рамиз, Халид кими кәнчләр өлкәјә бастынчыларыш һүчуму заманы “вәтән јолунда, мүбаризә мејданында вичданла өлмәк” үчүн анд ичирләр”.

“Әдирнә фәтһи” пјесиндән фәргли олараг, “Траблис мүһарибәси” пјесиндә мүәллифин гәһрәманлары даһа еһтираслы вә һәјәчанлыдырлар. Олар бә’зән еһтираслы пафосла романтик дүјгулу мүһакимәләр јүрүдүр, бәшәријјәт, инсанлыг, мүбаризә, әхлаг вә мә’нәвијјат һаггында мәнтиги нәтичәләрә кәлирләр. Драматург чешиди зүмрәләрдән вә миллиәтләрдән олан адамлары боһранлы анларда саваш мејданында, дојуш сәһнәләриндә гаршылашыдыраг бу нәтичәјә кәлир ки, бүтүн миллиәт, гөвм вә нәсилләрдә јажшы вә нис, мәрд вә хәбис адамлар вардыр. Сыһаглар, һәјатын ибрәт дәрсләри, бә’зән адамлары нис әмәлләриндән дондәрир, бә’зән дә мајасында хәбислик олан адамлар һеч заман, һәтта өлүм горхусу алтгында анд ичиб товбә дејикләри вахтда да нис әмәлләриндән, тара нијјәтләриндән әл чәкмирләр; һарис беләләриндәндир. О, мәгсәди наминә рәгибләриндән елә бир интигам алмаг истәјир ки, “јәһудиләрин Исаја, Фир’онун Мусаја, Шәдидын Әбу һәзәгә” ејләминн олдуглары зүлм онун јанында бир һеч олсун.

Мүәллиф ханш, хәбис һариси бүтүн һижләкәрликләри, мүрәккәблији илә ачыр, ону мүхтәлиф, рәнкарәнк чаларларда көстәрир. Лакин һалисәләр нә гәдәр кәркинләшсә дә, боһран сәвијјәсинә галхса да, һәгигәт хәјанәт үзәриндә гәләбә чалыр. һарис һәм Улдузу, һәм дә Рамизи һәлак етмәк истәсә дә, өзү тәләјә дүшүр.

Кәнч Ч. Чаббарлынын гәһрәманлары фәдакар вә мүбариз олсалар да, һәгигәтин көзүнә ачыг бахсалар да, ејни заманда үлви бир хәјалын шәфәгләриндә гызынырлар. Бә’зән онлар, “Әдирнә фәтһи”ндә олдугу кими, озләрини гәзанын, тәләјин

гучагына атыб, “Аллаһ алнымызга нә языбса, о олачаг” дејә тәскинлик тапырлар. Бә’зән дә дүшмән әлиндә әсир олдуғлары вә һәр ан өлүм көзләдикләри мәғамларда белә сарсылыб көз јашлары төкмүр, јалварыб аман диләмирләр. Рамиз Түркіјәјә көз дикән ишғалчыларын вә хаин һарисин әсири олдуғу вахт дүшмәнләрин мүһитини “әдәбсиз”, өзләрини исә “торхаг түлкүләр”, “толубағлы бир мүбаризин” иззәт-нәфсини таплалајан алчағлар адландырыр. Рамиз бә’зән бөһранлы анда белә Аллаһа үсјан едиб дејир: “Аллаһын јаранмышларына бөјүк миннәтләрлә вердији дирилик бунданмы ибарәтдир?”.

Пјес хејирин шәр үзәриндә, сүлһүн вә әмин-аманлығын мүһарибә кабусу үзәриндә гәләбәси илә битир. Ишғалчылар өлкәдән говулур, шәһәрләр дүшмән ордуларындан азад едилир. Әзаб чәкән гәһрәманлар гәләбә севинчи илә күлүмсәјирләр, севкилиләр говушурлар.

Тәнгидчи Сејид һүсејн 1919-чу илдә “Әдирнә фәтһи” пјесинин тамашасы мүнәсибәтилә јаздығы мәғаләсиндә әсәрин бәдиини методу вә образларынын гејри-адилији мәсәләләринә тохунмушдур. О јазырды: “...Романтик мүһәррирләр һеч бир гануна табе олмаг истәмәзләр. Онларын шәхси зөвгләри онлар үчүн ганушдур. О өз дүшүнчә вә мүһакимәсиндә сәрбәстдир. Онлар һәр шејдә көзәллији күдәрләр. Бу јолла һиссијјати-тәрбијәјә намүтәнаһи бир сурәтдә гапыларлар.

...Чәфәр Әфәндиини “Әдирнә фәтһи” әсәрини мүәјјән етмәк бир гәдәр күчлүдүр. Зира о нә романтик, нә дә һәјатын үрјан (“чылпаг”) тамашасындан зөвг алаң реалистдир. Даһа доғрусу, бир аз натуралист киби корүнүр”¹

Сејид һүсејн пјеси романтик әсәр олдуғуну әсасландырмаг үчүн гәһрәманларын гејри-адилијини, һәдсиз һиссијјатла һәрәкәт едикләрини дедикдә бәлкә дә һағлы иди. Лакин һәр чүр ибрәтли әһвалат, мачәра, романтизм үчүн әсас шәртләр дејилдир. О, әсәрин гәһрәманларындан бири олаң Камилин шәхси интигам алмаг үчүн мүхтәлиф һијләрә әл атмасыны “реалист”, Зәһра илә Халидин гардаш-бачы олдуғлары һалда, ара-

¹ Казымоғлу: “Әдирнә фәтһи”, ачыг тәнгид. “Азәрбајҗан” гәз., 1919, август, N 253-254.

лы дүшүб, билмәјәрәкдән бир-бирини севдикләрини, “романтик олмағын” шәртләри кими мә’наландырыр.

Һәм “Әдирнә фәтһи”, һәм дә “Траблис мүһарибәси” пјесләриндә мүәјјән тарихи һадисәләри, халғын азадлыг, милли истиглалијјәт уғрунда мүбаризәләри әкс етдирән Чәфәр Чаббарлы бәдиини тәхәјјүлүн мәһсулу олаң образларла бәрабәр Әнвәр паша вә Иззәт паша кими тарихи сурәтләр дә јаратмышдыр. Әнвәр паша вә Иззәт паша кими тарихи шәхсијјәтләрин, кәңч түркләрин буржуа лидерләринин өз мәнәфеләри, һакимийјәт уғрунда мүбаризә наминә халғын истиглалијјәт һәракатындан фајдаланмаға чалышдығларыны һәгигәтә уғун шәкилдә вермәк Ч.Чаббарлынын миллијәтчилијинә дејил, реализминә дәләләт едир. 1916-1917-чи илләрдә пјесләрин гәләмә алындығы вахтларда кәңч түркләр һәрәкатынын танынмыш лидерләриндән бири Әнвәр паша һағтында кәңч Чаббарлынын мә’лумат вә тәсәввүрү о заманлар мәһдуд вә думанлы иди. О, һәр ики пјесиндә Әнвәр пашаны “гәһрәман”, “Османлы императорлуғунун” “шанлы-шөвкәтли әзәмәти” илә өјүнән, милли азадлыг уғрунда “мүҗаһид”, башға халғларә һөрмәт едән “беј-нәлмиләлчи” кими тәсвир едир. Әнвәр паша ишығлы, парлаг, мәрданә гәһрәманлығлары илә долу өмүр јолу илә јанашы, һәм дә зиддијјәтли бир шәхсијјәтдир. Өзүнүн шөһрәтпәрәстлији, интригабазлығы, бонапартчы әдасы илә Әнвәр паша Түркіјәдә “наполеончик” ләғәби газанмышды (Әли Назим)

Ч. Чаббарлы өзү “Траблис мүһарибәси” пјесини фачиә адландырырды. Кәркин мүбаризәләрдән, мәһрумийјәтләрдән сонра һадисәләр мүсбәт бир сонлуғла, хејрин, әдаләтин тәнтә-нәси илә битир вә шән, күмраһ бир овғат јарадыр. Әсәрин әсас, өзү дә мәнфи образларындан бири — һарис етдији “зүмләрә гаршы чәза” олараг һәлак олур.

Әлбәтгә, һәр бир драматик әсәрдә тракизмин дәрәчәси јалныз тоқулән ганларын чоғлуғу, һәлак олаңларын сајы илә тә’јин едилмир. Тракизм конфликтин оз тәбиәтиндән, әсәрин әсас гәһрәманларынын дүшүнчә вә әмәлләринин зиддијјәтләриндән доғур. “Әдирнә фәтһи”нин әсас образларында, онларын мүбаризәләриндә мәгсәди, амалы уғрунда чарпышмаг әзми илә ону реаллашдырмаг арасында учурум јохдур. Әксинә,

шәраит, һадисәләрин инкишафы гәһрәманләра ишһилли идеала чатмаг јолунда уғурлу бир имкан јарадыр.

1916-17-чи илләрдән јазмаға башладьгы “Анамын китабы” драмыны Чәлил Мәммәдгулузадә 1919-чу илдә Азәрбајчаньын истиглалијјәт газандьгы бир дөвдә тамамлајыр. “Анамын китабы” Вәтәнин тарихи дөвләтчилик мүгәддәраты мөвзусу илә сых бағлы олан бир әсәрди. Нә јазьг ки, милли драматуркијанын шаһ әсәрләриндән олан “Анамын китабы” чағдаш күнләрә гәдәр лајигинчә гүмәтләндирилмәмишди. Болшевик идеолокијасы бу әсәрин бөјүк бәһәри вә әбәди идеалыны ачмаға имкан вермәмишди. Даһа фәчиәли чәһәт бу иди ки, 20-30-чу илләрдә Ч. Мәммәдгулузадә јарадычылығыны тәһлил едән бә’зи мүәллифләримиз “Анамын китабы”нда егонизм, дилдә, шүүрда миллилик ахтарараг ону ләкәләмәјә, кичилтмәјә, көздән салмаға чалышмышлар.

Милли истиглал, дөвләтчилик идеалларынын реаллашдыгы, тарихи јеткинлик чағларынын јахышлашдыгы әрәфәдә кәнч Ч. Чаббарлы гардаш түрк халгынын вә онун вәтәнсәвәр өвләдларынын истиглал савашындан нүмунә вә ибрәт кәтүрмәји бәдии бахымдан мә’наландырмагы мөгсәд сечминдисә, Ч. Мәммәдгулузадә бу әзәли вә әбәди мөвзунун — истиглал вә дөвләтчилик идеалынын мә’нәви вә идеоложи чәһәтләрини јүксәк бәдии-драматик јөндә мә’наландырмашды. Бөјүк драматургун мә’наландырдыгы али мөгамлар вә мөгсәдләр о иди ки, истиглала, сәрһәдчилији позулмаз мүстәгил дөвләтчилијә јәтһиз физики күчлә, чоһсајлы орду илә, силаһла чатмаг вә ону горујуб јашатмаг олмаз. Милли истиглалын, мүстәгиллијин ати шәртләри милли-мә’нәви идеал бирлији, өзүнү дәрк етмәк вә милләтләр, халqlар арасында оз мөгамыны дүзкүн сечмәкди.

Драматик әсәрин бүтүн тәләбләринин идеал-бәдии јүксәкликдә һәли едилән бу әсәрдә бир аилә вә онула бағлы оланларын тимсалында бүгөв бир чәмијјәтин, халгын чағдаш мә’нәви, әхлаги, психоложи дуруму һејрәтамиз сәнәткарлығыла ачылып.

“Анамын китабы” пјеси һәм Азәрбајчан драматуркијасы, һәм дә Ч. Мәммәдгулузадә јарадычылығында јүксәк мөвгеји олан дәрин мә’налы, бәдии бахымдан кәмил бир әсәрди.

Мәзмуну, кәркин драматизми, чағдаш заманын сијаси-иҷтимаи конфликтләрини бәдии үмүмиләшдирмәси, сијаси вә идеоложи мөвгеји илә чағдаш кејфијјәтләрә малик олан “Анамын китабы” драмы мөһз “Молла Нәсрәддин” идеалларынын, Ч. Мәммәдгулузадә демократизминин бәдии тәчәссүмүдүр.

“Анамын китабы” сијаси-иҷтимаи һадисәләрин мүрәккәб вә боһранлы бир дөврүндә, Русијада болшевик чеврилишиндән сонра Азәрбајчан халгынын тарихи мүгәддәратынын, азадлыг, истиглалијјәт арзуларынын, тәлејинин бир проблем кими гаршыда дурдугу вахтда гәләмә алынмышды. Бу елә бир заман иди ки, чағдаш мүрәккәб һадисәләр зијалылардан чидли фикир јүрүтмәк, өз мөвгеләрини ачыг вә чәсарәтлә билдирмәји тәләб едирди. Бә’зи нүфузлу зијалылар милли шүүрун ојанмасына вә инкишафына истигамәт верә билмир, чаризмлә сәзишә кирмәк мејилләри јабанчы, идеалларын, тәмајүлләрин өлкәдә нүфуз едиб јайылмасына шәраит јарадырды. Бә’зиләри исә мүхтәлиф мәсләкләрә, мөфкурәләрә мејл кәстәрирдиләр. Вә јахуд фикри башлыча мөгсәддән јайындырыб мә’насыз сөзбазлығыла бејниләри думашландырып, халгы чап-бап салырдылар. Шәрг өлкәләриндә тәһсил алмыш бә’зи зијалыларын рус әсарәтини гаршы мөјјән наразылығылары олса да, бу һал килејгејбәтлән узаға келдә бинимир, нә чаризмә, нә дә башга јабанчы гүввәләрә гаршы гүввәтли, ардычыл һәрәката чеврилә билмирди. Тарихи дөврүн белә бир мүрәккәб чагында, милли мүгәддәратын тәлә мәсәләсини чағдаш заманын гаршыја кәскин шәкилдә гөјдугу бир вахтда гәләмә алынған “Анамын китабы” бүтүн халгы, милли зијалылары, фүрсәти әлдән вермәдән ваһид, зәрури, гачылмаз олан истиглал фикри, вәтән вә вәтәнданлығы амалы әтрафында бирләшмәјә чагырырды.

“Анамын китабы”нда һәр һансы фәалијјәт, әмәл һаггында үмүмиләшдиричи, јекунлашдырычы фикир, гүмәт һадисәләринин оз маһијјәтиндән, инкишафындан доған мәнтиги нәтичәди.

Бөјүк демократ пак, нәчиб халгн хүсусијјәтләри горујан вә әбәдиләшдирән адамларын һалал зәһмәт јолуну сатгыһлара, мәһликсизләрә, мүфтәхорлара гаршы гөјүр. Дәрин, кениш аңлајыһлары өзүндә әкс егдирән “Анамын китабы” мәфһуму

Азәрбајҹан түркләринин варлыгыны, мәнлијини, доґма инкишаф јолуну ғорујуб сахламағла, һәгиги истиғлалһјјәтә ғовушмағ арзуларыны, әзмини әкс етдирән дәрин рәмзи мә’на дашыјыр. Әдиб о фикри ачығлајыр ки, халғы ишығлы јолдан, әзәли арзулардан, уғурлу сәмтдән сашдыранлар, јадлара хидмәт едәнләр мәһв олмалыдырлар.

“Анамын китабы”нда Азәрбајҹан халғынын тарихи мүғәдәрәти илә бағлы олан тарихи әдәләтсизлик, ғачиәви шәкилдә парчаланыб, ајры дүшмүш бир халғын бирләшмәси, демократик бир ғурулуша ғошулмасы кими али бир идеја јүксәк бәдһии үмумиләшдирмәләрдә мә’наландырылмышдыр.

Тарихи инкишафын зидһјјәтли, тәләтүмү бир чағында учғар мүстәмләкә Азәрбајҹанында халғы тәмсил етмәк идһиасында олан милли зијалылар ваһид бир мәсләк әтрафында бирләшә билмирдиләр, чох заман да бир-бирләринә ғаршы дурурдулар. Русија, Түркијә вә Иранын мүәјјән нүғуз даирәләрини тәмсил едән, мүстәғил јолу, мәсәд вә әгидә бирлији олмајан сатғын зијалылардан баһға бушлара вә һәр чүр иртичаја ғаршы дуран мәтин халғын тәләји илә бағлы олан мәсәләләр, идејалар әтрафында дүшүнән, чидди мүбаризә апаран зијалылар дәстәси дә вар иди. Бушлардан бири, молланәсрәлдинчиләр әдәби-иһтимаи һәрәкатынын баһчысы, “Анамын китабы”нын мүәллифидир. Мәһз бу әсәрдә әдиб мүстәмләкә зүлмүнү, доґма халғынын азәдлығ вә истиғлалһјјәтинә ғаршы чеврилмиш јад тә’сир вә идејалары, бу идејаларын әсири онлары ифша етмәклә милли бирлик вә мүтәдирәт мәсәләләрини орижинал бәдһии васитәләрлә, јүксәк пафосла дәрин лиризм вә емоционалығла тәсвир етмишдир. “Анамын китабы”ндакы реализмин гүдрәти јадлары тәмсил едәнләрин, дүшмән дәјирманына су төкәнләрин халыдан узағ олдуғларыны вә нәтичәдә хәјанәт јолуна јуварландығларыны бәдһии јүксәкликдән сүбут етмәсиндәдир. Әсәрдә јадлашмыш зијалылар Әбдүләзимин оғланлары — Рүстәм бәј, Мирзә Мәһәммәдәли вә Сәмәд Ваһид онларын “мәсләкдашлары”нын тимсалында ифша олунурлар.

Мүәллифин әсас образларын даһили аләмини, маһијјәтини ачмағ үчүн үмумиләшдиричи, мәчази мә’налар дашыјан бәдһии

васитәләрдән истиғадә етмишдир. Булар өзүјүндә билаваситә мүәллиф мүдаһиләси олмәдан, гејдсиз-шәртсиз һәр бир образы тамамлајыб, реал хасијјәтнамә јаратмаға имкан верир. Әсәрдә јадлашмыш зијалылары ифша етмәк мәґсәди илә мүәллифин тәсвир етдији әсас “сынағ мејданы” онларын фәалијјәтинин мәркәзләшдији хејријјә чәмијјәтидир.

Тәмтәрағлы нитгләр, “үмидли вә’дләр”лә долу олан задәкан-мешшан хејријјәсинин маһијјәти кәстәрир ки, бу јалныз мүғтәхор, јаланчы милләт ғәһрәманларынын һијлә, сун-истиғадә, ријакарлығ мәркәзидир.

Чәмијјәтин фонунда топланмыш вәсаити “бағ” ғонағлығларына, әјләнчәләрә сәрф едән “милләт вәкилләри” бир ики ач диләнчини, әлибош, көзүјашы јола салмалы олурлар. Бу сәһнәнин тәсвириндә дәрин бир комизм, маһијјәти сарсылан кәскин иронија-сатира нүмајиш етдирилир вә “милләт ғәһрәманлары”нын ич үзү — күлүнч маһијјәти ачылыб кәстәрилир.

Мүәллиф сүбут едир ки, милләтин тәләјини беләләринә е’тибар етмәк чинајәтдир. Мәһз бу кими мәсәләләрини ғојулушунда Азәрбајҹан демократлары илә мүһағизәкарларын мәсләк фәрғини, јол вә идеал ајрылыгыны сечмәк, маһијјәтини сағ-чүрүк етмәк мүмкүндүр.

Чаризмин милли мүстәмләкәләрдә һансы мәсәләләрдән еһтијат етдијини кәстәрмәк үчүн мүәллифин сечдији үсул чох марағлыдыр. Чар полиси үч “зијалы” ғардашын — Рүстәм бәј, Мирзә Мәһәммәдәли вә Сәмәд Ваһидин фәалијјәтиндән шүбһәләниб евләриндә ахтарыш апармағы ғәрәра алыр. Санки о битәрәфдир, мәсәләләрин мә’на вә истиғамәтинә бикәнәдир. Лакин бу заһири чәһәтдир. Әслиндә чаризми тәмсил едән нүмајәндә — сензор Мирзә Чәфәр бәјин нитгиндә бу мәсәләләр билаваситә ачылыр. Сензор үзүнү куја “шүбһәли” шәхсләрә тугуб дејир: “...Сизин бир пара бәдхалларыныз һокумәт нәзәриндә сизи белә гәләмә верибләр ки, сиз үч ғардаш сөз бир вә һәмфикир олмусунуз ки, әввәла, Русија исламларыны Түркијә довләтинә тәрәф чәкиб, иттиһади-мүсәлман чәмијјәтиндә иштирак едәсиниз. Санијән, ахыр заманларда Азәрбајҹанда әмәлә кәлән һүбби-вәтән вә әдәми-мәркәзијјәт фирғәсинин амағы јолунда чалышмағдасыныз ки, бир тәрәфдән Гафғаз Азәр-

байчанынын, дикәр тәрәфдән Иран Азәрбајчанынки, ибарәт олсун Тәбриз, Тһһран, Килян, Османлы вә Иран Күрчүстаны, Урму вә гејриләри — бу вилајәтләри бир-биринә илһаг едиб, мүстәгил Азәрбајчан һөкүмәти әмәлә кәтирәсиниз вә салисән бу фикирдән дә узаг дејилсиниз ки, мүсават вә һүрријјәт әсасларыны кәндли вә әһли-кәсәбә ичиндә мүнтәшир едирсиниз ки, мин ил јухуда олан чамаат һөкүмәтин әсарәт зәнчирини ғырыб, әзләри үчүн бир ничат јолу тапсынлар вә һәммин ниј-јәтләринини әмәлә кәтирмәк јолунда лазыми мәтбуат чәмләјиб, гәләм илә чалышмагдасыныз. Мәһз бу сәбәбдән сиз үч гардашын чәми китабларыны бу саат кәрәк тәфтиш едәк”.

Лакин гардашлар вә онларын “мәсләкдашлары” сензорун чыхышында ифадә олунан азадлыг вә һүрријјәт мејлләриндән, сијаси ајыглыг-сајыглыгдан, милли истиглалијјәт вә бирлик уғрунда фәдакарлыг кәстәрмәк кими бөјүк идеаллардан узаг адамлардыр.

Гардашларын бүтүн китаблары, сәнәдләри јохланылдыгдан сонра, мүәллифин тә’биринчә ајдын олур ки, бушларда “...Һөкүмәти-алијјәнин политикасына хәтәр јетирән мәтләбләр тапылмады”. Әксинә, сензор гардашлары чаризм үчүн “...ән сәламәт вә зәрәрсиз бәндләр чүмләсиндә” һесаб едир.

“Анамын китабы” мәфһуму алтғында үмүмиләшдирилмиш бөјүк рәмзи, мәчази мә’на әсәрин баплангычындан сонунә гәдәр бүтүн һадисәләрин тәһлилиндән чыхарылан әсас мә’наја чеврилир. Финалда Күлбаһарын “....Адамлар нијә һәрә бир ја-на кедир, һамысы бир јерә кетмир?” суалы дәрин мә’на ифадә едир. Ч. Мәммәдгулузадәнин оз һәмвәтәнләринә, халг вә милләт јолунда чалышанлара арзу етдији јол “Анамын китабы” мәфһумунда мә’наландырылан јолдур. Бу вәтәнин, халгын азадлыг вә истиглалијјәти, мүстәгиллији уғрунда чарпышмаг, “бәрабәрлик вә һүрријјәт әсасларыны кәндли вә әһли-кәсәбә ишиндә мүнтәшир” етдирмәк, “мин ил јухуда олан чамаата һөкүмәтин әсарәт зәнчирини ғырыб” атмагда ничат јолу кәстәрмәк, бу уғурда гәләм илә чалышмаг вә с. кими мүтәддәс арзулардыр.

“Анамын китабы”нда ағыллы, сағлам вәтәндаш, камил инсан олмаг үчүн һалал зәһмәт, сәмимијјәт вачиб шәртләрдән

сајылыр. Садә, зәһмәткеш чобанлары — Гәнбәр, Гурбан вә Заманы һәр чәһәтдән јадлары јамсылајан, алајарымчыг, мешшан, јадлашмыш зијалылардан үстүн тутур. Чобанларын ана дилиндә данышдыглары да тә’сирли, ибрәтамыз вә сәмимидир. Доғма вәтәнин вә онун көзәлликләринин рәмзи олан Ана вә Күлбаһар мешшан “зијалы” гардашларын данышыгларындан, “нитгләриндән” һеч бир мәтләб аңлаја билмәдикләри һалда, чобанлары һәвәслә динләјиб, онларын нәгмә кими ширин, аңлашыглы дилләриндән һәдсиз зәвг алырлар.

Ч. Мәммәдгулузадә јаралычылығына хас олан үмүмиләшдирмә вә күтләви хасијјәтнамә “Анамын китабы” драмына да хас олан хүсусијјәтдир. Даһа доғрусу, әввәлки пјесләрдә олан монументал образлыгыг бу әсәрдә дә озүнү кәстәрир. Әлбәт-тә, бу әсәрдә дә һәр бир образдан ајрыча данышмаг олар. Лакин бир-бириндән тәчрид етмәк мүмкүн олмајан образларын һеч бири ајрыча тип сәвијјәсинә галдырылмыр. Әсәрдә грунлашмыш — күтләвиләшмиш образларын топлусундан бәһс ачмаг даһа мәгсәдәујгундур. Ајры-ајры образларын һәр бириндә тәчәссүм едән конкрет әләмәтләрин топлусу үмүмиләшмиш, монументал “образованны” — буржуа образыны тамамлајыр. Петербургда университет тәһсили кормүш Рүстәм бәј озүнү рус мәдәнијјәти вә тәрбијәсинин тәрәфдары вә тәблиғатчысы кими апарыр. Онун әсас фәалијјәти “чәмијјәти-хејријјә”нин ичласларында сәдрлик етмәк вә лүгәт јаратмадыр. Дикәр гардашларына нисбәтән заһирән мәләһи, аиләдә “сәрбәстлијин” тәрәфдары олан, озүнә “тәһтиди” јанашан Рүстәм бәј әслиндә мәсләксиз мешшандыр. Бу образ јазычынын “Молла Нәсрәддин”дә һәлә әввәлләр “Бизим образованнылар”¹ алты фелјетонунда лага гојулан “зијалы” типини хатырладыр. Өз ана дилини билмәјән Рүстәм бәјин лүгәт јазмасы да күлүнчдүр, дәрин бир комизм доғурур. Ичтимаи һәјатда Рүстәм бәј оз-озүнү даһа мә’налы сәчијјәләндирир: “Һәлә индијә кими халг бир шеји баша дүшмүрдү. Индијә кими халг дејирди: Мәрһаба Әб-дүләзимин оғланларына! Машаллаһ! Бири Петербуругда елм тәһсил едиб, бири Истанбулда, бири Нәчәфүл-Әшрәфдә. Үчү

1. “Мола Нәсрәддин”, 1906, N-2

дә, машаллаһ, охујуб алим олуб. Амма бундан сонра агызлар-
да сөјлөнөчөк ки, һаман үч алимин бири хүсуф-күсуф дуасы
јазыр, бири мәфаиүлүн-фаилагүн; бири дә... валлаһ, мән өзүм
дә һеч баша дүшмүрәм ки, мән нәчијәм”.

Үмумијјәтлә, јазычынын мәгсәди будур ки, белә зијалылар
алдыглары тәһсил вә тәрбијә нәтичәсиндә халгдан бүсбүтүн
узаглашмыш, анлашылмаз вә танынмаз һала дүшмүшләр. Халг
да беләләринә ачы-ачы күлүр.

Драмын үчүнчү вә дөрдүнчү пәрдаләриндә ејни атанын, еј-
ни ана вә вәтәнин, ејни халгын өвладлары олан үч гардаш ара-
сында әгидә фәргләриндән ирәли кәлән тәзад кетдикчә дө-
ринләшәрәк айләнин дағылмасы илә нәтичәләнир. Бир айлә-
нин вә онун әһатәсинин симасында дағылма, јадлашма, позул-
ма просеси өзү дә бөјүк, дәрин бир мәтләбә ишарәдир. Хал-
гы, тәмсил едән зијалыларын јад, зәрәрли, дүшмән мәфкурә-
ләринин тә’сири алтында јадлашмасы үмумхалг мәнафејини,
чәмијјәтин тәрәгги вә истиглалијјетини тәһлүкә алтына салыр.
Пјесдә Күлбаһар вә чобанлар рәғбәт вә мәһәббәтлә, лирик-
эмоционал үслубда тәсвир олунур. Ана вә Күлбаһар дәрин
рәмзи мә’на дашыјан үмумиләшдиричи образдыр. Булар, һәр
шејдән әввәл, доғма вәтәнин — Азәрбајчанын, онун әзәли вә
кәләчәк варлығынын, мөвчудлугунун рәмзидирләр. Ана, ата-
нын вәтәнә вә халга сәдагәт, әгидә бирилији һаггында мүтәддәс
вәсијјәтләрини бүтүн руһу илә горујуб сахлајыр. Онун хош-
бәхтлики вә сәадәти бу мүтәддәс вәсијјәтләрин горунуб бәргә-
рар олунмасында, бәдбәхтлик вә фачиәси исә вәтән вә халг-
чылык өрнәкләринин унутулмасында, позулмасында вә өвлад-
ларын бу јолдан сапыб јадлашмасындадыр. Оғланларын бу доғ-
ма јолдан чыхыб, хәјанәт јолуна дүшмәләри, ајрысечкилик
салмалары ананы горхуја салыр, сарсыдыр.

Күлбаһар мүәјјән савада малик олан, намуслу, сәмими, хал-
гын, вәтәнин, мүтәддәратыны, тәләјини дәриндән дүшүнән, еј-
ни заманда чидди әзмкарлык вә гејрәт кәстәрән бир гыздыр.
О, ата-анасыны, доғма гардашларыны севдији кими, вәтәнини
вә халгыны бүтүн варлығы илә сеvir, гәлбән она тапыныр. Тү-
фејли, мешшан, гејрәтсиз гардашлар вәтәнин мүтәддәратына,
халгын тәләјинә јад олдуглары һалда, Күлбаһар јадлашманын

тәһлүкәсини вахтында анлајыр вә онун гаршысыны алмаға ча-
лышыр.

“Анамын китабы”нда гаршылашан, бири диқәринә дабан-
дабана зидд олан ики монументал-күтләви образ вардыр. Бун-
лардан бири халгы, онун тәлә вә мүтәддәратыны, кәләчәјини,
јүксәлиш вә истиглалијјәт арзуларыны, мүбаризә әзмини кәс-
тәрән образлар топлусудур ки, онун бүтөвлүјүндән һасил олан
монументал образ халгын өзүдүр.

Икинчи монументал-күтләви образ јадлашмыш, халг үчүн
дүшмәнә чеврилмиш, баша бәла “образованны”лар образдыр.

“Анамын китабы” мүасир идеаллы бир әсәрдиr. Пјес јазыл-
дыгы дөврлә өз дәрин мәфкурәси илә әсрин идејаларына гову-
шараг, Азәрбајчан халгынын милли истиглалијјәт, азадлык вә
демократија уғрунда апардыгы мүбаризәсини, демократ зијалы-
ларын идеалларыны јүксәк сәнәт дили илә кәстәриr.

1917-1920-чи илләр арасында елә драм әсәрләри вар ки,
онлар бәдини метод бахымындан бир-бириндән фәргли сәнәт-
карлар тәрәфиндән јазылса да, бә’зиләри үмуми, бирләшән вә
говушан мөвзулары әһатә едир. Һүсәјн Чавидин “Иблис”,
Ч.Мәммәдгулузаләнин “Каманча”, Ч. Чаббарлынын “Ајдын”
пјесләри идеал вә амалча говушан әсәрләрдир. Бәшәри шәр
— даһа доғрусу дүнија мүһарибәләрини, милли гырғынлары,
мүстәмләкә зүлмүнү төрәдән империја шәри, позгун сһтирас-
ларын зоракылык вә әхлагсызлыкын төрәтдији шәр бу әсәрлә-
рин әсас мәғзини тәшкил едир.

Биринчи дүнија мүһарибәсинин фәләкәтләри, һагсызлык вә
зоракылык, башга романтикләр кими, Чавидлә дә мүәјјән
мә’јүслүт әмәлә кәтирмишди. Бу мә’јүслүт бә’зән инамсызлык
кими һиссләр дә доғурурду.

“Иблис” фачиәси Һ. Чавидин һәммин илләрин тәәссураты
әсасында јарадылмыш мүкәммәл бир сәнәт өрнәјидир. Илк
әсәрләринә нисбәтән даһа чанлы вә шахәли сүжет әлағәлә-
риндән, мүрәккәб характерләрдән истифалә едән Чавид зәма-
нә вә инсанлык һаггында дәрин, марағлы мүһакимәләр јүрүдүр,
охучу вә тамашачыны дүшүндүрүр.

“Иблис” фачиәсиндә мүһарибәләр әләјһинә гүввәтли мо-
тив, е’тираз вардыр. Бунунла бирликдә “Иблис”лә үмумиләш-

диричи хәтт мүчәррәд инсандыр, ону истигамәтләнديرән, хеј-рә вә шәрә сөвг едән еһтирас вә нәфсдир. Чохшахәли, мүрәк-кәб Иблис образы бу әсәрдә жалныз Чавидин әср, зәманә вә онун инсанлары һаггында гәнаәтләрини үмүмиләшдирмәк үчүн бәдии бир васитәдир. Һәгиги, мөвһуми, ән'әнәви Иблис образы јаратмагы исә Чавид гаршысында мөгсәд гәјмамыш-дыр. Мөвһуми Иблис образы Чавид үчүн мөвчуд олмајан бир һечдир. Әсәрин финалында Чавид бу образы јаратмагда мөгсә-дини, онун әсл маһијјәтини чоһмә'налы бир шәкилдә ифадә едир:

**Иблис – Мән тәрк'едирәм сизләри ә'лан,
намә лазым.**

Һечдән кәләрәк, һечлијә олмагдајым азим.

Даһа дәгиг вә дүрүст мә'нада исә Иблис мәфһуму, образы инсана мәхсус олан “хәјанәтләри”, “хаинлији”, бир сөzlә иб-лисләшмәни ачыб ифша етмәк үчүндүр. Јашамаг үғрунда мү-баризәдә алдадычы нәфсә тапынан, чөх заман исә чашан, чы-хыш јолуну тапа билмәјән, хәјанәтә вә зоракылыға, вәһши еһ-тираса гул олан мүасир инсанын дәрин, сарсынтылы фачиәси-ни бүтүн дәһшәтләри илә көстөрмәк Һүсәјн Чавидин “Иблис”-дә башлыча гәјәсидир.

“Иблис”дә бирбаша мүһарибә сәһнәләри тәсвир олунамур. Образлар мүһарибәнин, дағынтыларын јахынлыгында топ, мәр-ми парглајышлары сәдалары алгында дашыныб, һәрәкәт едир-ләр. Рә'нанын атасы хәјанәтлә өлдүрүлмүш, гардашлары бир-бириндән хәбәрсиз дидәркин дүшмүшләр. Билмәдән өз доғма бачылары Рә'наја ашиг олан Ариф вә Васиф бу мәһәббәтә наил олмаг үчүн гагили тапмаға чалышырлар. Гатил әрәб заби-ти Ибн Јеминдир. Әсәрин сүжети бу әсас һадисә әтрафында гу-рулмушдур.

Мөвһуми Иблис образынын илк үмүмиләшдиричи мүһаки-мәси инсан һаггындадыр. О, инсаны бүтүн мүсибәтләри, бәшә-рә үз верән бәдбәхтликләри, фачиәләри — мүһарибәләри, зо-ракылыг вә һәр чүр чинајәти төрәдән кими таныјыр:

**Дәрјалара һөкм етмәдә туфан,
Сәһралары сарсытмада вулкан,**

**Селләр кими ахмагда гызыл ган,
Чанлар јахар, евләр јыхар инсан...**

Јер үзүндә хејрин, әдаләт вә көзәллијин символу олан Мә-ләк образы Иблисин әлејһинәдир вә белә куман едир ки, шә-рин, фәналыгын баиси Иблисдир. Әсәрдә бу символлар ара-сында кедән мүбаһисә чәрәјан едән һадисәләрин өз маһијјә-тиндән һасил олан мәнтиги нәтичә илә һәлл олунамур. Јалныз әсәрин башлангычында көрүнән Мәләк хејрхәһ инсанларын шапгынылыгыны, шәрин мүәммасыны ифадә едәрәк, јер үзүн-дә ону һөкм-фәрма едән Иблисә нә еһтијач суалы илә Аллаһа гаршы үсјан едир.

**...Јох кимсәдә инсафү мүрүввәт,
Иблисәми ујмуш бәшәријјәт?**

**...Башдан-баша һәп јер үзү вәһшәт,
Иблис илә һәмрәнки сјајсәт.**

Алдымбашы чинајәт төрәдә-төрәдә елән-елә гачан Ибн Јә-мин шәрин инадкар рәмзидир. Иблислијин даһа бојук бир рәмзи вардыр. О әсәрдә иштирак етмир, лакин шәрин, мүһа-рибәләрин мәнбәји кими хатырланыр. Кичик забит Васифин дејији кими:

**...Идракы сөнүк башчыларын гәфләти анчаг.
Етмиш, едәчәк милләти һәр әлдә ојунчаг.**

Чавид мә'наландырдыгы һәјаты, иблисин мәнбәјини әхла-гы, әмәли, нијјәти пис инсанларда, гагилы дәрәбәјләрдә таныр вә билдирир ки, реал иблислик инсанын өз дахилилијәдир.

Әсәрин финал сәһнәсиндә бүтүн образлар бир араја јыгы-лып. Мүшаһидә вә мүһакимәләр бу сәһнәдә јескуплашдырылыб, һөкм вә нәтичәләр верилир. Гагилы мүһарибәләрин, дүңја ма-лына сәчдәнин, хәјанәт вә јаланын, вәфасызлыгын, үмүмијјәт-лә, бүтүн шәрин рәмзи олан “Иблис вә иблислик нәдир?” суа-лына дүрүст чаваб да бу сәһнәдә верилир. Ајдын олур ки, иб-лис мүхтәлиф рүгбәли, мүхтәлиф көрүнүшлү инсанын өзүдүр.

Һ. Чавидин “Шејда” вә “Иблис”и илә Ч. Чаббарлынын “Ајдын”ы арасында да мүүжөн бир јахынлыг вардыр. Кичик јашларындан јетим галан, ағыр күшләр кечирән, мәшәптәтли күнләрин силинмәз изләри һафизәсиндә галан, романтик, үсјанкар гәлби Ајдын залым мүһитдән интигам алмаг, ејни заманда јазыг бачысыны севиндирмәк үчүн “варлы”, һөрмәтли бир алам олмаг арзусу илә јашајыр. Бу арзу Чинкиз ханын вә Наполеонун һәјатыны өјрәндикдән сонра даһа да артыр. Чошгун романтик хәјаллы кәнч истәјир ки, “бүтүн дүңја онунла һесаблашсын”, “әјилмәдән бир кимсә јанындан кечмәсин”. Ајдынын илк чошгун севкиси дә романтик, хәјали арзулара ујгундур. О әввәлләр адиликлән, мүүжөн мәчраја сыған, һәр ики тәрәфин арзуларына ујгунлашан “ади гајдалы”, тәбии мәнәббәти дејил, гејри-ади, дилләрә дүшән, һејрәт долу говушмағы мүшкүл олан, бир аз да мүүммалы севки арзулајыр. Асанлыгла, хошбәхтликлә дүзәлән мәнәббәт бу чошгун хәјаллы, гајнар гәлбли кәнчин үрәјинчә дејил. Онун истәкләринин зирвәси даһа әлчатмаздыр. О, аләмдә корүнемәмиш бир ингилаб јаратмағы, “бүтүн бәшәријәтин онун фикринә тапынмасыны” арзу едир. Анчаг мәшәптәтли мәһрумијәтләрлә долу олан һәјат ону әлчатмаз, хәјали әнкилликләрдән јерә ендирир, бир чох амансыз һәгигәтләри аңлатдырыр. һәјатын әсл симасыны, синфимә’нәви зиддијәтләри, кәскин бәрәбәрсизликләри көрән Ајдынын дүңја корүшүндә мүүжөн сарсынтылар әмәлә кәлир. Инди башга арзуја дүшүр: “Бүтүн јашајышда бир ингилаб јаратмаг!” Лакин һәлә әввәлки гејри-ади охшарсыз хәјали шөһрәт арзуларындан тамамилә әл чәкмәмишдир. Бачысынын вә Күлтәкинин мәнәббәти ону суслуруб тәслим олмаға мәчбур едирсә дә, думанлы хәјаллар мүбаризәсинә дәгиглик, ајдынлыг кәтирмәјә мане олур. “...Шөһрәт вә бөјүклүк гапалы бир евдәдир ки, јијәси алтун, ачары тәсәдүф, горучусу исә өлүмдүр”, — дејән Ајдында мәгсәдә доғру кедән јолда ирадә вә мөтанәт чатмыр. О мәгсәдә чатмағы, арзуларын доғулмасыны јох, бу јолда мәшәптәтләрлә, гејри-адиликләрин шөһрәти илә зирвәјә чатмағы арзу едир. Ајдынын “романтик өлүм” арзусу да гејри-адидир. О, сәадәтә һәјатын јалныз сон анында шөһрәт вә әзәмәт кәтирән анында чатмаг истәјир. “...Галибијәт вә ифтихар

севинчләриндә боғулуб өлмәк!” Ајдынын арзуларынын әксинә олараг, һәјат хәјал аләминдән ичгимаи мүһитә енмәјә мәчбур едир. О, Күлтәкини, Күлтәкин дә ону сөнмәз бир мәнәббәтлә севир. О, Күлтәкинин севкисиндән, нәвазишләриндән безмәсә дә, бу севки ону “Һәјата тәслим едә билмир, гәлбиндә нә исә рам олмајан, чатмајан, чуғламаға мәчра тапмајан бир гүввә вардыр. Ајдынын гәлбиндә гарышыг бојалар олса да, реал һәјаты, онун әсас вә башлыча зиддијәтләрини доғру ачыгламаг һәссаслығы да вардыр. О, јашадығы мүһити, јыгын-јыгын инсанлары “бир нечә әркәсөјүн гудурғанын тәнији илә алт-үст едилән “тарышга” јувасына бәнзәдир.

Ајдынын чәтинликләриндән, әлачсызлыгындан, зәифликләриндән суи-истифадә едән Довләт бәј Күлтәкини тәслим етмәјә наил олур. Һәм руһи, һәм физики бахымдан хәстә әрини ачыгдан гуртармаг үчүн һәјатын чиркинликләринә енмәли олан Күлтәкин “...мәкәр касыбларын, фәгирләрин намусу олмаз?” — дејә фәрјад едәрәк Довләт бәјдән ошларын “јохсул, сакит мәишәтләрини позмамағы” диләјир. Лакин пулу Аллаһ сајан, “көрүрсән ки, пул шејтана намаз гылдырыр” дејән амансыз дөвләтбәјләрин даш гәлбләрини, мурдар еһтирасларыны һеч бир јалварыш, һычгырыг јумналдыб сөндүрә билмир.” Бүтүн бәшәријәтә, бүтүн адәтләрә, бүтүн кайната гаршы үсјан едән Ајдынын әсас диләји будур: “Јер үзүндә мәнхум, мәзлум кәлмәләри дурдугча бәшәријәт бир күләр үз корә билмәз. Бу, “Ајдын” фачиәсинин әсас лејтмотивидир.

Азәрбајҟан истиглалы үғрунда дөnmәз мүбариз, ичтимаи хадим, милли мүсават партијасынын лидерләриндән Мирзәбала Мөһәммәдзадә “Ајдын” пјесиндә дүңјәви шөр, чаризмин амансыз мүстәмләкә зүлмүнә гаршы кәскин бир е’тиразын олдугуна ишарә едәрәк јазырды: “Ајдын” бир әмәлә һәјатындан алындығы үчүн бир болшевик әсәридirmi? Мүтәвәллийин алтун вә сәрвәт күчү илә сәадәтләр вә һәјатлар јыхдыларыны, евләр вә ханиманлар дағытдыларыны, мә’сум гызлары сәфәләтә сүрүкләдикләрини тәсвир едәркән “Ајдын” бу хәстәликләрин тәдавијәсини болшевизмдәми көрүрдү? Хәјр, о бүтүн салон хәлгинин саатларча давам едән алгыш туфанлары алтында ајдын вә ашикар Азәрбајҟанда рус һакимијәти, Әрәбис-

танда Османлы султанаты, Индиистанда инкхлис империализми әлејһинә “протесто” едәрәж дијорду ки, “мән истәрәм фәрл азад, милләт азад олсун, кимсә кимсәји истисмар етмәсин. Неч бир милләт, диқәр бир милләгин әсири вә кәләси олмасын!”...

Болшевикләрин мүсәлләһ үсјан, буржуазији, гәтл, фабрика вә мә’мурлары амансыз бир сурәтдә јыхмағ, тәләф етмәк үсулары јеринә Ајдынын үсјан едән, мүсәлләһ гијамә галхан аркадашларына гаршы “јықма, јакма” — дејә јалвармасы болшевизмин бүтүн фәлсәфә вә үсуларыны рәдд вә инкардан башға бир шәјдими?”¹.

Мүдрикләрин, философларын дедикләри кими бә’зән тарихдә, онун һадисәләри дә чох охшар шәкилдә тәқрар олунур. Белә тәқрарланмалар, өзү дә амансыз, ибрәтли, фачиәләрлә долу тәқрар олунмалар Азәрбајчан түркләринин һәјатында дәнә-дәнә тәзаһүр етмишдир. Булардан ән ибрәтлиси вә ачына-чағлысы әзәли Романовларла баһламыш шәр империјасынын өз гарәтчилијини әбдиләшдирмәк наминә халқлар вә милләтләр арасында сандығы милли ғырғынлар вә зилдиджәтләрдир ки, чағдаш күнләримиз дә даһа амансыз, даһа ганлы шәкилдә давам едир. Ч. Мәммәдгулузадеһин 1919-чу илдә тамамтадығы “Каманча”да 20-чи илләрин әввәлләриндә чаризмин, ејни заманда болшевикләрин бијаваситә тәһрики вә иштиракы илә төрәтдикләри ермәни-азәрбајчанлы ғырғыншынын ибрәтли тарихи бәди әксини танмышдыр.

“Каманча”нын әсас образларындан бири Гәһрәмән јүзбашы халғымызын тарихи фачиәсини, “мәл’ун иблисин” — шәр империјасынын төрәтдији ганлы ғырғыны икичә кәлмәлик бир офоризмдә чох ибрәтли шәкилдә мә’наландырмамышдыр: “Еһ, намәрд дүнја!”. Бу адиқә, кәлипин кәзәл сөзләр дејилдир. Бу, кешмәкешли, ганлы-гадалы тәчик халқлары парчалајыб удмағ истәјән империјанын милли ғырғын төрәтдији, һағты, әдаләти, хејри, шәри өз јериндә олмајан зәманә үчүн үмумиләшдиричи офоризмдир. Мүәллиф бунула бир даһа охујучуја бишдирир ки, Гәһрәмән јүзбашы кими Азәрбајчан түркү неч дә вәһши

1. Мирзәбала Мәммәдзаде. “Азәри түрк әдәбијатынын дүнәни вә бу күнү. “Әдәбијат гәзети”, 1993, N-38.

еһтирасларын әсири олан јыртычы дејил, хејирхаһлыгы, инсансәвәрлији уца тутан мүсбәт адамларын образдыр.

“Каманча”да Зејнәб сурәти чох ғыса, лакин сон дәрәчә мә’налы, кәркин штрихләрлә верилсә дә, әсәрин бәдиин тракизмини шәртләндирир. Санки, мүәллиф үзүнү охучуја тугарағ демәк истәјир ки, еһтијатлы вә тәмкинли олун, әкәр адамларын фәлакәтини, Гәһрәмән јүзбашынын, каманчачы Бахшынын фачиәсини олдуғу кими дәрк етмәк истәјирсинизсә, Зејнәбдән Ибрәт кәтүрүн. Зејнәбин севимли, “пәһләван чүссәли” оғлу Ширәлини “ермәниләр өлдүрүб”, ананын үрәјини дағлајыблар. Лакин ана гәлби дәрлдән, оғул мүсбәтиниңдән парчаланса да, гәмәни чәкиб нәинки ермәнини өлдүрмүр, сарсыдычы, дәрин психоложи кәркинлијин тә’сири илә Гәһрәмән јүзбашыны да ону өлдүрмәјә гојмур.

Азәрбајчан Халғ Чүмһуријјәти дөврүндә јаранмыш драматуркија һағтында јығчам елми мұлаһизәләрин мәнзәрәси кәстәрир ки, бу дөврдә јаранан драм әсәрләри аз олса да, дөврүн ән актуал, кәрәкли, тәләјүклү проблемләрини јүксәк сәнәтчиликлә әкс етдирмишдир. Одур ки, һәммин әсәрләр бу күн дә Азәрбајчан драматуркијасынын тарихиндә лајнгли, бәдиин өрнәкләри кими дәјәрләндирилир.

ӘДӘБИ ТӘНГИД. Азәрбајчанын истиглалы милли-естетик дүшүнчәнин дә инкишафына мүсбәт тә’сир кәстәрмишдир. Бу дөврдә әдәби дүшүнчәни мәшғул едән проблемләр даһа да дәринләшмиш, уғурлу тәнгид өрнәкләри јаранмышдыр. Милли мүстәғиллик әлдә олунмасы әдәбијатын вә мәдәнијјәтин јүксәлиши үчүн әлверинли шәраит јаратмышды. Тәсәдүфи дејил ки, тәдғигатлардан бириндә мәдәнијјәт тарихимиздә 1905-чи илә гәдәрки дөвр “Һазырлығ дөврү”, 1905-чи илдән 1918-чи илә гәдәрки дөвр “фикир вә идеал дөврү”, 1918-20-чи илләр исә “истиглал дөврү — әмәл дөврү”¹ кими сәчијјәләндирилир.

Әдәби тәнгид өрнәкләринин јайылмасында, охучулара чат-

1. Ибраһим Јүксәл. Азәрбајчанда фикир һајаты вә басын, Анкара, 1989, сәһ.11.

дырымасында әсас трибуна ролу дәври мәтбуатын үзәринә дүшүрдү. Мараглыдыр ки, 1919-чу илдә әдәбијјат нәзәријјәси мәсәләләринә һәср олунмуш ајрыча китабда нәшр олунмушдур. Һүсәјн Чавид вә Абдулла Шаигин биркә тәртиб етдикләри “Әдәбијјат дәрсләри” адлы китаб бу сәһәдә илк уғурлу аддым иди. Илк дәфә олараг бу китабда әдәбијјат терминләринин изаһы верилмишдир. “Гәванди-әдәбијјат” китабларына да бөјүк бир еһтијач олдуғуну¹ анлајан мүәллифләр сәнәт вә сәнәјәји-нәфисә, әдәбијјат, ше’р, шаир, әдиб, мөвзу, мөал, мөчәз, тәшбиһ, истиарә, нәзм, нәср, әдәбијјатын нөвләри вә с. терминләрин олдуғча аңлашығлы бир дилдә шәрһини вермишләр. А. Шаигин “Түрк чөләнки”, А. Шаиглә М. Маһмудбәјовун “Милли гираәт” китаблары да бу дәврдә чыхмышдыр.

Әдәби бирликләр дә тәңгидин инкишафына тә’сир кәстәрмишдир. 1919-чу илдә јаранап, демократик истигамәтли, милли истиғлалы севинчлә гаршылајан әдибләри әһәтә едән “Јашыл гәләм” бирлијинин фәалијјәтиндә дә әдәби тәңгид мәсәләләри мүһүм јер тутурду. Чәмијјәтә XX јүзиллијин пешәкар тәңгидчиси Казымоглунун — Сејид Һүсәјнин рәһбәрлик етмәси онун фәалијјәтиндә әдәби тәңгид мәсәләләринин хүсуси јер тутмасыны шәртләндирән башлыча амилләрдән олмушдур. “Әдәби-слми чәмијјәт” кими танынан “Јашыл гәләм”ин әтрафында М. Ә. Рәсулзадә, Һ. Агајев, Ү. һачыбәјов, С. Һүсәјн, Н. Вәзирев, Һ. Чавид, Ә. Чавад, А. Шаиг, Ч. Чаббарлы, С. Мүмтаз, Әли Јусиф, Чәһһәти кими мүстәғилликдән сонра әдәбијјатда да донүш јаранацағына инанан сәнәт адамлары бирләшмишди. “Јашыл гәләм” үзвләринин әксәријјәти чоһсәһәли јарадычылығ дианазонуна малик иди. Ичтимаи һадим, шаир, публисист, тәңгидчи кими танынан бу адамлар ичтимаи һәјатын вә мәдәнијјәтин мүхтәлиф сәһәләриндә милли јүксәлиш јолунда чалышырдылар. Мәрамнамәсиәдә кәстәрилдији кими, “Чәмијјәтин мәгсәди Азәрбајчан халынын фикрән јүксәлмәсинә чалышмағ вә Азәрбајчан әдәбијјатында мүшаһидә едилмәкдә олан јенилији гүввәтләндир-

1. Һ. Чавид, А. Шаиг. Әдәбијјат дәрсләри, Бақы, 1919, сәһ.5.

мәк, ону түрклүјә вә сәдәләшмәјә сөғә етмәк”¹ кими мүәјјәнләшдирилмишдир. Кәстәрилирди ки, чәмијјәт илк нөвбәдә әдәбијјатымыза тәһлил вә тарихи әдәбијјатымызы тәртиб едәчәк, јазычылығ сәнәтини тәшвиғ вә тәрчиблә бу сәнәт һәвәскарларыны бир араја топлајачағ, онлары әдәби бир араја вә’з етмәклә, араларында јазы мүсабигәләри ачацағ, әдәбијјатымыза, елм вә фүнуна аид әсәрләрин тошланыб нәшр олунмасына чалышачағ, нәшријјата әһәмијјәт верәчәк, әдәби мәчмуә вә гәзетәләр тәртиб едәчәк јени фикирләрин онларын арасында нәшвү-нүмасына сә’ј едәчәк, кәпч гәләмләри јени әдәбијјат үсулу илә ашина едәчәк, халғ үчүн лазымлы әсәрләрин дилмизә тәрчүмә едилмәсинә чалышачағдыр. “Јашыл гәләм” чәмијјәтинин мәрамнамәси, гаршыја гојулан вәзифәләр әдәби тәңгидин дә инкишафына даир мүкәммәл бир програм һазырлашығны дәмәјә там әсас верир. Рус болшевикләринин Азәрбајчана ишғалы бу вәзифәләрин јеринә јетирилмәсинә имкан вермәди, “Јашыл гәләм” чәмијјәтинин фәалијјәти јарымчығ галды. Миллилик мөвгеләриндән јох, империја мөвгеләриндән әдәбијјата јанашма һаким принципинә чеврилди. Гыса мүддәтли фәалијјәти доврүндә чәмијјәтин ичәсләрында Сабир “Һоп-һопнамә”синин тә’б вә нәшри мәсәләси галдырылышы, халғ шаиринин јарадычылығы, Һ. Чавидин, А. Сәһһәтин, Т. Фикрәтин әсәрләри мүзакирә едилмиш, ермәни даһнаклары тәрәфиндән дағдылышы “Исмаилијјә” бинасы һаггында јазы мүсабигәси кечирилмишдир. “Јашыл гәләм” үзвләриндән Һүсәјн бәј Мирзә Чамалов вә Мәһәммәд Агајев “Истиғлал” адлы музеј јаратмышлар.

Бүгүвлүкдә истиғлал доврү әдәби тәңгидинин нүмунәләрини нәзәрлән кечирдикдән сонра белә гәһәтә кәлмәк олар ки, “Јашыл гәләм” чәмијјәтинин гаршыја гојдуғу вәзифәләр тәңгиди дә дүшүнүлүрән башлыча мәсәләләр олмушдур. Бу илләрдә әдәбијјат тарихи мәсәләләринә марағын күчләнмәси өзүгү кәстәрир. Азәрбајчан һөкүмәтинин Истанбул сәфири, Јусиф Вәзирин “Азәрбајчан әдәбијјатына бир нәзәр”, Азәрбајчан һөкүмәтинин харичи ишләр назиринин мүавини Адилхан Зијад-

1. “Азәрбајчан” гәзети, 1919, 28 август, N-263

ханын “Азәрбајҹан һагтында тарихи, әдәби вә сијаси мә’лумат” вә Әмин Абид Мүтәллибзадәнин “Азәри түркләринин әдәбијат тарихи” әсәрләри мәһз бу дөврлә јаранмышдыр.

Јусиф Вәзирин фикринчә, әдәбијат тарихи милләти дүңја халqlары арасында танытмаг үчүн ән әсас вәситәләрдән иди. Әсрин әввәлләриндә илк әдәбијат тарихимизин јарадычысы Фиридунбәј Көчәрлинин јарадычылығына һәср олунмуш мәгаләсиндә о јазырды: “Һәр бир инсанын маһијәти вә мәзмуну онун фикри вә иши илә бәлли олан кими, милләтин дә бүтүн истә’дад вә габилијјәти гүввәји-фикријјә вә хәјалијјәси онун әдәбијатында бәјан олунур. Бир милләти өјрәнмәк үчүн онун тарихи илә бәрабәр әдәбијатыны да өјрәнирләр”¹.

Јусиф Вәзир Көчәрлинин әсәрләри һагтында она көрә үрәк долусу, фәхрлә данышырды ки, онун фикринчә бу шәхс әдәбијат тарихимизи јазмагда бүтүн кечмишимизи дирилтди... Бизә китаб лазымдыр ки, бизи һәм өзүмүзә, һәм әчнәбиләрә танытсын, бу китаб да бизим әдәбијат тарихимиздр”².

Әмин Абид Мүтәллибзадәнин әсәри исә даһа гүмәтли бир чәһәти — Азәрбајҹан әдәбијатынын үмүмтүрк әдәбијаты контекстиндә арашдырылмасы концепсијасынын ирәли сүрүлмәси илә јени иди, түркләшмәк идеалларынын естетик фикирлә тәсдиги кими сәсләнирди. О, Азәрбајҹан әдәбијатыны үмүмтүрк халqlары мәдәнијјәтиндән ајры өјрәнмәји мүмкүнсүз сәјырды.

Һәр бир вәтәнсәвәр зијалыны халqын нүфуз вә сәвијјәсинин јүксәлдилмәсинә чалышмаға чағыран Адилхан Зијадхан исә өз әсәриндә даһа чох бүтөвлүклә Азәрбајҹан мәдәнијјәти һагтында јығчам билки вермәјә чалышмышдыр. Гыса мүддәт әрзиндә әдәбијат тарихи мәсәләләринин актуаллашмасы, халqын милли сәрвәтинә гајғынын вә дигтәтин даһа да күчләнмәси, шүбһәсиз милли мүстәгиллик әлдә олунмасы илә бирбаша бағлы иди.

Азәрбајҹанын бејнәлхалq нүфузунун јүксәлмәси, милли мә-

1. Јусиф Вәзиров. Көчәрлинин әсәрләри. “Азәрбајҹан” гәзәти, 1919, 3 август, N-241.

2. Јенә орада.

дәнијјәтин, әдәбијатын тәблиғи һәм ичтимаи фикри, һәм дә тәнгиди дүшүндүрән мәсәләләр иди. Мәгсәд мүстәгиллик әлдә етмиш Азәрбајҹанын милләтләр арасында лајиг олдуғу јери тутмасына чалышмаг иди. Үзәјир бәј һачыбәјли милли мәдәнијјәти кениш мигјасда јаймағы бејнәлмиләт аләмдә нүфуз газанмаг јолу сәјырды. Мусигимизин үмүмгағғаз милләтләринә зәвг вә ләззәти-руһани верән бир мусиги олдуғуну билдирирди.

XX әсрин әввәлләриндә артыг Азәрбајҹан әдәбијаты консепсијасы Фиридун бәј Көчәрли, Јусиф Вәзир Чәмәнзәмилли, Абдулла Шаиг, Абдулла Сур кими сәнәткарларын әсәрләриндә системли-елми шәкилдә, диқәр мүәллифләрин әсәрләриндә (Сәјид Һүсәји, М. Һади) исә мүлаһизәләр шәклиндә өз ифадәсини тапырды. Адилхан Зијадханын мә’лум тарихи сәбәбләр үзүндән сон дөврә гәдәр объектив гүмәтини аламајан, тәдгигата чәкилмәјән “Азәрбајҹан һагтында тарихи, әдәби вә сијаси мә’лумат” аллы әсәри бу бахымдан олдуғча гүмәтли мәнбәдир. Әсәр 1919-чу илдә һәм ајрыча китаб һалында, һәм дә Азәрбајҹан вә рус дилләриндә “Азәрбајҹан” — “Азәрбајҹан” гәзәтләриндә чап олунмушдыр.

Һәмин дөврлә милли һөкүмәтин харичи ишләр назиринин мүавини вәзифәсиндә чалышан, кәңчәли Чавад ханын нәслиндән олан А. Зијадхан Ф. Көчәрлидән сонра Азәрбајҹан әдәбијатыны рекионал шәкилдә өјрәнмәјә чәһд етмишди. Профессионал әдәбијат тарихчиси олмаса да, еридусијасы, Азәрбајҹан вә дүңја халqlарынын мәдәнијјәтинә јахындан бәләддији милли әдәбијатымыза, сәнәткарлара объектив мүнәсибәти көз өнүнә кәлир. Онун фикирләри өз елмилијинә вә объективлијинә көрә букүнкү тәнгидин вә әдәбијатшүнаслығын гәнаәтләри илә јахындан сәсләшир. Сонралар Азәрбајҹан әдәбијатшүнаслары классик ирсин тәдгигиндә А. Зијадханын гәнаәтләринә сәјкәнмиш, анчаг мәнбәји — мүәллифини көстәрмәмишләр.

О, әрәб вә фарс дилләриндә јаранмыш әдәби нүмунәләри Азәрбајҹан әдәбијатынын ајрылмаз тәркиб һиссәси кими өјрәнмәји вачиб билмиш, ваһид Азәрбајҹан әдәбијаты вә мәдәнијјәти анлајышына хәләл кәтирмәдән ајры-ајры классикләрдән һәм дә әрази-зона контекстиндә бәһс етмишди. Кәңчә, Гарабағ, Борчалы, Шәки маһалларында јашајыб-јаратмыш сә-

нәткарлардан бәһс едәркән А. Зијадхан объектив мөвгедә дајанмыш, һәм сәнәткарлар, һәм дә онлары јетирән ичтимаи-сијаси, чоғрафи мүнһт һағтында тәсәввүр јаратмаға чалышмышдыр.

Китабда Кәнчә әдәби мүнһти һағтында кениш билки верән мүәллиф “бизим әдәбијјат вә мусиги хәзинәмиз” Гарабағ, Ширван, Шәки вә Бақы маһалларыдыр — гәнаәтинә кәләрәк елә сәнәткарлардан вә әдәби һадисәләрдән бәһс едир ки, онларла бүгөв Азәрбајчан әдәбијјаты тәмсил олунур.

А. Зијадхан милли әдәбијјатдан өјүнәрәк сөз ачыр, Низаминин Шилләрә вә Шекспирә тәсириндән данышыр, Мирзә Шәфинин әсәрләринин Авропада дәфәләрлә басылдығыны ифтихарла хатырлајыр. М. Ф. Ахундов һағтында “дүнјада мәшһур олан Азәрбајчанын јекәнә намдар оғлу”, А. Бакыханов һағтында “Азәрбајчанымызын ән дәрин фикир саһибләри илә чийин-чийинә дура билән” шәхсијјәт кими бәһс едилир.

А. Зијадханын “Азәрбајчан һағтында тарихи, әдәби вә сијаси мә’лумат” әсәри истиглал дөврү әдәби тәнгидинин дә специфик нүмунәси кими нәзәри чөлб етмәкләдир вә кениш арашдырмаја мөһтачдыр.

Авропа шаирләриндән кери галмајан шаирләримизи, мусәннифләримизи, јазычыларымызы, алимләримизи бирбәбир нишан вермәклә хүсуси бир мөдәнијјәтә малик олдуғумузу өјән вә ашкар етмәлијик”¹ — дејән Үзејир бәј һачыбәјли кими А. Зијадхан да милли мөдәнијјәтин өјрәнилмәсинә вә тәблигинә хүсуси диғтәт јетирмөји вачиб сајырды.

Јусиф Вәзиров исә “Фүјузат”, “Шәләлә” кими мәчмүәләри она көрә милли мәчмүә сајырды ки, бу журналлар түркчүлүк вә исламлашмағ идејаларына даһа чох үстүлүк верирди: “Һиндистан вә Мисир чамеләринин тәсвирини гејд едәрәк үмум ислам аләминә аид шејләр јазырдылар. Һалбуки бизи һәвәсләндирән биринчи мәсәлә Азәрбајчанымыз кәрәк олсун... Тарихимиз, әдәбијјатымыз, театро вә мусигимиз вә башға мөдәни мөһсулларымыз чох-чох вар. Бунлара даир јазылса, һәм өзүмүз өзүмүзү, һәм дә әчнәбиләр бизи таныјар”².

1 Ү. Һачыбәјли “Мүнһм мәсәләләр”. “Азәрбајчан”, 1 декабр, 1918, N-63
2 Азәрбајчан г., 1919, 29 ијул, N-237.

Милли дөвләт гуручулуғу саһәсиндә илк аддымлар атылдығы бир вахт бу тәләб тамамилә һағлы көрүнүрдү.

Түркчүлүк, исламчылығ идејаларындан даһа чох азәрбајчанчылығ идејалары тәнгилдә дә тез-тез ифадә олунурду. Дипломатик нүмајәндә кими Украјнада олдуғу мүддәтдә дә Јусиф Вәзир халғынын танынмасы јолунда аз иш көрмәмишди. Бурада јашалдығы, тәһсил алдығы заман о халғынын шөһрәтләнмәси үчүн вар гүввәси илә чалышмышдыр. “Бизим вәзифәмиз вә гајәмиз бу олду ки, биринчи оларағ әввәл Русија әфкари-үмумијјәсинә Азәрбајчаны таныдағ. О замандан Азәрбајчан һағтында онун тарихи, әдәбијјаты, мөдәнијјәти һағтында тичарәт вә иғтисадијјаты барәсиндә бир чох мөғаләләр јаздығ, јаваш-јаваш Азәрбајчан шөһрәт тапмаға башлады. Һәр кәсдән артығ Украјна Азәрбајчана әһәмијјәт верирди. Онлар дејирди: биз һәр хүсусла Азәрбајчана көмәк еләриз”¹.

Көркәмли әдиби рәһбәр тутдуғу “бир мәмләкәт јашамағ үчүн өзүнү јашатмалыдыр. Дишарыдан тәзјиг қозләмәмәлидир”² — принципи әдәби тәнгидин әсас тутдуғу принципләриндән иди.

Тәнгидин даһа бир көркәмли нүмајәндәси М. Ә. Рәсулзадә әдәбијјаты вә инчәсәнәти ән күчлү силаһдан да кәсәрли биләрәк јазырды: “Азалдығ вә истиглалијјәт әсас сүнкүләри илә јох, әдәбијјат вә инчәсәнәт васитәси илә әллә олунур”³. Онларын халғ арасында инкишафы вә тәблигинин хидмәтчиләри јазычылар, журналистләр, артистләр һесаб олунур”. Бу, әдәбијјатын ичтимаи ролуна верилән ән јүксәк гијмәт, сәнәт — һәјат үчүнлүр тезисинин гаты шәкилдә ифадәси иди.

Тәнгид әдәбијјатын халғын истәк вә арзулары илә, ичтимаи-сијаси шәраитлә бағлылығыны јүксәк гијмәтләндирир, јени һәјаты, Азәрбајчанын мүстәмләкә зүлмүндән азад олунмасыны алғышлајан бәди әдәбијјат нүмунәләрини бәјәнирди. Халғ руһу, истәкләри илә бағлылығ әдәбијјат үчүн башлыча хүсусијјәтләрдән сајылырды. М. Ә. Рәсулзадә Бакы-

1. Азәрбајчан г., 1919, 31 ијул, N-239.

2. Јенә орада, 7 ијул, 1919, N-218.

3. “Азәрбајчан” г., 1919, 7 ијул, N-218.

нын азад олунмасы мүнәсибәтилә јаздыгы мәгаләсиндә шаирләри, әдибләри јени варлығы, онун хусусијјәтләрини әкс етдирмәјә, халгда һүрријјәт ешги тәлгин етмәјә чағырылды. Истиглал дөврү поезијасынын әксәр нүмунәләри санки бу чағырыша чаваб кими сәсләнирди. Бу мәнада тәнгидин әдәби просесә тәсири олдугча күчлү иди.

Дөврүнүн һәм дә нүфузлу тәнгидчиси олан М. Ә. Рәсулзадәнин мұхтәлиф јазыларында, мәрузә вә чыхышларында да әсл әдәбијјат халг мәнәфејини мұдафиә етмәлидир — фикри ирәли сүрүлүрдү. “Мәтбуатын, әдәбијјатын милләтин гәлбинә милләт вә истиглал тохуму сачан бир амил олдугу мәлумдур” дејән тәнгидчи “әдәбијјат үмумијјәтлә халг руһилә, халг фикрилә, үмумијјәт наминә јашајыр” тезисини мұдафиә едир, хәлгилији әдәбијјатын башлыча хусусијјәти кими гијмәтләндириди.

Тәнгид классикләрин, классик әдәбијјатын тәнгиди мәсәләләринә дә кениш јер верирди. “Гираәт дәрс китабларымыз” адлы силсилә мәгаләләриндә дә Рәшидбәј Әфәндијевин “Бәсирәтүл-әтфал”, Абдулла Шаигин “Күлзар” вә Фәрһад Ағазадәнин “Әдәбијјат мәчмүәси” дәрсликләриндән бәһс едән Јусиф Гасымов Азәрбајчан халг классик әдәбијјатына аз јер ајрымасыны һәмин дәрсликләрин әсас ногсанларындан бири кими кәстәрир. Ф. Ағазадәнин “Әдәбијјат мәчмүәси” дәрслијиндә милли әдәбијјатымызын нүмајәндәләринә аз јер ајрымасы илә разылаша билмирди: “Әчәба, нечә ола биләр ки, түрк әдәбијјатыны тәмсил үчүн тәјин олунмуш бир китабда онун назәнин чичәкләриндән тәмсил едән Вагиф, Мирзә Фәтәли, Закир, Сәјид Әзим, Сабир вә бу кими шүәрамыз унутулуп күшәји нисванә атылсын?”¹.

А. Шаигин “Күлзар” дәрслијини дә тәнгидчи бу чәһәтә көрә гүсурлу һесаб едирди. Шаигин, Ахундовун јалныз “Алданмыш кәвакиб” әсәрини дәрслијә дахил етмәси илә кифәјәтләнмир. Ахундовун әдәбијјатымызда әсасән комедија жанрыны кәтирмәсилә јенилик етдијини нәзәрә алараг, тәләб

¹ “Азәрбајчан” гәз., 1920, 30 март, N-63.

едирди ки, мұәллиф илк нөвбәдә Ахундовун комедијаларыны дәрслијә дахил етсин. Вә Јусиф Гасымов бу тәләбиндә һағлы иди: “Вә һалонки Мирзә Фәтәлинин варлығы, онун ады комедијалары иләдир. Милли әдәбијјат нүмунәләри илә ашина етмәк фикриндә олуп, әдәбијјатымызын һачы Гара, Молла Ибраһим Хәлил Кимјакәр, Дәрвиш Мәстәли шаһ вә с. кими тип нөвләрини унутмаг бөјүк сәһв вә хәта дејилми?”¹.

Ола биләр ки, Јусиф Гасымовун бу фикирләри педагожи бахымдан гүсурлу олсун, шакирдләрин јаш хусусијјәтләрини әкс етдирмәсин, аңчаг чох гијмәтли чәһәт ондадыр ки, тәнгидчи Азәрбајчан әдәбијјатынын вә онун көркәмли нүмајәндәләринин өјрәдилмәси вә тәблиғи мәсәләләрини ирәли сүрүрдү. Мәктәб гираәт дәрсликләриндә милли әдәбијјат нүмунәләринә аз јер верилмәсиндән шикајәтләнирди.

Әдәби тәнгидлә сәнәткара — классикә мүнәсибәтин өлчүсү онун вәтәнинин, халгынын тәрәғтисинә хидмәти иди. Бу дөврдә вәфат етмиш Аббас Сәһһәтин, Аббасаға Назирин, Мирзә Сәмәндәрин, Әлиминшан Һүсәјизадәнин өлүмү мүнәсибәтилә дәрч олунан мәгаләләр бу фикрә сүбут ола биләр. Мәһәммәд Һали Сәһһәтдән она көрә тәәссүф һисси илә јаныгылы бир диллә бәһс едирди ки, Аббас Сәһһәт бүтүн һәјаты боју, һәм јарадычылығы илә, һәм дә шәхси һәкимлик фәәлијјәти илә мадди вә мәнави чәһәтдән халгынын тәрәғтисинә хидмәт етмишдир. Белә көркәмли шәхсијјәтин вәфатынын мәтбуатда сүкутла гаршыланмасы, әсәрләринин кениш охучу күтләләринә чатдырылмамасы, чап олунмамасы Һалијә тәсир етмиш вә о шаир достунун өлүмүнү әдәбијјатымыз вә халгымыз үчүн бөјүк итки кими дәјәрләндирәрәк “Аббас Сәһһәтин үфури әбәдиси” адлы мәгаләни јазмышдыр. Сәһһәтин өлүмүндән сонра Тифлисдә нәшр олунмуш “Кәләчәк” гәзетиндә дә онун өлүмүнә некролог дәрч олунмушду. Некролог бу сөзләрлә башлајырды: “Бу күнләрдә Азәрбајчандан гара бир хәбәр кәлди. Әдәбијјат вә мәтбуат аләминдә Аббас Сәһһәт ады илә шөһрәт тапмыш Азәрбајчан түрк шаирләриндән Мирзә Аб-

¹ “Азәрбајчан” гәз., 1920, 1 март, N-43.

басгулу Сəһһəт Мəһдизадə вəбадан вəфат етмишир”¹.

Əдəби тəнгид классиклəri даим еһтирамла јад едир, онлара хусуси гəјгы илə јанашырды. Тəнгиди јазыларда Сабир “халг шаири”, Мəһəммəd Һади Гафгасијанын кəркəмли шаирлəриндən бири, Əмər Фаиг “Миллəтин малы”, Һүсєјн Чавид “Азəрбајчанын бəнам шаири”, Аббас Сəһһəт “Һəм мадди, Һəм дə мə’нəви хадими — миллəт олан бир шəхсијјəт”, Əһмəd Чавад “милли бир шаир” кими тəгдим олунурду. Лакин тəнгид јалныз əдəбијјатын əн кəркəмли нүмəјəндəлəri илə мəшғул олмурду. Академик К. Талыбзadəнин XX əср тəнгидиндən данышаркən һағлы оларағ јаздыгы кими; демократик тəнгид, јери кəлəндə нəинки дəврүн кəркəмли шаирлəриндən, һəтта, “тəзə сəпкидə јазан” икинчи, үчүнчү дəрəчəли шаирлəрдən дə бəһс ачыр, онлары тəргиб вə тəшғиб едирди”². XIX əсрин соңу, XX əсрин əввəллəриндə јашамыш Аббас аға Назирин өлүмү мүнəсибəтилə тəкчə “Азəрбајчан” гəзетиндə үч мəғалə чай олунмасы бу гəбилдэндир.

Тəнгидчи Јусиф Гасымов А. Назирин јарадычылығыны она кəрə јүксəк гижмəтлəндирирди ки, о, доғма халгынын тəрəғтисинə, хошбəхтлијинə хидмəт етмишир. Лакин бу сənəткарын дəғнинин тəм-тəрəғсыз олмасыны она һормəтсизлик, лағєјлик кими гижмəтлəндиримишир: “Нəдən исə бир шаирин, əдибин, үмүмən əрбаби-гəлəмин бəхти гара олур, она гəдир вə гижмəт гојан олмур”. Јусиф Гасымов шаирин:

Көзүн ач хаби-гəфлəтдən ојан миллəт, ојан миллəт

Нəзəр гыл бирчə əтрафə, аман миллəт, аман миллəт –

мисраларыны хатырладыб, белə нəтичəјə кəлирди ки, “шаир өзүнү, һəјатыны миллəтə вəғф етмиш олур, о онун үчүн кəз јашы токүр, дərдинə чəрəлəр арајыр”³. Ф. Ағазадə исə шаири она кəрə гижмəтлəндирирди ки, о, бүтүн јарадычылығы боју милли азадлыг, үмүмијјəтлə инсани азадлыг тəрəфдары олмуш халгыны дəрин мəһəббəтлə севмишир “Аббас аға Назир

1. “Кəлəчəк” г., 27 ијул, 1918, N-5.

2. К. Талыбзadə. Азəрбајчан əдəби тəнгидинин тарихи, Бақы, “Маариф”, 1984, сəһ. 213.

3 “Азəрбајчан” г., 1920, 12 јанвар, N-10.

вəтəни вə миллəтини севən бир Азəрбајчан шаириди. ¹

Ə. Гəмкүсар, Əлинишан Һүсєјнзadə, Дəрбəндли Мирзə Сəмəндəр һағтында јазыларда тəнгид һəмин сənəткарларын јарадычылығына објектив гижмəт верирди. Мəфкурə мұхтəлифлији, идеоложи фəрг һеч вахт ажрысечкилијə сəбəб олмурду. Əлигулу Гəмкүсар Азəрбајчан һəкүмəтинин фəалијјəтини тəнгид едən “Əл’əман” рəдифли сатирасыны бəлшевик мəтбуаты сəһифəлəриндə дəрч егдирмиши. Лакин онун өлүмү һағтында һəкүмəтин органы “Азəрбајчан” гəзетиндə некролог дəрч олунмуш, онун вəфаты “əдəбијјатымыз вə сəһнəмизə дəјən ағыр итки” кими гижмəтлəндирилмиши. Бу факт белə гəнəэтə кəлмəјə əсас верир ки, истиглал дəврүндə тəнгид сənəткарларын вəтəнə, халга, сənəтə хидмəтини əсас принцип кими кəтүрүрдү, идеоложи јанашма мұнаһидə олунмурду.

Сејид Əзим əдəби мəктəбинин давамчысы Дəрбəндли Мирзə Сəмəндəрин өлүмүнə һəср олунмуш јазыда мұғлиф даһа чох сənəткарлыг хусусијјəтлəриндən данышыр, Мирзə Сəмəндəри “јалныз Азəрбајчанда дејил, бəлкə Түркүстанда вə Иранда танымыш олан бир шаир” кими танылдырды. Јусиф Вəзир “Азəрбајчан əдəбијјатына бир нəзəр” əсəриндə Сабирин мұасирлəриндən данышаркən “кəзəл тəбини һəчвкулуга вə латајилə сəрф етди” — дејəрəк гəјғыланырды. Јазы мұғлифи исə Мирзə Сəмəндəрин һəчв жанрына салиг галмасыны тəгдир едирди: “Мирзə Сəмəндəр һачы Сејид Əзим дəврү шаирлəринин мə’руфларындан или. О, там мə’насы илə бир шаир һəјаты кечирди, Һəм дə орта əсрин Шəрг шаирлəри һəјаты... Мирзə Сəмəндəр əски шаирлəр арасында кəндисинин һəчвлəri илə мəшһүрдур. О, Сејид Əзим кими даһи бир мұвəччиби суслурмушлур. Мұғлиф “сənəт сənəт үчүшүр” тезисини мұлафиə елирсə дə, белə мејллəр дəврүн тəнгиди үчүн сəчијјəви дејилди, тəнгид “сənəт һəјат үчүшүр” принципини даһа чох мұлафиə едирди.

Мəтбуат тарихимиздə илк əдəбијјат вə инчəсənəт мəчмүəси олан “Өврағи-нəфисə” журналында да Азəрбајчан əдəбијјатынын тəблиғинə кениш јер верилир, Вағиф, М. Ф. Ахундов,

1 “Азəрбајчан” г., 1920, 12 јанвар, N-10.

Нəбати, Əлибəј Нүсəјнзадə, Ə. Ваһид, Һ. Вəзирев вə башгаларынын тəрчүмəји-һалы вə əсəрлəриндən нүмунəлəр чап олунурду.

Јени чап олунан əсəрлəрə тəнгидин фəал мүнəсибəти марағлыдыр. Ч. Чаббарлынын “Əдирнə фəһи”, Ə. Чавалын “Далға” əсəрлəринин һағтында чап олунан ресензијалар бу бахымдан марағ доғурур. XX əсрин əввəллəриндə күчлү ичтимаи-сијаси дəјишикликлəрин тə’сири алтында јаранан əдəбијјата тəнгидин мүнəсибəти мүсбəт иди, никбин характер дашыјырды. М. Ə. Рəсулзадəнин белə бир фикри олдуғча сəчијјəви сəслəнирди: “Јени түрк əдəбијјаты фəғəт халгын галын тəбəғəсинə енир вə јазыларын һəпси халғ үчүн јазылыр”¹.

Бу иллəрдə Бакыја кəлмиш түрк мүһəррири Рəвшəн Əшрəф бəј дə јени əдəбијјата мүнəсибəт билдирəркən демишди: “Əдəбијјат һəјата доғру гошујор, истигбал јолларыны ачан бир мəш’ал олујор”². Тəнгидин гəнаəти чох вахт белə јекунлашырды ки, јени əдəбијјат илк нəвбədə милли һəјатымызда баш верən јениликлəри, халгын, миллəтин талəји илə бағлы проблемлəри, бир-бирини тə’ғиб едən күчлү ичтимаи-сијаси дəјишикликлəри, һадисəлəри əкс етдирмəлидир. Елигончу поезијасындакы ејбəчəрлəшдирилмиш галын тəсвирлəри əдəбијјата јабанчыдыр. “Бир сəрв үзəриндəки ики ох-јајы олурса, киприклəр охлара бəнзəрсə вə бир башын сағындан, солундан бир кач тикə јылан асылмыш олурса, о галында насыл бир кəзəллик мəјдана чыхачағ?”³.

Тəнгидин јени əдəбијјатда кəрмəк истəдији əсас хүсусијјəт миллилик иди. Чүнки Азəрбајчан тарихиндə фəвғəл’адə аңлар јашанмағда иди. Əдəбијјатын халгын милли азадлығыны тəблiғ етмəси тамамилə тəбии иди. Бу мə’нада Əһмəd Чавалын “Далға” китабы истиглал дəврү поезијасынын əн сəчијјəви нүмунəлəриндən иди.

“Далға” артыг камиллəшмиш, гəлəми бəркимиш бир шаирин дəрин илһам вə истə’дадынын вəһдəтиндən јаранмыш əсл сənəт

нүмунəsi иди. Бу китабда 1918-20-чи иллəр Азəрбајчанында баш верən əксəр ичтимаи-сијаси һадисəлəрə шаирин мүнəсибəти өз поетик ифадəсини тапмышды. Милли истиглал севинчи кəрүнмəмиш бир чошғунлуғла тəрəннүм олунмуш, вəтən, миллəт севкиси солмаз бојаларла ишлənмишди “Далға”да шаирин сəмимијјəти о гəдəр күчлү иди ки, сонралар сoсиализми мəдһ етмəјə мəчбур оlanda, мəдһлəрини гəјри-сəмимилији вулгар-социоложи тəнгидин нəзəрини чəлб етмишди: һəмин мəдһијјэлəри “бајрам шe’рлəри” аңландыран бир тəнгидчи јазырды: “илк əсəрлəрдə олан сəмимијјəт, лириклик Чавалын инди јаздығы бајрам шe’рлəриндə вə үмүмијјəтлə индики шe’рлəриндə тапыла билəрми?”¹.

— Бу суала мүсбəт чаваб јохду...

“Далға” əсəрини 1918-20-чи иллəр əдəбијјатынын “еји бир нүмунəsi” (Ə. Назим) аңландыранда тəнгид, əлбəттə јанылмырды. Чап олунлуғдан аз сонра тəнгидин китаб һағтында рə’јлə чыхыш етмəsi, ону тəгдир етмəsi тамам тəбии иди.

Дəврүнүн танынмыш публисист тəнгидчилəриндən олан Əһмəd һəмди Гара Ағазалə Чавалы “милли бир шаир” кими тəгдир едəрəк, јаралычылығында “милли һəјатымызын əкслəриндən” данышырды. Лиризми Ə. Чавал поезијасынын баңлыча кəјфијјəти сажырды. “Шаирдə лиризм о калар гүввəтлидир ки, һисси-вəтəни вə милли илə јаздығы шe’рлəриндə белə гəјри-ихтијары, əхлағи бир лиризмə бојун əјир”².

Шаирин поезијасында ичтимаи-сијаси һəјат һадисəлəринə мүрачнəтин күчлənмəsi һесабына лиризмин зəифлəмəсини дə мүəллиф ганунаујун тəбии һал кими мүшəһидə едир. Тəнгидчи бу гүсуру шаирин “вəтəнпəрвəр вə миллəтчи олмасында, јə’ни халгын талəји, бу күнү, кəлəчəји илə бағлы мəсəлəлəрə тез мүнəсибəт билдирмəсиндə кəрүрдү. Тəнгидчи Чавал поезијасыны күчлү шe’ријјəтинə кəрə күрчү шаири Важа Пшавела, түрк шаири Рза Тофиглə мүтајисə едирди, “о əн зијадə сэдəлијə вə тəбиилијə мүтəхəјјүлдүр” — дəјəркən дə јанылмырды.

Ə. Чавал поезијасына верилən гүјмəт һəм дə истиглал дəв-

1 “Азəрбајчан” гəз., 1918, 20 нoјабр. N-45.

2 Јенə орада, 1918, 30 октјабр. N-27.

3 Јенə орада.

1 “Азəрбајчан” гəз., 1918, 30 октјабр. N-27.

2 Јенə орада, 11 нoјабр, 1919, N-319.

рү поезијасына мүнәсибәт кими аңлашыла биләр.

Тәнгидин дүнја әдәбијатына — ән чох ја Шәрг вә Түрки-
јә әдәбијатына марағы кәлимлидир. Тәнгиди јазылар да “бә-
јүк чаһан шаири Шекспир”, “дүнја шаири Шиллер” кими
ифадәләр ишләдилир. Лакин тәнгид белә сәнәткарлары чох
вахт она көрә хатырладыр ки, онлар Низами кими гүдрәтли
Шәрг классикинин тә’сири алтында јазыб-јарадырдылар.
Бә’зән гәдим Шәрг мәдәнијјәтиндән ифтихарла бәһс едән мү-
әллифләр “мүасир мәдәни сәвијјәдән наразылыг ифадә едир-
диләр. М.Ә.Рәсулзадә јазырды: “Бир заман Шәргдә әски бир
мәдәнијјәт вар имиш, о да хас олуб, күн-күндән әзм-һала уг-
рады”¹.

Түрк ордусунун хиласкар кими чыхыш етмәси, ичтимаи-
сијаси илkilәрин күчләнмәси тәнгидин јөнүнү бу халтын
әдәбијатына даһа чох дөндәрирди. 1918-чи илдә Бакыда тәш-
кил олунмуш “Түрк очағы” чәмијјәтинин әсас мәгсәди “түрк
милләтини әхлаги мәишәт вә үрфанча јүксәлтмәк, османлы
түркләри илә азәри түркләрини бир-биринә гарышдырмаг”²
иди. Түрк руһунун Азәрбајҗан руһуна һәдсиз јахынлыг вә доғ-
малығындан данышаркән Әһмәд Чавад јазырды: “Османлы
түркүнү танымаг бизә бир еһтијачдыр. Әсрләрдән бәри бири-
бириндән узаг дүшмүш бир нәпәнин овлады олан османлы
түркләри илә азәри түркләри һәмд олсун бу күн пәк узун сү-
рән бир ајрылыгын пәнчәсиндән јахајы гуртардылар.”³ Түрк
әдәбијатына вә мәдәнијјәтинә марағын күчләнмәси мәтбуат-
да хусуси рубрикаларын фәалијјәтиндә дә өз әксини тапыр-
ды. “Азәрбајҗан” гәзетиндә “Түрк дујгулары” адлы рубрика
мүнтәзәм фәалијјәт көстәрирди. Бу рубрикада һәм Намиг Ка-
мал, Мәммәд Әмин бәј кими бәјүк түрк классикләринин, һәм
дә 1918-70-чи илләрдә Азәрбајҗанда јашајан түрк шаирләри-
нин — Фәјзулла Сачидин, Рөвшән Әшрәф бәјин әсәрләринин
нәшринә кениш јер верилирди. “Өвраги-нәфисә” журналы

¹ “Азәрбајҗан” гәз., 1919, 11 нојабр, N-319.

² Чавад. Рөвшән Әшрәф бәј — “Азәрбајҗан” г., 1918, 24 окт-
јабр, N-21.

³ Јенә орада.

түрк классикләрини, түрк тарихи вә әдәбијатыны даһа чох
тәблиг едирди. 1919-чу илдә Бакыда түрк шаирләринин әсәр-
ләриндән ибарәт “Милли нәғмәләр” адлы мәчмуәнин вә түрк
шаири Фәјзулла Сачидин “Фәрјад” адлы ше’рләр китабынын
нәшр олунмасы да Азәрбајҗан-түрк әдәби илkilәринин күч-
ләндијини көстәрирди.

1918-20-чи илләр әдәби тәнгидин XX әср Азәрбајҗан тән-
гидинин инкишафында хејли иш кормүшдүр.

КИТАБЫН ИЧИНДӘКИЛӘР:

Редактордан	3
Чүмһуријјәтә гәдәрки әдәбијјатда милли интибаһ вә истиглал идејалары	10
Истиглал дүшүнчәси Халг Чүмһуријјәти дөврүндә: әдәбијјат, дил, мәдәнијјәт гуручулуғу	100
Ичгимаи кәрчәклик вә мә'нәви-идеоложи мүнһит	168
Чари әдәби просес: мәтбуат, публисистика, поезија, нәср, драматуркија вә тәһгил	197

Азәрбајчан Халг Чүмһуријјәти
(әдәбијјат, дил, мәдәнијјәт гуручулуғу)
Бакы, "Елм", 1998.

"Елм" Редаксија, Нәшријјат
вә Полиграфија Мәркәзи

Мәркәзин директору:
Компүтердә јығды:
Компүтер тәртибчиси вә
техники редактору

Шириндил Алышанлы
Адилә

Бахшәли Сүләјманов

Кағыз форматы: 84x108 1/32

Үлгісі:

Тиражы: 500

Сифариш: 306

Ғимәти мұғавилә илә.

Азәрбајҹан Республһикасы Мәтбуат вә Информасија
Назирлијинин "Ғызыл Шәрг" иҹарә мәтбәәсиндә һазыр
диапозитивләрдән офсет үсулу илә чап олунмушдур.
(Бақы, Һ. Асланов күчәси, 80)